



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 28] नई दिल्ली, शनिवार, जुलाई 10, 1976/आषाढ़ 19, 1898
No. 28] NEW DELHI, SATURDAY, JULY 10, 1976/ASADHA 19, 1898

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके
Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii) PART II—Section 3—Sub-section (ii)

(रक्षा मंत्रालय की छोड़कर) भारत सरकार के मंत्रालयों और (संघ राज्य क्षेत्र प्रशासनों को छोड़कर)

केन्द्रीय प्राधिकारियों द्वारा जारी किये गए सांविधिक आदेश और अधिसूचनाएं

Statutory orders and notifications issued by the Ministries of the Government of India
(other than the Ministry of Defence) by Central Authorities
(other than the Administrations of Union Territories)

भारत निर्वाचन आयोग

नई दिल्ली, 18 जून, 1976

का० आ० 2348.—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1950 (1950 का 43) की धारा 13क की उपधारा (1) द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत निर्वाचन आयोग अरुणाचल प्रदेश संघ राज्य क्षेत्र के प्रशासन के परामर्श से श्री डी० के० दास के स्थान पर, श्री जे०के० बारठाकुर, विशेष-कार्य अधिकारी (कार्य अध्ययन) एवं सचिव, पंचायत विभाग, अरुणाचल प्रदेश को उनके कार्य भार ग्रहण करने की तारीख से अगले आदेशों तक अरुणाचल प्रदेश संघ राज्य क्षेत्र के लिए मुख्य निर्वाचन अधिकारी के रूप में एतद्वारा नाम निर्देशित करता है।

[सं० 154/अरुणाचल/76]

वी० नागसुब्रमण्यन, सचिव

ELECTION COMMISSION OF INDIA

New Delhi, the 18th June, 1976

S.O. 2348.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 13A of the Representation of the

People Act, 1950 (43 of 1950), the Election Commission of India, in consultation with the Administration of the Union Territory of Arunachal Pradesh, hereby nominates Shri J. K. Barthakur, Officer on Special Duty (Work Study) and the Secretary to the Government of Arunachal Pradesh for Panchayat Department as the Chief Electoral Officer for the Union Territory of Arunachal Pradesh with effect from the date he takes over charge and until further orders vice Shri D. K. Das.

[No. 154/Arunachal/76]

V. NAGASUBRAMANIAN, Secy.

राजस्व और बैंककारी विभाग

(घाय-कर)

नई दिल्ली, 18 मई, 1976

का० आ० 2349.—केन्द्रीय सरकार आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 10 की उपधारा (23ग) के खण्ड (iv) द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भूतपूर्व सैनिकों के पुनर्निर्माण और पुनर्वास के लिए विशेष निधि को निर्धारण वर्ष (वर्षों) 1967-68 के लिए और से उक्त धारा के प्रयोजनार्थ अधिसूचित करती है।

[सं० 1321/का०सं० 197/13/76-आई०टी० (ए० I)]

DEPARTMENT OF REVENUE AND BANKING

New Delhi, the 18th May, 1976

(INCOME-TAX)

S.O. 2349.—In exercise of the powers conferred by clause (iv) of sub-section (23C) of Section 10 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby notifies Special Fund for Re-construction and Rehabilitation of Ex-servicemen for the purpose of said section for and from assessment year(s) 1967-68.

[No. 1321/F. No. 197/13/76-IT(AI)]

(आय-कर)

का० आ० 2350.—केन्द्रीय सरकार, आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 10 की उपधारा (23ग) के खण्ड (iv) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, पंजाब रक्षा और सुरक्षा राहत निधि को निर्धारण वर्ष (वर्षों) 1966-67 के लिए और से उक्त धारा के प्रयोजनार्थ अधिसूचित करती है।

[सं० 1322/फा०सं० 197/13/76-आई०टी० (ए० I)]

(INCOME-TAX)

S.O. 2350.—In exercise of the powers conferred by clause (iv) of sub-section (23C) of Section 10 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby notifies Punjab Defence and Security Relief Fund for the purpose of the said section for and from assessment year(s) 1966-67.

[No. 1322/F. No. 197/13/76-IT(AI)]

का० आ० 2351.—केन्द्रीय सरकार, आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 10 की उपधारा (23ग) के खण्ड (iv) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, मुख्य मंत्री पंजाब राहत निधि और जिला राहत निधि को निर्धारण वर्ष (वर्षों) 1962-63 के लिए और से उक्त धारा के प्रयोजनार्थ को अधिसूचित करती है।

[सं० 1323/फा०सं० 197/13/76-आई०टी० (ए० I)]

S.O. 2351.—In exercise of the powers conferred by clause (iv) of sub-section (23C) of Section 10 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby notifies Chief Minister's Punjab Relief Fund and District Relief Fund for the purpose of the said section for and from assessment year(s) 1962-63.

[No. 1323/F. No. 197/13/76-IT(AI)]

का० आ० 2352.—केन्द्रीय सरकार आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 10 की उपधारा (23ग) के खण्ड (iv) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, पंजाब युद्धोत्तर सेवा पुनर्गठन निधि को निर्धारण वर्ष (वर्षों) 1962-63 के लिए और से उक्त धारा के प्रयोजनार्थ को अधिसूचित करती है।

[सं० 1324/फा०सं० 197/13/76-आई० टी० (ए० I)]

S.O. 2352.—In exercise of the powers conferred by clause (iv) of sub-section (23C) of Section 10 of the Income-tax

Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby notifies Punjab Post War Services Reconstruction Fund for the purpose of the said section for and from assessment year(s) 1962-63.

[No. 1324/F. No. 197/13/76-IT(AI)]

का० आ० 2353.—केन्द्रीय सरकार, आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 10 की उपधारा (23ग) के खण्ड (iv) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, पंजाब राष्ट्रीय कर्मकार राहत निधि को निर्धारण वर्ष (वर्षों) 1962-63 के लिए और उक्त धारा के प्रयोजनार्थ अधिसूचित करती है।

[सं० 1325/फा०सं० 197/13/76-आई०टी० (ए० I)]

S.O. 2353.—In exercise of the powers conferred by clause (iv) of sub-section (23C) of Section 10 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby notifies Punjab National Workers' Relief Fund for the purpose of the said section for and from assessment year(s) 1962-63.

[No. 1325/F. No. 197/13/76-IT(AI)]

का० आ० 2354.—केन्द्रीय सरकार, आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की उपधारा 10 की उपधारा (23ग) के खण्ड (iv) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, पंजाब मुख्य मंत्री बाढ़ राहत निधि को निर्धारण वर्ष (वर्षों) 1976-77 के लिए और से उक्त धारा के प्रयोजनार्थ अधिसूचित करती है।

[सं० 1326/फा०सं० 197/13/76-आई०टी० (ए० I)]

टी० पी० ज़ुनजुनवाला, उप-सचिव

S.O. 2354.—In exercise of the powers conferred by clause (iv) of sub-section (23C) of Section 10 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby notifies Punjab Chief Minister's Flood Relief Fund for the purpose of the said section for and from assessment year(s) 1976-77.

[No. 1326/F. No. 197/13/76-IT(AI)]

T. P. JHUNJHUNWALA, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 9 जून, 1976

का० आ० 2355.—आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खण्ड (44) के उपखण्ड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार श्री पी० आर० बर्मेन को, जो केन्द्रीय सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं, उक्त अधिनियम के अधीन कर वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए प्राधिकृत करती है।

2. अधिसूचना सं० 865 (फा० सं० 404/50/75-आई० टी० सी०सी०) तारीख 4 अप्रैल, 1975 के अधीन कर वसूली अधिकारी के रूप में की गई श्री जे० एम० भट्टाचार्य की नियुक्ति 1 जुलाई, 1975 से रद्द की जाती है।

3. यह अधिसूचना 1 जुलाई, 1976 से प्रवृत्त होगी।

[सं० 1351 (फा०सं० 404/42/76 आई० टी० सी० सी०)]

वी० पी० मिश्र, उप-सचिव

New Delhi, the 9th June, 1976

tive Central Bank Ltd., Bangalore for the period from 27 March, 1975 to 5th January, 1976.

[No. F. 8-11/76-AC]

नई दिल्ली, 23 जून, 1976

S.O. 2355.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby authorises Shri P. R. Burman, who is a gazetted officer of the Central Government, to exercise the powers of Tax Recovery Officer under the said Act.

2. The appointment of Shri J. M. Bhattacharjee as Tax Recovery Officer made under Notification No. 865 (F. No. 404/50/75-ITCC) dated the 4th April, 1975 is hereby cancelled with effect from the 1st July, 1976.

3. This Notification shall come into force with effect from the 1st July, 1976.

[No. 1351 (F. No. 404/42/76-ITCC)]
V. P. MITTAL, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 10 जून, 1976

क्र० आ० 2356.—केन्द्रीय सरकार, धर्म-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 80छ की उपधारा 2(ख) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, मुलबगल श्री आनंजय स्वामी मंदिर, मुलबगल कोलार जिला को उक्त धारा के प्रयोजनों के लिए कर्नाटक राज्य में व सर्वत्र विख्यात लोक पूजा का स्थान अधिसूचित करती है।

[स० 1353/फा०स० 176/48/76-11(ए०I)]

एम० शास्त्री, अध्वर सचिव

New Delhi, the 10th June, 1976

S.O. 2356.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2)(b) of Section 80G of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby notifies The Mulbagal Sri Anjaneyaswamy Temple, Mulbagal, Kolari District to be a place of public worship of renown throughout the State of Karnataka for the purposes of the said Section.

[No. 1353/F. No. 176/48/76-IT(AI)]

M. SHASTRI, Under Secy.

(धैर्य पक्ष)

नई दिल्ली, 18 जून, 1976

क्र० आ० 2357.—बैंककारी विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 56 के साथ पठित धारा 53 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 11 की उपधारा (1) के उपबन्ध, "बंगलौर डिस्ट्रिक्ट कोऑपरेटिव सेंट्रल बैंक लिमिटेड बंगलौर" पर 27 मार्च, 1975 से 5 जनवरी, 1976 तक की अवधि के लिए लागू नहीं होंगे।

[स० एफ० 8-11/76-ए०सी०]

(Banking Wing)

New Delhi, the 18th June, 1976

S.O. 2357.—In exercise of the powers conferred by section 53 read with section 56 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (1) of section 11 of the said Act shall not apply to the Bangalore District Coopera-

क्र० आ० 2358.—बैंककारी विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 53 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, रिजर्व बैंक आफ इण्डिया की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि पहली जुलाई, 1976 से प्रारम्भ होकर 30 जून, 1978 को समाप्त होने वाली अवधि के दौरान—

- (क) उक्त अधिनियम की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) के उपखंड (1) और (2) तथा धारा 10 ख की उपधारा (2) और (4) के उपबन्ध "विजय बैंक लि०, मंगलूर और आन्ध्र बैंक लि० हैदराबाद" पर वहाँ तक लागू नहीं होंगे जहाँ तक कि वे उपबन्ध उक्त बैंकों का प्रबन्ध उनके अध्यक्षों (मुख्य कार्यकारी अधिकारियों) द्वारा किये जाने का प्रतिषेध इस कारण करते हैं कि वे कम्पनी अधिनियम, 1956 (1956 का 1) के अधीन एक पंजीकृत कम्पनी "कृषिक वित्त निगम लि०" के निदेशक हैं; और
- (ख) उक्त अधिनियम की धारा 19 की उपधारा (3) के उपबन्ध उक्त बैंकों के मामले में वहाँ तक लागू नहीं होंगे जहाँ तक कि वे उपबन्ध उक्त बैंकों के उपर्युक्त "कृषिक वित्त निगम लि०" के शेयर धारण करने का प्रतिषेध करते हैं।

[स एफ० 13-3/76-ए सी०]

हृषीकेश गुहा, अध्वर सचिव

New Delhi, the 23rd June, 1976

S.O. 2358.—In exercise of the powers conferred by Section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that, during the period commencing on the 1st July, 1976, and ending with the 30th June, 1978—

- (a) the provisions of sub-clauses (i) and (ii) of clause (c) of sub-section (1) of section 10 and sub-sections (2) and (4) of section 10B of the said Act shall not apply to the Vijaya Bank Limited, Mangalore and the Andhra Bank Limited, Hyderabad, in so far as the said provisions prohibit the said banks from being managed by their Chairman (Chief Executive Officers) by reason of their being directors of the Agricultural Finance Corporation Limited, a company registered under the Companies Act, 1956 (1 of 1956); and
- (b) the provisions of sub-section (3) of section 19 of the said Act shall not apply to the said banks in so far as the said provisions prohibit the said banks from holding shares in the said Agricultural Finance Corporation Limited.

[No. F. 13-3/76-AC]

H. K. GUHA, Under Secy.

नई दिल्ली, 24 जून, 1976

क्र० आ० 2359 —बैंककारी विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 45 की उपधारा (7) के अधीन भारत सरकार (आर्थिक कार्य विभाग) की 20 अक्टूबर, 1964 की अधिसूचना स० एफ० 17 (16)—बी० सी०/64 द्वारा श्री जादेयाकरलिंग बैंक लिमिटेड को बेलगांव बैंक लिमिटेड में मिलाने की केन्द्रीय सरकार

द्वारा स्वीकृत योजना के पैरा 6 के उपपैरा (9) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा उक्त उपपैरा के प्रयोजन के लिए 26 जून, 1976 को अधिक निकट की तारीख में निर्धारित करती है।

[सं० 17(7) बी० धो० III/76]

मे० भा० उसगांवकर, प्रवर सचिव

New Delhi, the 24th June, 1976

S.O. 2359.—In exercise of the powers conferred by sub-paragraph (ix) of paragraph 6 of the scheme for the amalgamation of the Shree Jadeya Shankarlal Bank Ltd. with the Belgaum Bank Ltd. sanctioned by the Central Government under sub-section (7) of section 45 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949) by the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Economic Affairs) No. F. 17(16)-BC/64 dated the 20th October 1964, the Central Government in consultation with the Reserve Bank of India, hereby specifies the 26th June, 1976 as the earlier date for the purpose of the said sub-paragraph.

[No. 17(7)-B.O. III/76]

M. B. USGAONKAR, Under Secy.

विनिर्मित उत्पादन

अधिसूचना संख्या 1/76

बड़ौदा, 6 मई, 1976

का० धा० 2360.—केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियम, 1944 के नियम 5 द्वारा मुझे प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, मैं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क नियम, 1944 के नियम 191-ए और 191-बी के अन्तर्गत विनिर्माण करने की विधि (फार्मूला) के अनुमोदन के लिए, सुरत तथा बड़ौदा मण्डलों के सम्बन्ध में उप-समाहर्ता, के उ० शु० मुख्यालय, बड़ौदा को, तथा आनंद, नडियाद और प्रहमदाबाद मण्डलों के सम्बन्ध में, उप-समाहर्ता, के उ० शु०, प्रहमदाबाद (बड़ौदा समाहर्तालय) को, शक्तियों का प्रत्यायोजन करता हूँ।

2. अधिसूचना संख्या 1-71 दिनांक 5-1-71 और 4-71 दिनांक 30-7-71 रद्द समझा जाये।

[सं० 19(8) 1/76-वि० उ० /I]

एच० आर० सिएम, समाहर्ता

MANUFACTURED PRODUCTS

Notification No. 1/76

Baroda, the 6th May, 1976

S.O. 2360.—In exercise of the powers conferred upon me by rule 5 of the Central Excise Rules, 1944, I delegate the powers to approve manufacturing formulas under rules 191-A and 191-B of the Central Excise Rules, 1944 to the Deputy Collector of Central Excise, Headquarters, Baroda in respect of Surat and Baroda Divisions and to the Deputy Collector of Central Excise Ahmedabad (Baroda Collectorate) in respect of Anand, Nadiad and Ahmedabad Divisions.

2. Notifications Nos. 1/71 dated 5-1-71 and 4/71 dated 30-7-71 are cancelled.

[No. V. 19(8)/76/MP/I]

H. R. SYIEM, Collector

बाणिज्य मंत्रालय

(निर्वात उत्पादन विभाग)

नई दिल्ली, 16 जून, 1976

(इलायची नियंत्रण)

का० धा० 2361.—इलायची अधिनियम, 1965 (1965 का 42) की धारा 7 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार ने बोर्ड में प्रचार अधिकारी श्री के० गोपालकृष्णन नायर को 4-5-76 से 3-7-76 तक प्रचार अधिकारी के उनके पद के कार्यभार के अन्तर्गत उस बोर्ड के सचिव के पद पर नियुक्त किया है।

[सं० फ० 29(3)/74-प्लांट (बी)]

एस० महादेव अय्यर, प्रवर सचिव

MINISTRY OF COMMERCE

(Department of Export Production)

New Delhi, the 16th June, 1976

(Cardamom Control)

S.O. 2361.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 7 of the Cardamom Act, 1965 (42 of 1965), the Central Government has appointed Shri K. Gopalakrishnan Nair, Publicity Officer in the Cardamom Board, as Secretary of that Board in addition to his own duties as Publicity Officer, with effect from 4-5-76 and upto 3-7-76.

[F. No. 29(3)/74-PLANT(B)]

S. MAHADEVA IYER, Under Secy.

मुख्य निर्यातक आयात निर्यात का कार्यालय

आदेश

नई दिल्ली, 24 जून, 1976

का० धा० 2362.—सर्वश्री बलकम लेवल लि०, मुस्ताफा बिल्डिंग, 7-ए, सर पी० एम० रोड, बम्बई-400001 को सामान्य मुद्रा क्षेत्र से 1,50,000 रुपये के लिए कच्चा माल/संचटकों का सामान सूची के अनुसार आयात करने के लिए आयात लाइसेंस सं० पी०/डी/2198145/सी/एक्स एन/51/एच०/37-38/आर० एम० 4, दिनांक 22-5-1974 को प्रदान किया गया था।

2. इन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति की अनुमति जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति खो गई है अथवा अस्थायित्व हो गई है। लाइसेंस धारी ने धार्य यह भी बताया है कि लाइसेंस की बिना उपयोग में लाई गई धनराशि 1,50,000 रुपये शेष है। लाइसेंस किसी भी सीमा शुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं किया गया था। लेकिन, पार्टी ने सीमा शुल्क बम्बई के द्वारा बन्धक पत्र पर भाल की निकासी नहीं की थी।

3. अपने तर्कों के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी सन्तुष्ट है कि आयात लाइसेंस सं० पी०/डी/2198145, दिनांक 22-5-1974 की मूल सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति खो गई अथवा अस्थायित्व हो गई है और इसलिए आदेश देता है कि उक्त लाइसेंस की सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति की अनुमति आवेदक को जारी की जानी चाहिए। मूल सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

4. उक्त लाइसेंस की सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति की अनुमति अब प्रलय से जारी की जा रही है।

[वि० सं० नैच-बी/1(9)/ए एम-74/आर एम-4/644]

राजिन्द्र सिंह, उप मुख्य निर्यातक, कृते मुख्य निर्यातक

(Office of the Chief Controller of Imports & Exports)

ORDER

New Delhi, the 24th June, 1976

S.O. 2362.—M/s. Vulcan Laval Ltd., Mustafa Building, 7-A, Sir P. M. Road, Bombay-400 001, were granted import licence No. P/D/2198145/C/XX/51/H/37-38/RM-4, dated 22-5-1974 for import of raw materials components as per list attached to it valued at Rs. 1,50,000 from GCA.

2. They have requested for the issue of duplicate Customs Purposes Copy of the above said licence on the ground that the original Customs Purposes copy has been lost or misplaced by them. It has been further reported by the licensee that the licence had an unutilised balance of Rs. 1,50,000. The licence was not registered with any Customs authorities but the goods were got cleared by the party on Bond through Bombay Customs.

3. In support of their contention, the applicant have filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the original Customs Purposes Copy of Import Licence No. P/D/2198145, dated 22-5-1974 has been lost or misplaced and hence directs that a duplicate Customs Purposes Copy of the said licence should be issued to the applicant. The original Customs Purposes Copy is hereby cancelled.

4. The Duplicate Customs Purposes copy of the said licence is being issued separately.

(File No. Mach-V/1(9)/AM-74/RM-4/644)

RAJINDER SINGH, Dy. Chief Controller
for Chief Controller

संयुक्त मुख्य निर्यातक, आयात-निर्यात का कार्यालय

बम्बई, 17 सितम्बर, 1975

का० आ० 2363.—सर्वश्री सूरि स्पोर्ट्स इन्डस्ट्रीज, ग्लास संख्या 6, 7, 12 और 13, सिग्नल हिल एवेन्यू रोड, रिया रोड, बम्बई-10 को पंजीकृत निर्यातक योजना के अन्तर्गत अप्रैल-मार्च, 1974 रेड बुक वा० 2 की क्रम सं० ई-1-1 के सामने की शॉपिंग सूची की मदों के आयात के लिए 12,376 रु० मूल्य का एक आयात लाइसेंस संख्या 1381987, दिनांक 18-1-74 प्रदान किया गया है।

अब उन्होंने लाइसेंस संख्या 1381987, दिनांक 18-1-74 की मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपि प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रति आग में गड़ हो गई है।

यह भी उल्लेख किया गया है कि उक्त लाइसेंस सीमाशुल्क समा-हर्ता, बम्बई से पंजीकृत है और 8,213 रुपये की सीमा तक उपयोग किया गया है।

अपने दावे के समर्थन में आवेदकों ने एक शपथपत्र दाखिल किया है।

मैं सन्तुष्ट हूँ कि लाइसेंस संख्या 1381987, दिनांक 18-1-74 की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति खो गई है और निवेश देता हूँ कि इसकी अनुलिपि प्रति 4,163 रु० मात्र के लिए आवेदक फर्म को जारी की जानी चाहिए।

उपर्युक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति रद्द की जाती है।

[मिसिल संख्या 894/42960ए/एम-74/एल/आरईपी/5 से जारी]

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports & Exports)

Bombay, the 17th September, 1975

S.O. 2363.—M/s. Suri Sports Industries, Galas Nos. 6, 7, 12 and 13 Signal Hill Avenue Road, Reay Road, Bombay-10, have been granted import licence No. 1381987, dated 18-1-1974 for Rs. 12,376 for import of shopping list items against S. No. E.I.I. of Vol. II of A.M. 74 Red Book under the Registered Exporters Scheme.

They have now applied for duplicate exchange control copy of the licence No. 1381987 dated 18-1-74 on the ground that the original has been destroyed in fire.

It is further stated that the said licence is registered with the Collector of Customs, Bombay, and has been utilised to the extent of Rs. 8,213.

In support of their claim, the applicant have filed an Affidavit.

I am satisfied that the original exchange control copy of licence No. 1381987 dated 18-1-74 has been lost and direct that the duplicate exchange control copy of the said licence should be issued for Rs. 4,163 only to the applicant firm.

The original exchange control copy of the above licence is cancelled.

[Issued file No. 894/42960A/AM 74/L/REP/V]

बम्बई, 28 जून 1976

का० आ० 2364.—सर्वश्री महालक्ष्मी ग्लास वर्क्स लि०, डा० ई० मोसिस रोड, जैकब सर्कल, बम्बई-400011 को पंजीकृत निर्यातकों की योजना के अन्तर्गत रेड बुक के वा० 2 के अन्तर्गत कालम 4 की मदों के आयात के लिए 10965600 के लिए आयात लाइसेंस संख्या: पी/एल/2646611, दिनांक 13-7-72 प्रदान किया गया है।

उन्होंने लाइसेंस संख्या : पी/एल/26/46611, दिनांक 13-7-72 की मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपि के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रति खो गई है। आगे यह बताया गया है कि लाइसेंस सीमा-शुल्क कार्यालय, बम्बई के पास पंजीकृत हो चुका है और उसका 55,528.00 रुपये के लिए उपयोग किया जा चुका है और अब उन्हें 53,996.00 रुपये के लिए अनुलिपि प्रति चाहिए।

अपने दावे के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है।

मैं सन्तुष्ट हूँ कि लाइसेंस संख्या: पी/एल/2646611, दिनांक 13-7-72 की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति खो गई है और निवेश देता हूँ कि उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि आवेदक को जारी की जानी चाहिए।

उपर्युक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति रद्द की जाती है।

[फा० नं० 116/16342/ए० एम०/73/जी० एम० 72/एल/ई० पी० एस०
सी० 4 बी/3030]

एन० के० जगतप, उप-मुख्य निर्यातक

हुते संयुक्त मुख्य निर्यातक

Bombay, the 28th June, 1976

S.O. 2364.—M/s. Mahalakshmi Glass Works Ltd., Dr. E. Moses Road, Jacob Circle, Bombay-400011 have been granted import licence No. P.L. 2646611 dated 13-7-72 for Rs. 1,09,656 for import of column 4 items under B. 46.1 of Vol. II of AM 73 Red Book under Registered Exporters Scheme.

They have applied for duplicate exchange control copy of the licence No. P.L. 2646611 dated 13-7-72 on the ground that the original has been lost. It is further stated that the licence has been registered with Customs House, Bombay and utilised for Rs. 55,528 and the duplicate copy now required for Rs. 53,996.

In support of their claim the applicant have filed an affidavit.

I am satisfied that the original Exchange Control Copy of licence No. P.L. 2646611 dated 13-7-72 has been lost and direct that the duplicate of the said licence should be issued to the applicant firm.

The original Exchange Control Copy of the above licence is cancelled.

[Issued from file No. 116/16342/AM. 73/JM. 72/L/EPSC.

IV. B/30301]

N. K. JAGATAP, Dy. Chief Controller
for Jt. Chief Controller

आवेश

बम्बई, 12 मार्च, 1976

का० आ० 2365.—सर्वश्री महावीर इंडस्ट्रीज, भावनगर कड़वा पट्टीदार बादी, स्वापडो रोड, भावनगर को अप्रैल 1974/मार्च 1975 लाइसेंसिंग अर्बिधि के लिए सामान्य मुद्रा क्षेत्र तथा यूनाइटेड किंगडम से टिन प्लेट बेस्/वेस्ट

का आयात करने के लिए आयात लाइसेंस सं० पी/एस/4386711/सी/एक्स/एस/54/बी/39. 40 तथा पी/एस/8436712/आर/एम एल/54/बी/39. 40 प्रत्येक दिनांक 12-2-75 और प्रत्येक का मूल्य 5,460 रु० है प्रदान किए गए थे और उन्होंने उक्त लाइसेंसों की सीमा शुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपि जारी करने के लिए इन आधार पर आवेदन किया है कि इन लाइसेंसों की मूल सीमा शुल्क निकासी तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति किसी सीमा शुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत कराए बिना तथा बिल्कुल उपयोग में लाए बिना ही खो गई अथवा अस्थानस्थ हो गई है। आगे यह बताया गया है कि फर्म को लाइसेंसों की सीमा शुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपि प्रत्येक का पूर्ण मूल्य 5,460 रु० के लिए आवश्यक है।

2. इस तर्क के समर्थन में, आवेदक ने नोटरी के समक्ष विधिवत् साध्याकित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस सं० पी/एस/8436711/सी/एक्स/एस/54/बी/39. 40 तथा पी/एस/8436712/आर/एम एल/54/बी/39. 40, प्रत्येक दिनांक 12-2-75 की मूल सीमा शुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति खो गई या अस्थानस्थ हो गई है तथा निदेश देता हूँ कि आवेदक को उक्त लाइसेंसों की सीमा शुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपि प्रत्येक की पूर्ण राशि 5,460 रु० के लिए आवेदक को जारी की जानी चाहिए। आयात लाइसेंस सं० पी/एस/8436711/सी/एक्स/एस/54/बी/39. 40 तथा पी/एस/8436712/आर/एम एल/54/बी/39. 40 प्रत्येक का दिनांक 12-2-75 है की मूल सीमा शुल्क तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां रद्द की गईं यमसी जाएं।

[सं० 223/239442/एसएसआई/एन/एनपी/एम. 75/आई एड एस/एल 2]

ORDER

Bombay, the 12th March, 1976

S.O. 2365.—M/s. Mahavir Industries, Bhavnagar, Bhavnagar Kadva Patidar Wadi, Ruvapari Road, Bhavnagar were granted the import licence No. P/S/8436711/C/XX/54/B/39-40 and P/S/8436712/R/ML/54/B/39-40 both dt. 12-2-1975 for Rs. 5,460 each for the import of item as shown on the reverse of this Order for the licensing period April. 1974/March, 1975 from G.C.A. & U.K. and they have applied for duplicate Customs Clearance copy and Exchange Control copy of the above mentioned licences on the ground that the original Customs clearance copy and Exchange control copy of the licences have been lost or misplaced, without having been registered with any Customs authority and unutilised at all. It is further stated that the firm requires the duplicate copy of Customs clearance copy and Exchange Control copy of the licences for full value of Rs. 5,460 each.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on stamped paper duly attested before the Notary.

3. I am satisfied that the Original Customs Clearance copy and Exchange Control copy of Import Licence Nos. P/S/8436711/C/XX/54/B/39-40 and P/S/8436712/R/ML/54/B/39-40 both dated 12-2-75 have been lost or misplaced and direct that a duplicate Customs clearance copy and Exchange control copy of the licences should be issued to the applicant for full value of Rs. 5,460 each. The original Customs and Exchange Control copy of Import licences Nos. P/S/8436711/C/XX/54/B/39-40 and P/S/8436712/R/ML/54/B/39-40 both dated 12-2-75 may be deemed to have been cancelled.

[No 223/239442/SSI/N/NP/AM. 75/I&S/L II]

आदेश

बम्बई, 30 अप्रैल, 1976

कां० 2366.—प्राधिकारी पत्र धारक सर्वश्री टी० ए० एन्ड आदर्स, क्लाथ मार्केट के पीछे, राजकोट को लाइसेंस अवधि अप्रैल 1974/मार्च 1975

के लिए सामान्य मुद्रा क्षेत्र से पीछे दिखाए गए मद का आयात करने के लिए 3,500 रुपए का आयात लाइसेंस संख्या जी/टी/2223715/ओ/एक्स/एस/57/बी/39-40, दिनांक 24-10-75 सरणीबद्ध करने वाले अधिकरण सर्वश्री सेल इन्टरनेशनल लि०, हिन्दुस्तान टाइम्स बिल्डिंग, 18/20 कस्तूरबा गांधी मार्ग, नई दिल्ली के नाम में जारी किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण की अनुलिपि जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत कराए बिना तथा बिल्कुल उपयोग में लाए बिना ही खो गई है अथवा अस्थानस्थ हो गई है। आगे यह भी बताया गया है कि फर्म को लाइसेंस के पूर्ण धन-राशि 3,500 रुपए के लिए सीमाशुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपि चाहिए।

2 इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने नोटरी के समक्ष विधिवत् साध्याकित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस संख्या जी/टी/8223715/ओ/एस/एस/57/बी/39-40, दिनांक 24-10-75 की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति खो गई है अथवा अस्थानस्थ हो गई है तथा निदेश देता हूँ कि आवेदक को पूर्ण मूल्य 3,500 रुपए के लिए सीमाशुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपि जारी की जानी चाहिए। आयात लाइसेंस संख्या जी/टी/8223715/ओ/एक्स/एस/57/बी/39-40, दिनांक 24-10-75 की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति को रद्द किया गया समझा जाए।

[संख्या 93/49113/एस एस आई/एनपी/एम-75/आई एड एस/एल-3]

एस० वेंकट, उप मुख्य नियंत्रक

ORDER

Bombay, the 30th April, 1976

S.O. 2366.—M/s. T. A. & Bros., Behind Cloth Market, Rajkot, letter of authority holder, against Import Licence No. G/T/8223715/O/XX/57/B/39-40 dt. 24-10-75 for Rs. 3,500 for the import of item as shown on the reverse of this order, for the licensing period April, 1974/March 1975 from G. C. A. issued in the name of the canalising agency M/s. SAIL INTERNATIONAL LTD., Hindustan Times Bldg., 18/20, Kasturba Gandhi Marg, New Delhi have applied for duplicate customs clearance copy and exchange control copy of the above mentioned licence on the ground that the original customs clearance copy and exchange control copy of the licence have been lost or misplaced, without having been registered with any customs authority and unutilised at all. It is further stated that the firm requires the duplicate copy of customs clearance copy and exchange control copy of the licence for full value of Rs. 3,500.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on stamped paper duly attested before the Notary.

3. I am satisfied that the original customs clearance copy and exchange control copy of Import licence No. G/T/8223715/O/XX/57/B/39-40 dt. 24-10-75, have been lost or misplaced and direct that a duplicate customs clearance copy and exchange control copy of the licence should be issued to the applicant for full value of Rs. 3,500. The original customs clearance copy and exchange control copy of import licence No. G/T/8223715/O/XX/57/B/39-40 dt. 24-10-75 may be deemed to have been cancelled.

[No. 93/49113/SSI/NP/AM. 75/I&S/L. III.]

S. VENKAT, Dy. Chief Controller

वारिण्य मंत्रालय

उप-मुख्य निर्यातक, आयात-निर्यात का कार्यालय

आदेश

कानपुर, 22 दिसम्बर, 1975

का०घा० 2367—सर्वश्री मीरपुर टेक्सटाईलज, कानपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1759456 दिनांक 13-10-72 8640 रुपये के लिए
2. पी/एस/1759457 दिनांक 13-10-72 8640 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एम-1/ए एस-75/इन्क/एन बी एन आर/एयू/कान/1040 दिनांक 11-12-74 यह पृष्ठते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 26-12-74 का दिन भी स्वीकृत किया गया था। उन्हें उपर्युक्त लाइसेंसों, वस्तुवैजों और उद्योग निदेशक, उत्तर प्रदेश, कानपुर की विशेष सिफारिश को मीडिय निपटाने के लिए भी कहा गया था। देखिए डाक पंजीकृत समसंख्या पत्र दिनांक 19-8-75।

3. उक्त डाक पंजीकृत समसंख्या पत्र दिनांक 19-8-75 डाक प्राधिकारियों द्वारा बिना वितरित किए ही "मना कर दिया गया" की अभिव्यक्ति के साथ वापस कर दिया गया है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री मीरपुर टेक्सटाईलज, मीरपुर कैन्ट, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और लाइसेंस और डाक पंजीकृत समसंख्या पत्र दिनांक 19-8-75 भूल से जारी किए गए थे।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एम 1/ए एस-75/इन्क/एन बी एन आर/एयू/कान]

MINISTRY OF COMMERCE

(Office of the Deputy Chief Controller of Imports & Exports)

ORDER

Kanpur, the 22nd December, 1975

S.O. 2367.—The following licences for the import of Chemicals non-banned non-restricted types were issued to M/s Meerpur Textiles, Kanpur :—

1. P/S/1759456 dated 13-10-72 for Rs. 8640.
2. P/S/1759457 dated 13-10-72 for Rs. 8640.

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/M-1/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/1040 dated 11-12-74 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in

their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 26-12-74 for personal hearing of their matter. A Regd. letter of even No. dt. 19-8-75 was also issued to them to furnish specific recommendation of Chemicals duly certified by D.I. Kanpur.

3. The above said regd. letter of even No. dt. 19-8-75 has been returned undelivered by the postal authorities with their remarks "Refused".

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Meerpur Textiles Meerpur Cantt. Kanpur, have avoided a reply to the show cause notice and registered letter of even number, dated 19-8-75 as they have no defence to urge and that the licences were issued inadvertently.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the imports (Control) Order, 1955 dated the 7th December, 1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/ENF/M-1/AM-75/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का०घा० 2368—सर्वश्री मोहम्मद इब्राहीम इकबाल अहमद, मेरठ को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित रसायनों आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758493 दिनांक 4-8-72 5000 रुपये के लिए
2. पी/एस/1758494 दिनांक 4-8-72 5000 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एम-3/ए एस-75-इन्क/एन बी एन आर/एयू/कान/3864 दिनांक 3-1-75 यह पृष्ठते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री मोहम्मद इब्राहिम इकबाल अहमद, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और लाइसेंस भूल से जारी किए गए थे।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एम-3/ए एस-75/इन्क/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2368.—The following licences for the import of chemicals non-banned non-restricted types were issued to M/s. Mohd. Ibrahim, Iqbal Ahmad, Meerut.

1. P/S/1758493 dated 4-8-72 for 5000.
2. P/S/1758494 dated 4-8-72 for Rs. 5000.

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/M-3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/3864 dated 3-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No Reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Mohd. Ibrahim Iqbal Ahmad, Meerut, have avoided a reply to the show cause notice as they have no defence to urge and that the licences were issued inadvertently.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/ENF/M-3/AM-75/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र०आ० 2369.—सर्वश्री मधुर इण्डस्ट्रीज, लखनपुरा, मोहवा (हमीरपुर) को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेरिंग्स आदि के आयात के लिए निम्न-लिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1763914 दिनांक 17-10-73 20000 रुपये के लिए
2. पी/एस/1763915 दिनांक 17-10-73 20000 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसी आई एंड ई/एम-15/ए एस-75/इएफ/एन बी/एन आर/एयू/कान/2258 दिनांक 24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री मधुर इण्डस्ट्रीज, लखनपुरा, मोहवा (हमीरपुर) के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रथम प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित

आयात (नियंत्रण) अधिनियम, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एम-15/एएस-75/इएफ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2369.—The following licences for the import of ball bearings etc. non-banned non-restricted types were issued to M/s. Madhur Industries, Langhanpura, Mahoba (Hamirpur) :—

1. P/S/1763914 dated 17-10-73 for Rs. 20000.
2. P/S/1763915 dated 17-10-73, for Rs. 20000.

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/M-15/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/2258, dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Madhur Industries, Langhanpura, Mahoba (Hamirpur), have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings as they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, dated the 7th December, 1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/M-15/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र०आ० 2370.—सर्वश्री न्यू इंडिया इण्डस्ट्रीज, सूरज कुण्ड, मेरठ नगर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित रसायनों आदि के आयात के लिए निम्न-लिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1762453 दिनांक 9-5-73 5000 रुपये के लिए
2. पी/एस/1762454 दिनांक 9-5-73 5000 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एन-1/ए एस-75/इएफ/एन बी/एन आर/एयू/कान/1044 दिनांक 11-12-74 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 26-12-74 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री न्यू इंडिया इण्डस्ट्रीज, मेरठ सिटी के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए

उन्होंने उक्त कारण बताओं सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5 ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभाविन किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एन-1/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2370.—The following licences for the import of Chemicals non-banned non-restricted types were issued to M/s. New India Industries, Suraj Kund, Meerut City :—

1. P/S/1762453 dated 9-5-73, for Rs. 5000.

2. P/S/1762454 dated 9-5-73 for Rs. 5000.

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/N-1/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/1044, dated 11-12-74 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 26-12-74 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s new India Industries, Meerut City. Have avoided a reply to, the show cause notice as they have no defence to urge and that the Licences were issued inadvertently.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the imports (Control) order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No DCCI&E/N-1/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

सां० 2371.—सर्वोच्च न्यायिक केमिकल्स कारपोरेशन/98-बी इन्डस्ट्रियल स्टेट कानपुर को गैर-निबंध गैर प्रतिबंधित रसायनों आदि के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1	पी/एस/1758559 दि० 4-8-72	37500	रुपए के लिए
2	" " 1758560	" 18750	" "
3	" " 1758561	" 18750	" "
4	" " 1761431 दि० 24-3-73	23437	" "
5	" " 1761432	" 23437	" "
6	" " 1761430	" 46875	" "

2 तदनुसार उक्त एक कारण बताओं सूचना संख्या : डीसीसीआई एंड ई/एन-2/एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/3870 दिनांक 6-1-75 यह पृष्ठों पर जारी की गई थी कि कारण बताओं सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम से जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों रद्द न कर दिया जाना चाहिए और उन्हें 44 GI/76—2.

इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे, उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए 21-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओं सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भाति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वोच्च न्यायिक केमिकल्स कारपोरेशन कानपुर, के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओं सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5 ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभाविन किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/एन-2/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2371.—The following licence for the import of Chemicals non-banned non-restricted type were issued to M/s. Nascent Chemical Corporation, Kanpur.

1. P/S/1758559 dated 4-8-72 for Rs. 37500.

2. P/S/1758560 dated 4-8-72, for Rs. 18750.

3. P/S/17588561 dated 4-8-72 for Rs. 18750.

4. P/S/1761431 dated 24-3-73, for Rs. 23437.

5. P/S/1761432 dated 24-3-73, for Rs. 23437.

6. P/S/1761430 dated 24-3-73, for Rs. 46875.

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/No. 2/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/3870 dated 6-1-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the dt. of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that they same were issued inadvertently. They were also given 21-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far & time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Nascent Chemical Corporation, Kanpur. Have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the imports (Control) Order, 1955 dt. 7-12-55 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/N-2/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० प्र० 2372.—सर्वश्री नवचण्डी इंजीनियरिंग वर्क्स मेरठ, को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी एस/1763212 दिनांक 3-8-73 49950 रुपए के लिए
2. पी एस/1763213 दिनांक 3-8-73 24975 रुपए के लिए
3. पी एस/1763214 दिनांक 3-8-73 24975 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई एन-15/एएस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान 22582 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना डाक प्राधिकारियों द्वारा बिना वितरित किए ही "फर्म खतम कर दी गई" की अभिव्यक्ति के माध्यम से वापस कर दी गई है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री नवचण्डी इंजीनियरिंग वर्क्स मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कठिकाणों में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाषित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एन-15/एएस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2372.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non banned non-restricted etc. were issued to M/s. Navchandi Engg. Works. Meerut.

1. P/S/1763212 dt. 3-8-73 for Rs. 49950.
2. P/S/1763213 dt. 3-8-73 for Rs. 24975.
3. P/S/1763214 dt. 3-8-73 for Rs. 24975.

2. Thereafter, a Show Cause Notice No. DCCI&E/N-15/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22582 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of issue receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. The above said show cause notice has been returned undelivered by the Postal authorities with their remarks "Firm abolished returned."

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Navchandi Engg. Works. Meerut. have avoided a reply to the show cause notice as they have no defence to urge and that the licences were issued inadvertently.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, undersigned in exercise of the powers

vested in him under clause 9 such sub-clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dt. 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/No. 15/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० प्र० 2373.—सर्वश्री नेशनल इंडस्ट्रीज जी टी रोड खताली जिला मुजफ्फरनगर को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1762109 दिनांक 31-3-73 5000 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एन-3/एएस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान 7741 दिनांक 20-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियम निधि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री नेशनल इंडस्ट्रीज खताली जिला मुजफ्फरनगर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कठिकाणों में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाषित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/एन-3/एएस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2373.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. National Industries, G. T. Road, Khatauli Distt. Muzaffarnagar.

P/S/1762109 dated 31-3-73 for Rs. 5000.

2. The after a Show Cause Notice No. DCCI&E/N-3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/7741 dated 30-1-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-2-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. National Industries, Khatauli Distt. Muzaffarnagar have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in

question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No DCCI&E/N. 3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां०आ० 2374.—सर्वश्री नेशनल मशीन टूल चिह्न मोहन चित्रालोक रामसे राम रोड गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

1. पी/एम/1760571, दिनांक 23-1-73—5000 रुपए के लिए

2. पी/एम/1760572, दिनांक 23-1-73—2485 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एन-6/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/7743 दिनांक 20-1-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके मामले में जारी किए गए अक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें उस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री नेशनल मशीन टूल गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एन-6/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2374.—The following licences for the import of Ball Bearing etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. National Machine Tools, Behind Mohan Chitralok, Ramte Ram Road, Ghaziabad.

1. P/S/1760571, dated 23-1-1973 for Rs. 5000.

2. P/S/1760572, dated 23-1-1973 for Rs. 2485.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/N-6 AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/7743, dated 20-1-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said Licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. National Machine Tools, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/N. 6/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां०आ० 2375.—सर्वश्री नवीन इंजीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एम/1759877 दिनांक 29-11-72—22325 रुपए के लिए

2. पी/एम/1759878 दिनांक 29-11-72—22325 रुपए के लिए

3. पी/एम/1759879 दिनांक 29-11-72—24076 रुपए के लिए

4. पी/एम/1759880 दिनांक 29-11-72—24076 रुपए के लिए

5. पी/एम/1762628 दिनांक 1-6-73—19575 रुपए के लिए

6. पी/एम/1762629 दिनांक 1-6-73—19575 रुपए के लिए

7. पी/एम/1762630 दिनांक 1-6-73—16225 रुपए के लिए

8. पी/एम/1763631 दिनांक 1-6-73—16225 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एन-8/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/11243, दिनांक 27-1-73 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 10-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री नवीन इंजीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[संख्या — डी सी सी आई एंड ई/एन-8/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2375.—The following licences for the import of Ball Bearing etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Navin Engg. Ghaziabad.

1. P/S/1759877 dt. 29-11-72 Rs. 22325.
2. P/S/1759878 dt. 29-11-72 Rs. 22325.
3. P/S/1759879 dt. 29-11-72 Rs. 24076.
4. P/S/1759880 dt. 29-11-72 Rs. 24076.
5. P/S/1762628 dt. 1-6-73 Rs. 19575.
6. P/S 1762629 dt. 1-6-73 Rs. 19575.
7. P/S/1762630 dt. 1-6-73 Rs. 16225.
8. P/S/1762631 dt. 1-6-73 Rs. 16225.

2. Thereafter a show cause Notice No. DCCI&E/N. 8 AN-75 ENF/NBNR/AU/KAN/11243 dt. 27-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notices as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 19-2-1975 personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Navin Engg. Co. Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1975 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/No. 8/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

प्रावेश

क्र०आ० 2376—सर्वश्री नवनिर्माण इंजीनियरिंग कं० गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1762597 दिनांक 30-5-73—25,000 रुपये के लिए
2. पी/एस/1762598 दिनांक 30-5-73—25,000 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एन-10/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/11250 दिनांक 27-1-75 यह पृष्ठों द्वारा जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम से जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 10-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की मनी-भाति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री नव निर्माण इंजीनियरिंग कं० गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने वकाल के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कठिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि बिषयाधीन लाइसेंस रद्द भयवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०: डीसीसी आई एंड ई/एन-10/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2376.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted etc. were issued to M/s. Nav Nirman Engg. Co. Ghazabad.

1. P/S/1762597 dt. 30-5-73 Rs. 25,000.
2. P/S/1762598 dt. 30-5-73 Rs. 25,000.

2. Thereafter a show cause Notice DCCI&E/N-10/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/11250 dated 27-1-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 10-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Nav Nirman Engg. Co., Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dt. 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/N. 10/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

प्रावेश

क्र०आ० 2377.—सर्वश्री नेशनल इंजीनियरिंग कारपोरेशन, 152-जी कूप इंडस्ट्रियल इस्टेट, कानपुर को गैर-निषेध और गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758800 दिनांक 25-8-72—7592 रुपये के लिए
2. पी/एस/1758801 दिनांक 25-8-72—7592 रुपये के लिए
3. पी/एस/1762263 दिनांक 25-4-73—9000 रुपये के लिए
4. पी/एस/1762264 दिनांक 29-4-73—9000 रुपये के लिए
5. पी/एस/1763476 दिनांक 29-8-73—9075 रुपये के लिए
6. पी/एस/1763477 दिनांक 29-8-73—9075 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एन-14/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/11249 दिनांक

27-1-75 यह पृष्ठते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 10-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वोपरी नेशनल इंजीनियरिंग कार्पोरेशन इंडस्ट्रियल एस्टेट कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं है।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संयुक्त है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इस के द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०: बीसीसीआई एंड ई/एन-14/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2377.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. National Engineering Corporation, 152-B, Coop. Indl. Estate, Kanpur.

1. P/S/1758800 dated 25-8-72 for Rs. 7592.
2. P/S/1758801 dated 25-8-72 for Rs. 7592.
3. P/S/1762263 dated 25-4-73 for Rs. 9000.
4. P/S/1762264 dated 29-4-73 for Rs. 9000.
5. P/S/1763476 dated 29-8-73 for Rs. 9075.
6. P/S/1763477 dated 29-8-73 for Rs. 9075.

2. Thereafter Show Cause Notice No. DCCI&E/N-14/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/11249 dated 27-1-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 10-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s National Engineering Corporation, 152-B, Coop. Indl. Estate, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/N-14/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का०आ० 2378.—सर्वोपरी नेशनल मशीन टूल्स गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1763602 दिनांक 12-9-73 24975 रुपये के लिए
2. पी/एस/1763603 दिनांक 12-9-73 24975 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : बी सी सी आई एंड ई/एन-17/ए एन-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/22583 दिनांक 22/24-2-76 यह पृष्ठते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वोपरी नेशनल मशीन टूल गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संयुक्त है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०: बीसीसीआई एंड ई/एन-17/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2378.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non-banned and non restricted type were issued to M/s. National Machine Tools, Ghaziabad.

1. P/S/1763602 dt. 12-9-73 for Rs. 24975.
2. P/S/1763603 dt. 12-9-73 for Rs. 24975.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/N-17/AN-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22583 dated 22/24-2-75 issued to the asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully consider the matter and has come to the conclusion that the said M/s. National Machine Tools, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No DCCI&E/N-17/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां०आ० 2379.—सर्वश्री नेशनल इंजीनियरिंग क० पटेल मार्ग, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1758859 दिनांक 5-9-72 18720 रुपए के लिए
2. पी/एस/1758860 दिनांक 5-9-72 18720 रुपए के लिए
3. पी/एस/1758861 दिनांक 5-9-72 24465 रुपए के लिए
4. पी/एस/1758862 दिनांक 5-9-72 24465 रुपए के लिए
5. पी/एस/1758863 दिनांक 5-9-72 14445 रुपए के लिए
6. पी/एस/1758864 दिनांक 5-9-72 14445 रुपए के लिए
7. पी/एस/1761028 दिनांक 1-3-73 7111 रुपए के लिए
8. पी/एस/1761029 दिनांक 1-3-73 7111 रुपए के लिए
9. पी/एस/1761030 दिनांक 1-3-73 35990 रुपए के लिए
10. पी/एस/1761031 दिनांक 1-3-73 17995 रुपए के लिए
11. पी/एस/1761032 दिनांक 1-3-73 17995 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी गी आई एच ई/एन-18/ए एम-75/इन्फ/एन सी एन आर/ए यू/कान/11248 दिनांक 27-1-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावसी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 10-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियम तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि श्री भवश्री नेशनल इंजीनियरी क० पटेल मार्ग गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कॉडिकाओं में आ कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट हैं कि निम्नलिखित लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इनके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करना है :

[सं० डीसीसीआई एच ई/एन-18/एएम-75/इन्फ/एनसीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2379.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banded and non restricted type were issued to M/s. National Engineering Co., Patel Marg, Ghaziabad.

1. P/S/1758859 dated 5-9-72 for Rs. 18720.
2. P/S/1758860 dated 5-9-72 for Rs. 18720.
3. P/S/1758861 dated 5-9-72 for Rs. 24465
4. P/S/1758862 dated 5-9-72 for Rs. 24465.
5. P/S/1758863 dated 5-9-72 for Rs. 14445.
6. P/S/1758864 dated 5-9-72 for Rs. 14445.
7. P/S/1761028 dated 1-3-73 for Rs. 7111.
8. P/S/1761029 dated 1-3-73 for Rs. 7111.
9. P/S/1761030 dated 1-3-73 for Rs. 35990.
10. P/S/1761031 dated 1-3-73 for Rs. 17995.
11. P/S/1761032 dated 1-3-73 for Rs. 17995.

2. Thereafter Show Cause Notice No. DCCI&E/N-18/A/11-75/ENF/NBNR/AU/KAN/11248 dated 27-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 10-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. National Engineering Co., Patel Marg, Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/N-18/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां०आ० 2380.—सर्वश्री श्रीकार इंजीनियरिंग कम्पनी, मुख्य नगर गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1759687 दिनांक 10-11-72 14450 रुपए के लिए
2. पी/एस/1759688 दिनांक 10-11-72 14450 रुपए के लिए
3. पी/एस/1759689 दिनांक 10-11-72 16805 रुपए के लिए
4. पी/एस/1759690 दिनांक 10-11-72 16805 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एच ई/ओ-5/ए एम-75/इन्फ/एन सी एन आर/ए यू/कान/16988 दिनांक 10-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावसी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 25-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है।

इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री ओंकार इंजीनियरिंग कम्पनी एकन्द नगर गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अवरोधित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) अधिनियम, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/प्रो-5/ए एस-75/एन सी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2380.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned and non restricted type were issued to M/s. Onkar Engineering Co., Mukand Nagar, Ghaziabad.

1. P/S/1759687 dated 10-11-72 for Rs. 14450.
2. P/S/1759688 dated 10-11-72 for Rs. 14450.
3. P/S/1759689 dated 10-11-1972 for Rs. 16805.
4. P/S/1759690 dated 10-11-72 for Rs. 16805.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/0-5/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/16988 dated 10-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 5-2-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Onkar Engineering Co., Mukand Nagar, Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraph the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/0-5/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

सं० प्रो० 2381.—सर्वश्री पायनीर कैमिकल कारपोरेशन, कानपुर को गैर निषेध और प्रतिबंधित रसायनों आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एम/1762178 दिनांक 31-3-73 37500 रुपए के लिए
2. पी/एम/1762179 दिनांक 31-3-73 18750 रुपए के लिए
3. पी/एम/1762180 दिनांक 31-3-73 18750 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/ए एस-75/एन सी एन आर/ए यू/कान/1776 और 12652 दिनांक 20-12-74 और 31-1-75 यह सूचना दी जायी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती में लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंस को क्यों रद्द कर दिया जाता बाहिये और उन्हें इस आशय पर कि वे भूत में जायी कर दिए गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-1-75/16-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री पायनीर कैमिकल कारपोरेशन कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अवरोधित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) अधिनियम, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/पी-1/ए एस 75/एन सी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2381.—The following licences for the import of Chemicals non banned non restricted type were issued to M/s. Pioneer Chemical Corporation, Kanpur.

1. P/S/1762178 dated 31-3-73 for Rs. 37500.
2. P/S/1762179 dated 31-3-73 for Rs. 18750.
3. P/S/1762180 dated 31-3-73 for Rs. 18750.

2. Thereafter a show cause notices No. DCCI&E/P-1/AM-75/NEF/NBNR/AU/KAN/1776 and 12652 dated 20-12-1974 and 31-1-1975 respectively were issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-1-75/16-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Pioneer Chemical Corporation Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing, they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P-1/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2382.—सर्वश्री पी० एल० इन्डस्ट्रीज मेरठ सिटी, को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित रसायनों आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758695 दिनांक 18-8-72 6250 रुपए के लिए
2. पी/एस/1758696 दिनांक 18-8-72 6250 रुपए के लिए
3. पी/एस/1758697 दिनांक 18-8-72 20,000 रुपए के लिए
4. पी/एस/1758698 दिनांक 18-8-72 20,000 रुपए के लिए
5. पी/एस/1759408 दिनांक 11-10-72 20,000 रुपए के लिए
6. पी/एस/1759409 दिनांक 11-10-72 20,000 रुपए के लिए
7. पी/एस/1760660 दिनांक 2-2-73 46190 रुपए के लिए
8. पी/एस/1760661 दिनांक 2-2-73 23095 रुपए के लिए
9. पी/एस/1760662 दिनांक 2-2-73 23095 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एड ई/पी-2/ए एस-75/इन्फ/एन सी एन आर/ए यू/कान/1773 दिनांक 20-12-74 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाता चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की पूरी भाति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री पी० एल० इन्डस्ट्रीज मेरठ सिटी के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कठिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवकाश प्रभावित किए जाने चाहिए। इसीलिए अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (एक) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[मं०. डी सी सी आई एड ई/पी-2/ए एस-75/इन्फ/एन सी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2382.—The following licences for the import of Chemicals non banned non restricted type were issued to M/s. P. L. Industries Meerut City.

1. P/S/1758695 dated 18-8-72 for Rs. 6250.
2. P/S/1758696 dated 18-8-72 for Rs. 6250.
3. P/S/1758697 dated 18-8-72 for Rs. 20,000.
4. P/S/1758698 dated 18-8-72 for Rs. 20,000.
5. P/S/1759408 dated 11-10-72 for Rs. 20,000.
6. P/S/1759409 dated 11-10-72 for Rs. 20,000.
7. P/S/1760660 dated 2-2-73 for Rs. 46190.

8. P/S/1760661 dated 2-2-73 for Rs. 23095.

9. P/S/1760662 dated 2-2-73 for Rs. 23095.

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/P-2/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/1773 dated 20-12-1974 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-1-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. P. L. Industries, Meerut City, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P-2/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2383.—सर्वश्री प्रकाश इन्डस्ट्रीज, पटेल मार्ग, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी०/एस०/1761059 दिनांक 2-3-73 5625 रुपये के लिए
2. पी०/एस०/1761060 दिनांक 2-3-73 5625 रुपए के लिए
3. पी०/एस०/1761061 दिनांक 2-3-73 7485 रुपए के लिए
4. पी०/एस०/1761062 दिनांक 2-3-73 7485 रुपए के लिए
5. पी०/एस०/1761063 दिनांक 2-3-73 13075 रुपए के लिए
6. पी०/एस०/1761064 दिनांक 2-3-73 13075 रुपए के लिए
7. पी०/एस०/1761065 दिनांक 2-3-73 18595 रुपए के लिए
8. पी०/एस०/1761066 दिनांक 2-3-73 18596 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी० सी० सी० आई० एड ई/पी०-8/एस-75/इन्फ/एन० सी० एन० आर०/ए यू/कान/19806-ए दिनांक 20-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाता चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक . . ? का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की पूरी भाति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री प्रकाश इन्डस्ट्रीज, पटेल मार्ग, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है,

इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा सशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवक्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआईएंडई/पी-8/एएम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2383.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non-banned and non restricted type were issued to M/s. Prakash Industries, Patel Marg, Ghaziabad.

1. P/S/1761059 dt. 2-3-73 for Rs. 5625.
2. P/S/1761060 dt. 2-3-73 for Rs. 5625.
3. P/S/1761061 dt. 2-3-73 for Rs. 7485.
4. P/S/1761062 dt. 2-3-73 for Rs. 7485.
5. P/S/1761063 dt. 2-3-73 for Rs. 13075.
6. P/S/1761064 dt. 2-3-73 for Rs. 13075.
7. P/S/1761065 dt. 2-3-73 for Rs. 18595.
8. P/S/1761066 dt. 2-3-73 for Rs. 18595.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/P-8/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/19806-A dated 20-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 7-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Prakash Industries, Patel Marg, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955, as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E P-8/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2384. —सर्वश्री पाल इन्डस्ट्रीज, मुकन्द नगर, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1759596 दिनांक 2-11-72 24379 रुपए के लिए
2. पी/एस/176 939 दिनांक 30-3-73 23758 रुपए के लिए
3. पी/एस/1759597 दिनांक 2-11-73 24379 रुपए के लिए

4. पी/एस/1761991 दिनांक 30-3-73 23758 रुपए के लिए

5. पी/एस/1761993 दिनांक 30-3-73 30101 रुपए के लिए

6. पी/एस/1761994 दिनांक 30-3-73 30101 रुपए के लिए

7. पी/एस/1761992 दिनांक 30-3-73 60203 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआईएंडई/पी-9/एएम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/22581 दिनांक 22/24-2-75 यह सूचित हुए, जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाता चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि कूँक गैरश्री पाल इन्डस्ट्रीज, गाजियाबाद के पाल इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा सशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवक्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआईएंडई/पी-9/एएम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2384.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non-banned and non restricted type were issued to M/s. Pal Industries, Mukand Nagar, Ghaziabad.

1. P/S/1759596 dt. 2-11-72 for Rs. 24379.
2. P/S/1759597 dt. 2-11-72 for Rs. 24379.
3. P/S/1761989 dt. 30-3-73 for Rs. 23758.
4. P/S/1761991 dt. 30-3-73 for Rs. 23758.
5. P/S/1761993 dt. 30-3-73 for Rs. 30101.
6. P/S/1761994 dt. 30-3-73 for Rs. 30101.
7. P/S/1761992 dt. 30-3-73 for Rs. 60203.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/P-9-AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22581 dated 22/24-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Pal Industries, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No DCCI&E/P-9/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० आ० 2385.—सर्वश्री पी० एस० मेटल वर्क्स, मेरठ सीटी को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए हैं :-

1. पी/एस/1759711 दिनांक 17-11-72 5000 रुपए के लिए
2. पी/एस/1759712 दिनांक 17-11-72 5000 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डीसीसीआईएण्डई/पी-12/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एस/कान/22587 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए हैं। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना डाक प्राधिकारियों द्वारा बिना वितरित किए ही "फर्म खत्म कर दी गई" की अभियुक्ति के साथ वापस कर दी गई है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री पी० एस० मेटल वर्क्स, मेरठ सीटी के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि बिषयाधीन लाइसेंस रद्द अवकाश प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स० डीसीसीआईएण्डई/पी-12/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एस/कान]

ORDER

S.O. 2385.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non-banned and non restricted type were issued to M/s. P. S. Metal Works, Meerut City.

1. P/S/1759711 dt. 17-11-72 for Rs. 5000.
2. P/S/1759712 dt. 17-11-72 for Rs. 5000.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/P-12/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22587 dated 22/24-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. P. S. Metal Works, Meerut City, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P-12/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० आ० 2386.—सर्वश्री प्रवीण इन्जीनियरिंग क० गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए हैं :-

1. पी/एस/1760205 दिनांक 29-12-72 17725 रुपए के लिए
2. पी/एस/1760206 दिनांक 29-12-72 17725 रुपए के लिए
3. पी/एस/1760207 दिनांक 29-12-72 17930 रुपए के लिए
4. पी/एस/1760208 दिनांक 29-12-72 17930 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डीसीसीआईएण्डई/पी-14/एम-75/इन्फ/एन बीएन आर/एस/कान/22588 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए हैं। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 10-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए निम्न तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री प्रवीण इन्जीनियरिंग क० गाजियाबाद, के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि बिषयाधीन लाइसेंस रद्द अवकाश प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात

(नियंत्रण) आदेश, 1955 विनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा(ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसी सी आईएड ई/पी-14 एएम-75/इन्फ/एन बी एम आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2386.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Pracen Engg. Co., Ghaziabad.

1. P/S/1760205 dated 29-12-1972 for Rs. 17725.
2. P/S/1760206 dated 29-12-1972 for Rs. 17725.
3. P/S/1760207 dated 29-12-1972 for Rs. 17930.
4. P/S/1760208 dated 29-12-1972 for Rs. 17930.

2. Thereafter a show cause Notice No. DCCI&E/P14/AM-75/ENR/NBNR/REP/KAN/22588 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Pracen Engg. Co., Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P-14/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० आ० 2387.—सर्वश्री पुरी इन्डस्ट्रीज, भागपत गेट मेरठ सीटी को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्ध बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

1. पी/एस-1763271 दिनांक 9-8-73 40,000 रुपए के लिए
2. पी/एस/1763272 दिनांक 9-8-73 20,000 रुपए के लिए
3. पी/एस/1763273 दिनांक 9-8-73 20,000 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना सख्या : डी सी सीआईएड ई/पी-17/एएम-75/इन्फ/एनबीए आर/एयू/कान/22509 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम से जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें हम साधारण पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की शो-ओपनि जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि श्री सर्वश्री पुरी इन्डस्ट्रीज मेरठ सीटी के

पास इस मामले में अपने बचाव के लिए लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी सतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवकाश प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसी सी आईएड ई/पी-17/एएम-75/इन्फ/एन बी ए आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2387.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Puri Industries, Bhagpat Gate, Meerut City.

1. P/S/1763271 dated 9-8-1973 for Rs. 40,000.
2. P/S/1763272 dated 9-8-1973 for Rs. 20,000.
3. P/S/1763273 dated 9-8-1973 for Rs. 20,000.

2. Thereafter a show cause Notice No. DCCI&E/P-17/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22509 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Puri Industries, Meerut City, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P-17/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० आ० 2388.—सर्वश्री कमल एण्डो इन्डस्ट्रीज प्रेमपुरी रोड, मेरठ को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्ध बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

1. पी/एस/1758699 दिनांक 18-8-72 23,250 रुपए के लिए
2. पी/एस/1758700 दिनांक 18-8-72 23,250 रुपए के लिए
3. पी/एस/1758701 दिनांक 18-8-72 23,250 रुपए के लिए
4. पी/एस/1758702 दिनांक 18-8-72 23,250 रुपए के लिए
5. पी/एस/1759438 दिनांक 12-10-72 31,100 रुपए के लिए
6. पी/एस/1759439 दिनांक 12-10-72 15,500 रुपए के लिए
7. पी/एस/1759440 दिनांक 12-10-72 15,500 रुपए के लिए
8. पी/एस/1760285 दिनांक 5-1-73 46,475 रुपए के लिए
9. पी/एस/1760286 दिनांक 5-1-73 23,237 रुपए के लिए
10. पी/एस/1760287 दिनांक 5-1-73 23,237 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या: डीसीसी आई/एंड ई/के-15/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/5337 दिनांक 15-1-75 यह पृष्ठों द्वारा जारी की गई कि कारण बताओ सूचना की पावती से 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों का क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 30-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए अनियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भी भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि जबकि संबंधी कम्पन एग्रो इंडस्ट्रीज प्रेमपुरी रेलवे रोड, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवकाश प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आया (नियंत्रण) अधिनियम, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अंतर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०. डी सी सी आई एंड ई/के-15/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2388.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned and non restricted type were issued to M/s. Kamal Agro Industries, Prempuri, Railway Road, Meerut.

1. P/S/1758699 dated 18-8-1972 for Rs. 23,250.
2. P/S/1758700 dated 18-8-1972 for Rs. 23,250.
3. P/S/1758701 dated 18-8-1972 for Rs. 23,250.
4. P/S/1758702 dated 18-8-1972 for Rs. 23,250.
5. P/S/1759438 dated 12-10-1972 for Rs. 31,100.
6. P/S/1759439 dated 12-10-1972 for Rs. 15,500.
7. P/S 1759440 dated 12-10-1972 for Rs. 15,500.
8. P/S/1760285 dated 5-1-1973 for Rs. 46,475.
9. P/S/1760286 dated 5-1-1973 for Rs. 23,237.
10. P/S/1760287 dated 5-1-1973 for Rs. 23,237.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/K-15/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/5337 dated 15-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 30-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Kamal Agro industries, Prempuri, Railway Road, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in

question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/K-15/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

शारदेश

का०धा० 2389.—सर्वथी कृषि उद्योग केन्द्र, जनसथ रोड, खतोली जिला मुजफ्फर नगर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्धित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे:—

1. पी/एस/1761405 दिनांक 24-3-73 12,187 रुपए के लिये
2. पी/एस/1761406 दिनांक 24-3-73 12,187 रुपए के लिये
3. पी/एस/1761407 दिनांक 24-3-73 12,187 रुपए के लिये
4. पी/एस/1761408 दिनांक 24-3-73 12,187 रुपए के लिये
5. पी/एस/1763339 दिनांक 17-8-73 12,107 रुपए के लिये
6. पी/एस/1763340 दिनांक 17-8-73 12,107 रुपए के लिये
7. पी/एस/1764067 दिनांक 2-11-73 12,187 रुपए के लिये
8. पी/एस/1764068 दिनांक 2-11-73 12,187 रुपए के लिये

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआईएण्ड ई/के-19-8/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/5329 दिनांक 15-1-75 यह पृष्ठों द्वारा जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 30-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि जबकि संबंधी कृषि उद्योग केन्द्र जनसथ रोड खतोली जिला मुजफ्फर नगर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवकाश प्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) अधिनियम, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अंतर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०: डी सी सी आई एंड ई/के-19-8/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2389.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned and non restricted type were issued to M/s. Krishi Udyog Kendra, Jansath Road, Khatauli, Dist. Muzaffar Nagar.

1. P/S/1761405 dated 24-3-1973 for Rs. 12,187.
2. P/S/1761406 dated 24-3-1973 for Rs. 12,187.

3. P/S/1761407 dated 24-3-73 for Rs. 12187/-
4. P/S/1761408 dated 24-3-73 for Rs. 12187/-
5. P/S/1763339 dated 17-8-73 for Rs. 12107/-
6. P/S/1763340 dated 17-8-73 for Rs. 12107/-
7. P/S/1764067 dated 2-11-73 for Rs. 12187/-
8. P/S/1764068 dated 2-11-73 for Rs. 12187/-

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/K-19 8/AM-75 ENF/NBNR/AU/KAN/5329 dated 15-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued in advertently. They were also given 30-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter & has come to the conclusion that the said M/s. Krishi Udyog Kendra, Jansath Road, Khatauli, Dist. Muzaffar Nagar have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/K-19 & 8/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां.प्रा. 2390.—सर्वश्री पालसन एग्रीकल्चर इन्डस्ट्रीज (इंडिया) गुरीना रोड बडौत की गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्धित बाण बेयरिंग ग्राहिक के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एस/1759273 दिनांक 28-9-72 45527 रुपए के लिये
2. पी/एस/1759274 दिनांक 28-9-72 22763 रुपए के लिये
3. पी/एस/1759275 दिनांक 28-9-72 22763 रुपए के लिये
4. पी/एस/1759579 दिनांक 2-11-72 45324 रुपए के लिये
5. पी/एस/1759580 दिनांक 2-11-72 32662 रुपए के लिये
6. पी/एस/1759581 दिनांक 2-11-72 22662 रुपए के लिये
7. पी/एस/1760308 दिनांक 2-1-73 97102 रुपए के लिये
8. पी/एस/1760309 दिनांक 2-1-73 48551 रुपए के लिये
9. पी/एस/1760310 दिनांक 2-1-73 48551 रुपए के लिये
10. पी/एस/1760222 दिनांक 13-4-73 151256 रुपए के लिये
11. पी/एस/1760223 दिनांक 13-4-73 75633 रुपए के लिये
12. पी/एस/1760224 दिनांक 13-4-73 75633 रुपए के लिये

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताया सूचना मख्या डी.पी.सी. आई एड ई/पी-211 ए.एम.-75/इन्फ.एन.बी. एन.आर./एयू.कान/22592 दिनांक 22/24-2-75 यह पृष्ठने हुए जारी की गई थी कि कारण बताया सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें हम आश्रय पर कि वे मूल से जारी कर दिये गये थे उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 13-8-75 के दिन भी स्वीकृत किया गया था। उन्हें उपर्युक्त लाइसेंसों, दस्तावेजों

और उद्योग निदेशक, उत्तर प्रदेश, कानपुर की विशेष सिफारिश को भी ध्यान निपटाने के लिये भी कहा गया था। देखिए डाक पंजीकृत समसंख्या पत्र दिनांक 13-8-75।

3. उक्त कारण बताया सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. उपर्युक्त कारण बताया नोटिस और डाक पंजीकृत पत्र में गये कोई भी लाइसेंस, दस्तावेज और उद्योग निदेशक, उत्तर प्रदेश, कानपुर की विशेष सिफारिशें अभी तक प्राप्त नहीं हुई हैं और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये निर्धारित तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये भी कोई उपस्थित नहीं हुआ है।

5. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भलीभांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री पालसन एग्रीकल्चर इन्डस्ट्रीज (इंडिया) गुरीना रोड बडौत के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताया सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

6. ऊपर की कड़िकाओं से जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवक्त अधिकारी का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं.: डी.पी.सी. आई एड ई/पी-211/ए.एम.-75/इन्फ.एन.बी. एन.आर./एयू.कान]

ORDER

S.O. 2390.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned non restricted were issued to M/s. Palson Agriculture Industries (India) Gurauna Road, Baraut.

1. P/S/1759273 dated 28-9-1972 for Rs. 45527.
2. P/S/1759274 dated 28-9-1972 for Rs. 22763.
3. P/S/1759275 dated 28-9-1972 for Rs. 22763.
4. P/S/1759579 dated 2-11-1972 for Rs. 45324.
5. P/S/1759580 dated 2-11-1972 for Rs. 22662.
6. P/S/1759581 dated 2-11-1972 for Rs. 22662.
7. P/S/1760308 dated 2-1-1973 for Rs. 97102.
8. P/S/1760309 dated 2-1-1973 for Rs. 48551.
9. P/S/1760310 dated 2-1-1973 for Rs. 48551.
10. P/S/1760222 dated 13-4-1973 for Rs. 151256.
11. P/S/1760223 dated 13-4-1973 for Rs. 75633.
12. P/S/1760224 dated 13-4-1973 for Rs. 75633.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/P. 21/AM. 75/NBNR/AU/Kan/22592 dt. 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were given 11-3-1975 for personal hearing of their matter. They were also asked to expedite the above said licences, documents and DI U.P. Kanpur specific recommendation vide regd. letter of even number dated 13-8-75.

3. No licences documents & D.L. UP Kanpur's specific recommendation as called for vide above said notice and regd. letter have been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Palson

Agriculture Industries (India) Gurauna Road, Baraut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P.21/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रा०आ० 2391.—सर्वश्री एसोसिएटेड कन्सल्टेंट्स इंजीनियरिंग कारपोरेशन गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्धित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एन।1760140 दिनांक 28-12-72 मूल्य 28,125 रुपए
2. पी/एन।1760141 दिनांक 28-12-72 मूल्य 14,062 रुपए
3. पी/एन।1760142 दिनांक 28-12-72 मूल्य 14,082 रुपए
4. पी/एन।1764108 दिनांक 3-11-73 मूल्य 18,750 रुपए
5. पी/एन।1764109 दिनांक 3-11-73 मूल्य 9,375 रुपए
6. पी/एन।1764110 दिनांक 3-11-73 मूल्य 9,375 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एड ई/ए-33/ए एम-75/एन बी एन आर/एयू/कान/ए-33/5318, दिनांक 15-1-75 यह पृष्ठले हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 30-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना और पुनरावृत्ति स्मरण पत्रों के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि श्री सर्वश्री एसोसिएटेड टिड कन्सल्टेंट्स इंजीनियरिंग कारपोरेशन, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि बिषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स०: डी सी सी आई एड ई/ए-3/ए एम-75/इन्क/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2391.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned and non restricted type were issued to M/s, Associated Consultants Engg. Corpn., Ghaziabad.

1. P/S/1760140 dt. 28-12-72 Rs. 28125/-
2. P/S/1760141 dt. 28-12-72 Rs. 14062/-
3. P/S/1760142 dt. 28-12-72 Rs. 14062/-
4. P/S/1764108 dt. 3-11-73 Rs. 18750/-
5. P/S/1764109 dt. 3-11-73 Rs. 9375/-
6. P/S/1764110 dt. 3-11-73 Rs. 9375/-

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/A-33/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/A.33/5318 dated 15-1-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 30-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No proper reply to the above said notice and other repeated reminders has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Associated consultants Engg. Corpn., Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

ORDER

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/A. 33/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रा०आ० 2392.—इन्डस्ट्रियल कैमिकल एन्ड मेटल इन्डस्ट्रीज कानपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्धित रसायनों आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एन/1762876, दिनांक 11-7-73 मूल्य 30,000 रुपए
2. पी/एन/1762877, दिनांक 11-7-73 मूल्य 15,000 रुपए
3. पी/एन/1762878, दिनांक 11-7-73 मूल्य 15,000 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एड ई/आई-21-ए एम-75/इन्क/एन बी एन आर/एयू/कान/3860, दिनांक 3-1-75 यह पृष्ठले हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 18-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर नहीं प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि श्री सर्वश्री इन्डस्ट्रियल कैमिकल एंड मेटल इन्डस्ट्रीज, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के

प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि बिजयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०: डी सी सी आई एंड ई/आई-2/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2392.—The following licences for the import of Chemicals non banned and non restricted type were issued to M/s Industrial Chemical & Metal Industries, 19/53, Patkarpur, Ram Narain Bazar, Kanpur.

1. P/S/1762876 dt. 11-7-73 Rs. 30,000/-
2. P/S/1762877 dt. 11-7-73 Rs. 15,000/-
3. P/S/1762878 dt. 11-7-73 Rs. 15,000/-

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/1-2/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN/3860 dated 3-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the dt. of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s Industrial Chemical and Metal Industries, Ramnarain Bazar, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/1-2/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का०आ 2393.—उर्ध्वश्री इन्डस्ट्रियल कैमिकल एंड मेटल कारपोरेशन, कानपुर को गैर-निबंध-गैर-प्रतिबंधित रसायन/ताप प्लास्टी-साइजर्स आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एस/1761442, दिनांक 24-3-73 मूल्य 25,000 रुपये
2. पी/एस/1761443, दिनांक 24-3-73 मूल्य 12,500 रुपये
3. पी/एस/1761444, दिनांक 24-3-73 मूल्य 12,500 रुपये
4. पी/एस/1761445, दिनांक 24-3-73 मूल्य 25,000 रुपये
5. पी/एस/1761446, दिनांक 24-3-73 मूल्य 12,500 रुपये
6. पी/एस/1761447, दिनांक 24-3-73 मूल्य 12,500 रुपये
7. पी/एस/1762039, दिनांक 31-3-73 मूल्य 32,500 रुपये
8. पी/एस/1762040, दिनांक 31-3-73 मूल्य 16,250 रुपये
9. पी/एस/1762041, दिनांक 31-3-73 मूल्य 16,250 रुपये
10. पी/एस/1762042, दिनांक 31-3-73 मूल्य 32,500 रुपये

11. पी/एस/1762043, दिनांक 31-3-73 मूल्य 16,250 रुपये
12. पी/एस/1762044, दिनांक 31-3-73 मूल्य 16,250 रुपये

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/आई-3/ए एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/3861 दिनांक 3-1-75 यह पृष्ठों पर जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 18-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जाच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि ऊँचि सर्वश्री इन्डस्ट्रियल कैमिकल एंड मेटल कारपोरेशन, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि बिजयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०: डी सी सी आई एंड ई/आई-3/ए एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2393.—The following licences for the import of Chemicals & Plasticizers non banned non restricted type were issued to M/s. Industrial Chemicals & Metal Corporation, 198-B, Coop. Industrial Estate, Udyog Nagar, Kanpur :

1. P/S/1761442 dated 23-3-1973 for Rs. 25,000.
2. P/S/1761443 dated 24-3-1973 for Rs. 12,500.
3. P/S/1761444 dated 24-3-1973 for Rs. 12,500.
4. P/S/1761445 dated 24-3-1973 for Rs. 25,000.
5. P/S/1761446 dated 24-3-1973 for Rs. 12,500.
6. P/S/1761447 dated 24-3-1973 for Rs. 12,500.
7. P/S/1762039 dated 31-3-1973 for Rs. 32,500.
8. P/S/176240 dated 31-3-1973 for Rs. 16,250.
9. P/S/1762041 dated 31-3-1973 for Rs. 16,250.
10. P/S/1762042 dated 31-3-1973 for Rs. 23,500.
11. P/S/1762043 dated 31-3-1973 for Rs. 16,250.
12. P/S/1762044 dated 31-3-1973 for Rs. 16,250.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/1-3/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN/3861 dated 3-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the dt. of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Industrial Chemical and Metal Corporation, Udyog Nagar, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/1-3/AM-75/FNF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रा० प्रा० 2394.—सर्वश्री इन्डस्ट्रियल कैमिकल एंड मेटल इन्डस्ट्रीज, कानपुर को गैर-निषेध-गैर-प्रतिबन्धित रसायनों आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1 पी/एम/2659858, दिनांक 7-8-73, मूल्य 2,31,503 रुपये

2 तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/आई-13/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/2497 दिनांक 26/28-12-74 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबली से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 9-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3 उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री इन्डस्ट्रियल कैमिकल एंड मेटल इन्डस्ट्रीज, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवक्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/आई-13/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2394.—The following licences for the import of Chemicals non banned non restricted type were issued to M/s. Industrial Chemical & Metal Industries, 19/53, Patkapur, Ram Nain Bazar, Kanpur.

1. P/S/2659858 dated 7-8-1973 for Rs. 2,31,503.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/1-13/AM-75/ENF/NBNR/R/P/KAN/2497 dated 26/28-12-1974 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the dt. of receipt of notice as to why the said licences in their

favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 9-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Industrial Chemical & Metal Inds., Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/I-13/AM-75/ENF/NBNR/REP/KAN]

आदेश

क्रा० प्रा० 2395.—सर्वश्री इम्पीरियल इंजीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद को गैर-निषेध-गैर-प्रतिबन्धित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एस/1759892, दिनांक 29-11-72, मूल्य 24,470 रुपये

2. पी/एस/1759893, दिनांक 29-11-72, मूल्य 24,470 रुपये

3. पी/एम/1759894, दिनांक 29-11-72, मूल्य 35,430 रुपये

4. पी/एस/1759895, दिनांक 29-11-72, मूल्य 17,715 रुपये

5. पी/एस/1759896, दिनांक 29-11-72, मूल्य 17,715 रुपये

6. पी/एम/1761951, दिनांक 30-3-73, मूल्य 24,395 रुपये

7. पी/एम/1761952, दिनांक 30-3-73, मूल्य 24,395 रुपये

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/आई-25/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/15621 दिनांक 6-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबली से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 21-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री इम्पीरियल इंजीनियरिंग कम्पनी गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित

आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करना है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/आई-25/ए एस-75/एन बी एन आर/ए/य/कान]

ORDER

S.O. 2395.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned and non restricted type were issued to M/s. Imperial Engineering Co., Patel Marg, Ghaziabad.

1. P/S/1759892 dated 29-11-72 for Rs. 24470.
2. P/S/1759893 dated 29-11-72 for Rs. 24470.
3. P/S/1759894 dated 29-11-72 for Rs. 35430.
4. P/S/1759895 dated 29-11-72 for Rs. 17715.
5. P/S/1759896 dated 29-11-72 for Rs. 17715.
6. P/S/1761951 dated 30-3-73 for Rs. 24395.
7. P/S/1761952 dated 30-3-73 for Rs. 24395.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/1-25/AM-75/ENF/BNR/AU/KAN/15621 dated 6-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 21-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Imperial Engineering Co., Patel Marg, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/1-25/AM-75/ENF/BNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2396.—सर्वश्री जगमग एंड कम्पनी कानपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित सुरक्षित रसायनिक तथा प्राकृतिक सुगन्धित तेल आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एस/1758758, दिनांक 24-8-75 मूल्य 5000 रुपये।
2. पी/एस/1758759, दिनांक 24-8-72 मूल्य 5000 रुपये।

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/जे-2 एएस-75/एन बी एन आर/ए/य/कान/17014 दिनांक 13-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले से व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 28-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

44 GI/76—4

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री जग मग एंड कम्पनी कानपुर के पास मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/जे-2/एएस-75/एन बी एन आर/ए/य/कान]

ORDER

S.O. 2396.—The following licences for the import of Aromatic Chemicals and N. E. Oils non banned non restricted were issued to M/s. Jag Mag & Company 48/61 Old General Ganj, Kanpur.

1. P/S/1758758 dt. 24-8-72 for Rs. 5000.
2. P/S/1758759 dt. 24-8-72 for Rs. 5000.

(2) Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/J. 2/AM-75/ENF/BNR/AU/KAN/17014 dated 13-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 28-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Jag Mag Company, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/J. 2/AM-75/ENF/BNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2397.—सर्वश्री जय शंकर गया प्रसाद कानपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित मध्यस्त रंगों आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एस/1759554, दिनांक 27-10-72, मूल्य 5000 रुपये।
2. पी/एस/1759837, दिनांक 24-11-72, मूल्य 5000 रुपये।

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/जे-3/एएस-75/एन बी एन आर/ए/य/कान/9850 दिनांक 23/24-1-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम

में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 13-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री जय शंकर गया प्रसाद, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषय-धीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रप्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/जे-3/एम-75/इन्फ/एन बी आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2397.—The following licences for the import of Dyes intermediates non banned non restricted were issued to M/s. Jai Shanker Gaya Prasad Kanpur.

1. P/S/1759554 dt. 27-10-72 for Rs. 5,000.
2. P/S/1759837 dt. 24-11-72 for Rs. 5,000.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/J. 3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/9850 dated 23/24-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 13-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Jai Shanker Gaya Prasad, Kanpur-11 have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/J. 3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2398.—सर्वश्री जगदम्बा इन्जी० कं० गाजियाबाद को रैर-निषेध-निर-प्रतिबंधित टेपरड रोलर बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1759260 दिनांक 27-9-72 मूल्य 12411 रुपए
2. पी/एस/1759261 दिनांक 27-9-72 मूल्य 12411 रुपए
3. पी/एस/1759262 दिनांक 27-9-72 मूल्य 19542 रुपए
4. पी/एस/1759263 दिनांक 27-9-72 मूल्य 19542 रुपए
5. पी/एस/1760579 दिनांक 23-1-73 मूल्य 19267 रुपए
6. पी/एस/1760580 दिनांक 23-1-73 मूल्य 19267 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या: डी सी सी आई एंड ई/जे 5/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/11232 दिनांक 27-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना को पावसी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम से जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 10-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री जगदम्बा इन्जी० कं०, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषय-धीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण), आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/जे-5 एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2398.—The following licences for the import of Tapered Roller bearings etc. non banned non restricted were issued to M/s. Jagdamba Engg. Co., Ghaziabad.

1. P/S/1759260 dt. 27-9-72 for Rs. 12,411
2. P/S/1759261 dt. 27-9-72 for Rs. 12,411.
3. P/S/1759262 dt. 27-9-72 for Rs. 19542.
4. P/S/1759263 dt. 27-9-72 for Rs. 19542.
5. P/S/1760579 dt. 23-1-73 for Rs. 19267.
6. P/S/1760580 dt. 23-1-73 for Rs. 19267.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/J. 5/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/11232 dated 27-1-75 was issued to them asking the show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 10-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Jagdamba Engg. Co. Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/J-5/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आवेश

का० प्रा० 2399—सर्वश्री के० के० इन्डस्ट्रीज, फैजाबाद को गैर-निषेध-गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस०/1762321, दिनांक 2-5-73 मूल्य 7000 रुपये।
2. पी/एस/1762322, दिनांक 2-5-73 मूल्य 7000 रुपये।

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एड ई/के-3/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/2498 दिनांक 26/28-12-71 यह पृष्ठने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 9-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि श्री सर्वश्री के० के० इन्डस्ट्रीज, फैजाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) अधिनियम, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एड ई/के-3/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2399.—The following import licences for the import of Ball bearings etc. non banned and non restricted type were issued to M/s. Kay Kay Industries, Station Road, Faizabad.

1. P/S/1762321 dt. 2-5-73 for Rs. 7,000.
2. P/S/1762322 dt. 2-5-73 for Rs. 7,000.

(2) Thereafter Show Cause Notice No. DCCI&E/K-3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/2498 dt. 26/28-12-74 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 9-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Kay Kay Industries, Faizabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/K-3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

का० प्रा० 2400.—सर्वश्री कन्हैया लाल अचारवाला आगरा को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित प्राकृतिक सुसंगठित तेल तथा सुरक्षित रसायन आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1758732, दिनांक 24-8-72, मूल्य 5000 रुपये।
2. पी/एस/1758733, दिनांक 24-8-72, मूल्य 5000 रुपये।

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एड ई/के-4/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/2489 दिनांक 28-12-74 यह पृष्ठने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 9-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि श्री सर्वश्री कन्हैया लाल, अचारवाला आगरा के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) अधिनियम, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एड ई/के-4/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2400.—The following licences for the import of Natural essential oils and Aromatic Chemicals non banned and non restricted type were issued to M/s. Kanahiya Lal Acharwala, 30/139, Azad Gali Chitti Khana, Agra.

1. P/S/1758732 dt. 24-8-72 for Rs. 5000.
2. P/S/1758733 dt. 24-8-72 for Rs. 5000.

2. Thereafter Show Cause Notice No. DCCI&E/K-4/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/2499 dt. 28-12-74 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 9-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far no time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Kanhaiya Lal Acharwala, Agra have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urged in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested

in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI E/K-4/M-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० 2401.—सर्वश्री कन्हैया लाल अचारवाला/आगरा को गैर-निषेध-निर-प्रतिबंधित सुरभित रसायन आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/17624/73, दिनांक 16-5-73, मूल्य 5000 रुपए
2. पी/एस/17624/74, दिनांक 16-5-73, मूल्य 5000 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/के-13/ ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/5333 दिनांक 17-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 30-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री कन्हैया लाल अचारवाला, आगरा के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण), आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/के-13/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2401.—The following licences for the import of Aromatic Chemicals non-banned and non-restricted types were issued to M/s. Kanhya Lal Acharwala, Rawatpura, Agra.

1. P/S/1762473 dt. 16-5-73 for Rs. 5000/-
2. P/S/1762474 dt. 16-5-73 for Rs. 5000/-

2. Thereafter a Show cause Notice No. DCCI&E/K-13/AM 75/ENF/NBNR/AU/KAN/5333 Dt. 17-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 30-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Kanhya Lal Acharwala, Rawatpura, Agra have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing and they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No DCCI&E/K-13/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० 2402.—सर्वश्री कमल आईस क्रीम, मेरठ को गैर-निषेध-निर-प्रतिबंधित सुरभित रसायन आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1762302, दिनांक 27-4-73, मूल्य 5000 रुपए
2. पी/एस/1762303, दिनांक 27-4-73, मूल्य 5000 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/के-14/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/5334 दिनांक 15-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 30-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री कमल आईस क्रीम, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 की उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/के-14/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2402.—The following licences for the Import of Aromatic Chemicals non banned and non-restricted type were issued to M/s. Kamal Ice Creams, 194, Delhi Road, Meerut.

1. P/S/1762302 dated 27-4-73 for Rs. 5000/-
2. P/S/1762303 dated 27-4-73 for Rs. 5000/-

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/K-14/AM-75 ENF/NBNR/AU/KAN/5334 dated 15-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 30-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter & has come to the conclusion that the said M/s. Kamal Ice

Creams, 194, Delhi Road, Meerut having not replied to the notice and have not turned up for personal hearings and they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (A) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/K-14/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र०प्रा० 2403.—सर्वश्री कृषि यन्त्र औद्योगिक उत्पादन सहकारी समिति लि० कानपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बियरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी०/एस/1760499, दिनांक 17-1-73, मूल्य 5,000 रुपये
2. पी०एस/1760500, दिनांक 17-1-73, मूल्य 5,000 रुपये

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/के-27/एम-75/इन्फ/एनबी एनआर/एयू/कान/22577 दिनांक 22/2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री कृषि यन्त्र औद्योगिक उत्पादन सहकारी समिति लि०, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए, उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवधाय प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स० डीसीसीआई एंड ई/के-27/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2403.—The following licences for the import of ball bearings etc. non-banned non-restricted were issued to M/s. Krishi Yantra Audhyogik Utpadan Sahkari Samiti Ltd., Kanpur.

1. P/S/1760499 dt. 17-1-73 for Rs. 5000/-
2. P/S/1760500 dt. 17-1-73 for Rs. 5000/-

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/K. 27/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22577 dated 22/2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said H/s. Krishi Yantra Audhyogik Sahkari Samiti Ltd. Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings and they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Import (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/K.27/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र०प्रा० 2404.—सर्वश्री लक्ष्मी इन्जीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद को गैर-निषेध-गैर-प्रतिबंधित बाल बियरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758335, दिनांक 20-7-72, मूल्य 10,000 रुपये
2. पी/एस/1758336, दिनांक 20-7-72, मूल्य 10,000 रुपये
3. पी/एस/1760216, दिनांक 29-12-72, मूल्य 10,000 रुपये
4. पी/एस/1760217, दिनांक 29-12-72, मूल्य 10,000 रुपये

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एल-2/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/16236, दिनांक 27-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 10-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री लक्ष्मी इन्जीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए, उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवधाय प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स० डीसीसीआई एंड ई/एल-2/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2404.—The following licences for the import of ball bearings etc. non-banned-non-restricted types were issued to M s. Lakshmi Engg. Co., G. T. Road, Ghaziabad.

1. P/S/ 1758335 Dated 20-7-72 for Rs. 10000/-
2. P/S/1758336 Dated 20-7-72 for Rs. 10000/-
3. P/S/1760216 Dated 29-12-72 for Rs. 10000/-
4. P/S/1760217 Dated 29-12-72 for Rs. 10000/-

(2) Thereafter, a show cause notice No. DCCI&E/L. 2/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/16236 dated 27-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 10-2-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Lakshmi Engineering Co., G. T. Road, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing and they have no defence to urge in the matter.

Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-rule (a) of the Imports (Control) Order dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/L. 2/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० प्र० 2405.—सर्वश्री प्रकाश एग्रीकलचरल इन्डस्ट्रीज, मेरठ को गैर-निबंध-गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एम/1763206, दिनांक 3-8-73, मूल्य 49,912 रुपए
2. पी/एस/1763207, दिनांक 3-8-73, मूल्य 24,956 रुपए
3. पी/एस/1763208, दिनांक 3-8-73, मूल्य 24,956 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआई एंड ई पी० 18/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/19812-ए दिनांक 26-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती 5 से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 7-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री प्रकाश एग्रीकलचरल इन्डस्ट्रीज, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़ियाँ में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी मंतव्य है कि शिपयावीन लाइसेंस रद्द यथवा भगमावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा मशौघन आयात (निषेध) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआई एंड ई/पी० 18/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2405.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned-non-restricted type were issued to M/s. Prakash Agricultural Industries, Meerut

1. P/S/1763206 dt. 3-8-73 for Rs. 49912/-
2. P/S/1763207 dt. 3-8-73 for Rs. 24956/-
3. P/S/1763268 dt. 3-8-73 for Rs. 24956/-

(2) Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/P-18/AM-75/ENF/NBNR/RFP/KAN/19812-A dt. 26-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 7-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Prakash Agricultural Industries, Dist. Meerut, have not replied to the notice and have not turned for personal hearing and they have no defence to urge in the matter.

(4) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dt. 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P-18/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० प्र० 2406.—सर्वश्री पी० ए० इन्डस्ट्रीज, मेरठ को गैर-निबंध-गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1763209, दिनांक 3-8-73, मूल्य 45000 रुपए
2. पी/एस/1763210, दिनांक 3-8-73, मूल्य 22,500 रुपए
3. पी/एस/1763211, दिनांक 3-8-73, मूल्य 22,500 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआई एंड ई पी० 24/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/22595 दिनांक 22/24-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती 5 से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री पी० ए० इन्डस्ट्रीज, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5 ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारी का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एच ई/पी-24/एम-75/एनफ/एन बी एन प्रार/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2406.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued M/s. P. A. Industries Premपुरी, Meerut :—

1. P/S/1763209 dated 3-8-73 for Rs. 45000/-
2. P/S/1763210 dated 3-8-73 for Rs. 22500/-
3. P/S/1763211 dated 3-8-73 for Rs. 22500/-

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/P-24/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22595 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. P.A. Industries, Premपुरी, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No DCCI&E/P-24/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कॉम्रा० 2407.—सर्वश्री इन्टरनेशनल ट्रेडिंग हाऊस, गाजियाबाद को गैर-नियेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

- | | | |
|--------------------------|-----------------|-------------|
| 1 पी/एस/1763676, दिनांक | 20-9-73, मूल्य | 41,125 रुपए |
| 2 पी/एस/1763677, दिनांक | 20-9-73, मूल्य | 20,562 रुपए |
| 3 पी/एस/1763678, दिनांक | 20-9-73, मूल्य | 20,562 रुपए |
| 4 पी/एस/1758412, दिनांक | 25-7-72, मूल्य | 16,091 रुपए |
| 5 पी/एस/1758413, दिनांक | 25-7-72, मूल्य | 16,096 रुपए |
| 6 पी/एस/1759424, दिनांक | 12-10-72, मूल्य | 24,992 रुपए |
| 7 पी/एस/1759425, दिनांक | 12-10-72, मूल्य | 24,992 रुपए |
| 8 पी/एस/1760319, दिनांक | 11-1-73, मूल्य | 44,060 रुपए |
| 9 पी/एस/1760320, दिनांक | 11-1-73, मूल्य | 24,530 रुपए |
| 10 पी/एस/1760321, दिनांक | 11-1-73, मूल्य | 24,530 रुपए |

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या: डीसीसीआईएचई/आई-23 व 24 ए/75/एनफ/एनबीएनप्रार/एयू/कान/17012/17013, दिनांक 13-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबली से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी

किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे मूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 28-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अग्रधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि वूकि सर्वश्री इन्टरनेशनल ट्रेडिंग हाऊस, गाजियाबाद के पाम इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारी का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एच ई/आई-23 और आई-24/एम-75/एनफ/एन बी एन प्रार/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2407.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. International Trading House, 24, Delhi Gate, Ghaziabad :—

1. P/S/1763676 dated 20-9-73 for Rs. 41125/-
2. P/S/1763677 dated 20-9-73 for Rs. 20562/-
3. P/S/1763678 dated 20-9-73 for Rs. 20562/-
4. P/S/1758412 dated 25-7-72 for Rs. 16091/-
5. P/S/1758413 dated 25-7-72 for Rs. 16096/-
6. P/S/1759424 dated 12-10-72 for Rs. 24992/-
7. P/S/1759425 dated 12-10-72 for Rs. 24992/-
8. P/S/1760319 dated 11-1-73 for Rs. 44060/-
9. P/S/1760320 dated 11-1-73 for Rs. 24530/-
10. P/S/1760321 dated 11-1-73 for Rs. 24530/-

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/A-23 & 24/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/17012-17013, dated 13-12-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 28-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. International Trading House, 24, Delhi Gate, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/I-23 & I-24/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

अधिसूचना

क्र०आ० 2408.—सर्वश्री इन्डो थाई इन्जीनियरिंग कॉर्पोरेशन, मेरठ को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1761371	दिनांक	21-3-73	मूल्य	16,335	रुपए
2. पी/एस/1761372	दिनांक	21-3-73	मूल्य	16,335	रुपए
3. पी/एस/1761373	दिनांक	21-3-73	मूल्य	12,074	रुपए
4. पी/एस/1761374	दिनांक	21-3-73	मूल्य	12,074	रुपए
5. पी/एस/1761375	दिनांक	21-3-73	मूल्य	6,073	रुपए
6. पी/एस/1761376	दिनांक	21-3-73	मूल्य	6,073	रुपए
7. पी/एस/1761377	दिनांक	21-3-73	मूल्य	15,667	रुपए
8. पी/एस/1761378	दिनांक	21-3-73	मूल्य	15,667	रुपए
9. पी/एस/1761379	दिनांक	21-3-73	मूल्य	18,247	रुपए
10. पी/एस/1761380	दिनांक	21-3-73	मूल्य	18,247	रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी०सी०सी० आई०एंड०ई०/आई-26/एस-75/इन्क/एनबीएन आर/एयू/कान/12646 दि० 30-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 14-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री इन्डोथाई इन्जीनियरिंग कॉर्पोरेशन, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाविता किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) अधिनियम, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा अक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/आई-26/एस 75/इन्क/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2408.—The following licences for the import of Ball Bearing etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Indo Thai Engineering Corporation, C-4 and 5 Indl. Estate, Meerut :—

1. P/S/1761371 dated 21-3-73 for Rs. 16335.
2. P/S/1761372 dated 21-3-73 for Rs. 16335.
3. P/S/1761373 dated 21-3-73 for Rs. 12074.
4. P/S/1761374 dated 21-3-73 for Rs. 12074.
5. P/S/1761375 dated 21-3-73 for Rs. 6073.
6. P/S/1761376 dated 21-3-73 for Rs. 6073.
7. P/S/1761377 dated 21-3-73 for Rs. 15667.
8. P/S/1761378 dated 21-3-73 for Rs. 15667.
9. P/S/1761379 dated 21-3-73 for Rs. 18247.
10. P/S/1761380 dated 21-3-73 for Rs. 18247.

2. Thereafter a show Cause Notice No. DCCI&E/1-26(AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/12646 dated 30-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 14-2-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Indo Thai Engineering Corporation, C-4 & 5, Industrial Estate, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/1-26/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

अधिसूचना

क्र०आ० 2409.—सर्वश्री खतौली इन्जीनियरिंग वर्क्स, खतौली मुजफ्फरनगर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758410	दिनांक	25-7-72	मूल्य	22,304	रुपए
2. पी/एस/1758411	दिनांक	25-7-72	मूल्य	22,304	रुपए
3. पी/एस/1759397	दिनांक	11-10-72	मूल्य	10,453	रुपए
4. पी/एस/1759398	दिनांक	11-10-72	मूल्य	24,226	रुपए
5. पी/एस/1759399	दिनांक	11-10-72	मूल्य	21,226	रुपए
6. पी/एस/1760647	दिनांक	2-2-73	मूल्य	46,578	रुपए
7. पी/एस/1760648	दिनांक	2-2-73	मूल्य	23,289	रुपए
8. पी/एस/1760649	दिनांक	2-2-73	मूल्य	23,289	रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/के-6/एस-75/इन्क/एनबीएनआर/एयू/कान/5341 दिनांक 15-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 30-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर नहीं प्राप्त हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री खतौली इन्जीनियरिंग वर्क्स खतौली के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाविता किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित

आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ग) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर हमके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करना है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/के-6/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2409.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted were issued to M/s. Khatauli Engg. Works, G. T. Road, Khatauli, Distt. Muzaffarnagar :—

1. P/S/1758410 dt. 25-7-72 for Rs. 22304.
2. P/S/1758411 dt. 25-7-72 for Rs. 22304.
3. P/S/1759397 dt. 11-10-72 for Rs. 40453.
4. P/S/1759398 dt. 11-10-72 for Rs. 24226.
5. P/S/1759399 dt. 11-10-72 for Rs. 24226.
6. P/S/1760647 dt. 2-2-73 for Rs. 46578.
7. P/S/1760648 dt. 2-2-73 for Rs. 23289.
8. P/S/1760649 dt. 2-2-73 for Rs. 23289.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/K-61 AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/5341 dated 15-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences, in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 30-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Khatauli Engg. Works, Khatauli, Distt. Muzaffarnagar have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/K-6/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० आ०. 2410—सर्वश्री के० के० ओटो इन्डस्ट्रीज, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1760158 दिनांक 28-12-72 मूल्य 8,700 रुपए
2. पी/एस/1760159 दिनांक 28-12-72 मूल्य 8,700 रुपए
3. पी/एस/1761044 दिनांक 1-3-73 मूल्य 10,650 रुपए
4. पी/एस/1761045 दिनांक 1-3-73 मूल्य 10,650 रुपए
5. पी/एस/1761046 दिनांक 1-3-73 मूल्य 14,100 रुपए
6. पी/एस/1761047 दिनांक 1-3-73 मूल्य 14,100 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/के-9/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/5330 दिनांक 15-1-75 यह पृष्ठों द्वारा जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 30-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है।

44 GI/76—5

इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री के० के० ओटो इन्डस्ट्रीज, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिसनों में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी सन्तुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ग) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर हमके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करना है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/के-9/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2410.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned an non-restricted type were issued to M/s. K. K. Auto Industries, 82, Anand Industrial Estate, Ghaziabad :—

1. P/S/1760158 dated 28-12-72 for Rs. 8700.
2. P/S/1760159 dated 28-12-72 for Rs. 8700.
3. P/S/1761044 dated 1-3-73 for Rs. 10650.
4. P/S/1761045 dated 1-3-73 for Rs. 10650.
5. P/S/1761046 dated 1-3-73 for Rs. 14100.
6. P/S/1761047 dated 1-3-73 for Rs. 14100.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/K-9/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/5330 dated 15-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 30-1-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. K. K. Auto Industries, 82, Anand Industries Estate, Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&F/K-9/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० आ० 2411—सर्वश्री पी० ए० इन्डस्ट्रीज, मेरठ को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758273 दिनांक 14-7-72 मूल्य 5000 रुपए
2. पी/एस/1758274 दिनांक 14-7-72 मूल्य 5000 रुपए
3. पी/एस/1758636 दिनांक 11-8-72 मूल्य 9750 रुपए
4. पी/एस/1758637 दिनांक 11-8-72 मूल्य 9750 रुपए

5. पी/एस/1759410 दिनांक 11-10-72 मूल्य 19,500 रुपए.
6. पी/एस/1759411 दिनांक 11-10-72 मूल्य 19,500 रुपए.
7. पी/एस/1760275 दिनांक 5-1-73 मूल्य 34,000 रुपए.
8. पी/एस/1760276 दिनांक 5-1-73 मूल्य 17,000 रुपए.
9. पी/एस/1760277 दिनांक 5-1-73 मूल्य 17,000 रुपए.

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या . डी सी सी आई एंड ई/पी-23/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/22594 दिनांक 22/24-2-75 यह पृष्ठते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबनी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उसके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे । उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था ।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है । इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है ।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि वृत्ति सर्वश्री पी० ए० इन्डस्ट्रीज, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं ।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए । इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है ।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/पी-23/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2411.—The following licences for the import of ball bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. P. A. Industries, Prempuri, Railway Road, Meerut.

1. P/S/1758273 dated 14-7-72 for Rs. 5000.
2. P/S/1758274 dated 14-7-72 for Rs. 5000.
3. P/S/1758636 dated 11-8-72 for Rs. 9750.
4. P/S/1758637 dated 11-8-72 for Rs. 9750.
5. P/S/1759410 dated 11-10-72 for Rs. 19500.
6. P/S/1759411 dated 11-10-72 for Rs. 19500.
7. P/S/1760275 dated 5-1-73 for Rs. 34000.
8. P/S/1760276 dated 5-1-73 for Rs. 17000.
9. P/S/1760277 dated 5-1-73 for Rs. 17000.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/P-23/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22594 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. P. A. Industries Prempuri, Railway Road, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P-23/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र०आ० 2412 सर्वश्री प्रकाश एग्रीकल्चरल इन्डस्ट्रीज, महालका मेरठ को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे —

1. पी/एस/1758275, दिनांक 14-7-72, मूल्य 10,000 रुपए.
2. पी/एस/1758276, दिनांक 14-7-72, मूल्य 10,000 रुपए.
3. पी/एस/1758638, दिनांक 11-8-72, मूल्य 10,000 रुपए.
4. पी/एस/1758639, दिनांक 11-8-72, मूल्य 10,000 रुपए.
5. पी/एस/1759406, दिनांक 11-10-72, मूल्य 20,000 रुपए.
6. पी/एस/1759407, दिनांक 11-10-72, मूल्य 20,000 रुपए.
7. पी/एस/1760278, दिनांक 5-1-73, मूल्य 40,000 रुपए.
8. पी/एस/1760279, दिनांक 5-1-73, मूल्य 20,000 रुपए.
9. पी/एस/1760280, दिनांक 5-1-73, मूल्य 20,000 रुपए.

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या . डी सी सी आई एंड ई/पी-22/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/22593, दिनांक 22/24/2/75 यह पृष्ठते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबनी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे । उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था ।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है । इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है ।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि वृत्ति सर्वश्री प्रकाश एग्रीकल्चरल इन्डस्ट्रीज महालका मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इस लिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं ।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए । इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है ।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/पी-22/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2412.—The following licences for the import of ball bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Prakash Agricultural Industries, Mahalka, Meerut.

1. P/S/1758275 dated 14-7-72 for Rs. 10000.
2. P/S/1758276 dated 14-7-72 for Rs. 10000.
3. P/S/1758638 dated 11-8-72 for Rs. 10000.

4. P/S/1758639 dated 11-8-72 for Rs. 10000.
5. P/S/1759406 dated 11-10-72 for Rs. 20000.
6. P/S/1759407 dated 11-10-72 for Rs. 20000.
7. P/S/1760278 dated 5-1-73 for Rs. 40000.
8. P/S/1760279 dated 5-1-73 for Rs. 20000.
9. P/S/1760280 dated 5-1-73 for Rs. 20000.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/P-22/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22593 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days or the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Prakash Agricultural Industries, Mahalka, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/P-22/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र०आ० 2413-मर्चन्ट्री आर० पी० इन्जीनियरिंग वर्क्स, मेरठ फॅक्ट को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :-

1. पी/एम/1758464, दिनांक 1-8-72, मूल्य 48,100 रुपए
2. पी/एम/1758465, दिनांक 1-8-72, मूल्य 24,050 रुपए
3. पी/एम/1758466, दिनांक 1-8-72, मूल्य 24,050 रुपए
4. पी/एम/1759319, दिनांक 29-9-72, मूल्य 49,987 रुपए
5. पी/एम/1759320, दिनांक 29-9-72, मूल्य 24,993 रुपए
6. पी/एम/1759321, दिनांक 29-9-72, मूल्य 24,993 रुपए
7. पी/एम/1760532, दिनांक 19-1-73, मूल्य 1,06,052 रुपए
8. पी/एम/1760533, दिनांक 19-1-73, मूल्य 53,026 रुपए
9. पी/एम/1760534, दिनांक 19-1-73, मूल्य 53,026 रुपए
10. पी/एम/1762081, दिनांक 31-3-73, मूल्य 1,68,557 रुपए
11. पी/एम/1762082, दिनांक 31-3-73, मूल्य 82,278 रुपए
12. पी/एम/1762083, दिनांक 31-3-73, मूल्य 84,278 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना डी सी सी आई एड ई/आर-34 एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/1979 दिनांक 17-2-75 यह पृष्ठों पर जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर मांगे के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की सभी भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि सूची सर्वश्री आर० पी० इन्जीनियरिंग वर्क्स, मेरठ फॅक्ट के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी समुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रयत्न प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा सशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एड ई/आर-34/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2413.—The following licences for the import of ball bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. R. P. Engineering Works, 199/B West End Road, Meerut Cantt.

1. P/S/1758464 dt. 1-8-72 for Rs. 48100.
2. P/S/1758465 dated 1-8-72 for Rs. 24050.
3. P/S/1758466 dated 1-8-72 for Rs. 24050.
4. P/S/1759319 dt. 29-9-72 for Rs. 49987.
5. P/S/1759320 dt. 29-9-72 for Rs. 24993.
6. P/S/1759321 dt. 29-9-72 for Rs. 24993.
7. P/S/1760532 dt. 19-1-73 for Rs. 106052.
8. P/S/1760533 dt. 19-1-73 for Rs. 53026.
9. P/S/1760534 dt. 19-1-73 for Rs. 53026.
10. 1762081 dt. 31-3-73 for Rs. 168557.
11. 1762082 dt. 31-3-73 for Rs. 84278.
12. 1762083 dt. 31-3-73 for Rs. 84278.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/R-34/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/1979 dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. R. P. Engg. Works, 199/B, West End Road, Meerut Cantt. have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-34/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र०आ० 2414-मर्चन्ट्री कमल उद्योग, कानपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :-

1. पी/एम/1758728, दिनांक 18-8-72, मूल्य 5000 रुपए
2. पी/एम/1758729, दिनांक 18-8-72, मूल्य 988 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/के-24/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/22574 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती में लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था। उन्हें दस्तावेजों आदि को भेजने के लिए भी कहा गया था। देखिए डाक पंजीकृत समसंख्या पत्र दिनांक 13-8-75।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ। उक्त डाक पंजीकृत समसंख्या दिनांक 13-8-75 डाक प्राधिकारियों द्वारा बिना वितरित किए ही "पता नहीं" की अभिव्यक्ति के साथ वापस कर दिया गया है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री कमल उद्योग, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

2. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाविन किए जाने चाहिए। इसलिए अधोहस्ताक्षरी यथा सशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/के-24/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2414.—The following licences or the import of ball bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Kamal Udyog Govind Nagar, Kanpur.

1. P/S/1758728 dt. 18-8-72 for Rs. 5000.
2. P/S/1758729 dt. 18-8-72 for Rs. 988.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/K-24/AM-24/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22574 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter. They were also asked to furnish documents etc. vide regd. letter of even number dated 13-8-75.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose. The above said regd. letter of even number dated 13-8-1975 has also been returned undelivered by the postal authorities with their remarks "not known".

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. for Kamal Udyog Govind Nagar, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/K-24/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आवेश

का०आ० 2415-सर्वश्री रूबी इन्जीनियरिंग कम्पनी मेरठ को गैर-निबंध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758472, दिनांक 1-8-72, मूल्य 14,879 रुपए
2. पी/एस/1758473, दिनांक 1-8-72, मूल्य 14,879 रुपए
3. पी/एस/1758474, दिनांक 1-8-72, मूल्य 14,879 रुपए
4. पी/एस/1758475, दिनांक 1-8-72, मूल्य 14,879 रुपए
5. पी/एस/1760195, दिनांक 20-12-72, मूल्य 19,730 रुपए
6. पी/एस/1760196, दिनांक 20-12-72, मूल्य 19,730 रुपए
7. पी/एस/1761185, दिनांक 8-3-73, मूल्य 38,699 रुपए
8. पी/एस/1761186, दिनांक 8-3-73, मूल्य 19345 रुपए
9. पी/एस/1761187, दिनांक 8-3-73, मूल्य 19345 रुपए

2 तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/आर-33 एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/19790 दिनांक 17-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती में लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 1-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ नोटिस डाक प्राधिकारियों द्वारा बिना वितरित किए ही "पता नहीं" की अभिव्यक्ति के साथ वापस कर दिया गया है।

1. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री रूबी इन्जीनियरिंग कम्पनी मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाविन किए जाने चाहिए। इसलिए अधोहस्ताक्षरी यथा सशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/आर-33/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2415.—The following licences for the import of Ball Bearing etc., non-banned non-restricted type were issued to M/s. Ruby Engg. Co. Meerut City :—

1. P/S/1758472 dt. 1-8-72 for Rs. 14879.
2. P/S/175873 dt. 1-8-72 for Rs. 14879.
3. P/S/1758474 dt. 1-8-72 for Rs. 14498.
4. P/S/1758475 dt. 1-8-72 for Rs. 14498.
5. P/S/1760195 dt. 20-12-72 for Rs. 19730.
6. P/S/1760196 dt. 20-12-72 for Rs. 19730.
7. P/S/1761185 dt. 8-3-73 for Rs. 38690.
8. P/S/1761186 dt. 8-3-73 for Rs. 19345.
9. P/S/1761187 dt. 8-3-73 for Rs. 19345.

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI & E/R. 33/AM 75/ENF/NBNR AU/KAN/19790 dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in

their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

3. The above said show cause notice has been returned undelivered by the postal authorities with their remarks 'Not Known'.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Ruby Engg. Co. Meerut city have avoided a reply to the show cause notice as they have no defence to urge and that the licences were issued inadvertently.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9, sub-clause (a) of the Imports (Control) order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&F/R. 33/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN]

प्रावेश

कां०आ० 2416—सर्वश्री पालसन एग्रीकल्चर इन्डस्ट्रीज (ई०) बड़ौत को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे —

1. पी/एस/1758620 दिनांक 11-8-72, मूल्य 48,504 रुपए
2. पी/एस/1758621, दिनांक 11-8-72, मूल्य 21,752 रुपए
3. पी/एस/1758622, दिनांक 11-8-72, मूल्य 21,752 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एड ई/पी-19/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/22590, दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे । उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था ।

3. उपर्युक्त कारण बताओ नोटिस और डाक पंजीकृत पत्र में मांगे गए कोई भी लाइसेंस, दस्तावेज और उद्योग निवेदनक, उत्तर प्रदेश, कानपुर को विशेष सिफारिशें अभी तक प्राप्त नहीं हुई हैं और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है । इस प्रयोजन के लिए निर्धारित निधि का व्यक्तिगत सुनवाई के लिए भी कोई उपस्थित नहीं हुआ है ।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री पालसन एग्रीकल्चर इन्डस्ट्रीज (ई०) बड़ौत के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं ।

5. उपर की कंडिकाओं में जा कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी समुष्ट है कि बिषयार्थान लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावीत किए जाने चाहिए । इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955, की धारा 9, उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है ।

[स० डी सी सी आई एड ई/पी-19/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2416.—The following licences for the import of Ball-Bearings non-banned, non-restricted were issued to M/s. Palson Agriculture Industries (India) Gurana Road, Baraut.

1. P/S/1758620 dt. 11-8-72 for Rs. 43504.
2. P/S/1758621 dt. 11-8-72 for Rs. 21752.
3. P/S/1758622 dt. 11-8-72 for Rs. 21752.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/P. 19/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22590 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No licences documents, and D.I. U.P., Kanpur, specific recommendation as called for vide above said notice and regl. letter have been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Palson Agriculture Industries (India) Gurana road, Baraut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9, sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the abovesaid licences.

[No. DCCI&E/P. 19/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

प्रावेश

कानपुर, 6 फरवरी, 1976

कां०आ० 2417—सर्वश्री जिलायत हुसैन एण्ड सन्ज, मुगल पुरा, मुराबाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे —

1. पी/एस/1757679 दिनांक 25-7-72, 16337 रुपए के लिए
2. पी/एस/1757680 दिनांक 25-7-72 16337 रुपए के लिए
3. पी/एस/1759201 दिनांक 19-10-72, 24715 रुपए के लिए
4. पी/एस/1759202 दिनांक 19-10-72, 24715 रुपए के लिए
5. पी/एस/1760393 दिनांक 9-1-73, 24910 रुपए के लिए
6. पी/एस/1760394 दिनांक 9-1-73, 24940 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एड ई/डब्ल्यू-1/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/12650, दिनांक 30-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे । उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 14-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था ।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है । इस प्रयोजन के लिए नियत निधि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है ।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भाति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूक सर्वश्री विलायत हुसैन एण्ड सन्स, मुगलपुरा, मुरादाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कॉडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द ग्रथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9, उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स : जी सी सी आई एंड ई/डब्ल्यू-1/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

Kanpur, the 6th Feb. 1976

S.O. 2417.—The following licences for the import of Ball Bearings etc., non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Wilayat Husain & Sons, Moghalpura, Moradabad.

1. P/S/1757679 dt. 25-7-72 for Rs. 16337.
2. P/S/1757680 dt. 25-7-72 for Rs. 16337.
3. P/S/1759201 dt. 19-10-72 for Rs. 24715.
4. P/S/1759202 dt. 19-10-72 for Rs. 24715.
5. P/S/1760393 dt. 9-1-73 for Rs. 24940.
6. P/S/1760394 dt. 9-1-73 for Rs. 24940.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/W-1/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/12650 dated 30-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 14-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Wilayat Husain & Sons, Moghalpura, Moradabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings as they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9, sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the abovesaid licences.

[No. DCCI&E/W-1/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र.सं. 2418—सर्वश्री वैश्य इन्डस्ट्रियल कारपोरेशन मेरठ सिटी को गैर-निषेधित प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1757741, दिनांक 18-8-72 45435 रुपये के लिए
2. पी/एस/1757742, दिनांक 18-8-72 22717 रुपये के लिए
3. पी/एस/1757743, दिनांक 18-8-74 22717 रुपये के लिए
4. पी/एस/1757744, दिनांक 18-8-72 49250 रुपये के लिए
5. पी/एस/1757745, दिनांक 18-8-72 24625 रुपये के लिए
6. पी/एस/1757747, दिनांक 18-8-72 24625 रुपये के लिए
7. पी/एस/1759188, दिनांक 12-10-72 49250 रुपये के लिए

8. पी/एस/1759189, दिनांक 12-10-72 24625 रुपये के लिए
9. पी/एस/1759190, दिनांक 12-10-72 24625 रुपये के लिए
10. पी/एस/1760405, दिनांक 11-1-73 49400 रुपये के लिए
11. पी/एस/1760406, दिनांक 11-1-73 24700 रुपये के लिए
12. पी/एस/1760407, दिनांक 11-1-73 24700 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : जी सी सी आई एंड ई/बी-21/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/12649, दिनांक 30-1-75 यह पृष्ठों पर जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 14-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की पूरी तरह जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूक सर्वश्री वैश्य इन्डस्ट्रियल कारपोरेशन, मेरठ सिटी के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कॉडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द ग्रथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० जी सी सी आई एंड ई/बी-21/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2418.—The following licences for the import of Ball Bearings etc., non-banned, non-restricted type were issued to M/s. Vaish Indl. Corporation, Meerut City.

1. P/S/1757741 dt. 18-8-72 Rs. 45435.
2. P/S/1757742 dt. 18-2-72 Rs. 22717.
3. P/S/1757743 dt. 18-8-72 Rs. 22717.
4. P/S/1757744 dt. 18-8-72 Rs. 49250.
5. P/S/1757745 dt. 18-8-72 Rs. 24625.
6. P/S/1757747 dt. 18-8-72 Rs. 24625.
7. P/S/1759188 dt. 12-10-72 Rs. 49250.
8. P/S/1759189 dt. 12-10-72 Rs. 24625.
9. P/S/1759190 dt. 12-10-72 Rs. 24625.
10. P/S/1760405 dt. 11-1-73 Rs. 49400.
11. P/S/1760406 dt. 11-1-73 Rs. 24700.
12. P/S/1760407 dt. 11-1-73 Rs. 24700.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/V.21/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/12649, dt. 30-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 14-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Varsha Indl. Corpn., Meerut City, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings as they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9, sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences

[No. DCCI&E/V-21/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० 2419.—सर्वश्री वर्षा इंजीनियरिंग कारपोरेशन, पटेल मार्ग, गाजियाबाद को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एम/1759767, दिनांक 24-11-72 21990 रुपए के लिए
2. पी/एम/1759768, दिनांक 24-11-72 21990 रुपए के लिए
3. पी/एम/1759769, दिनांक 24-11-72 23435 रुपए के लिए
4. पी/एम/1759770, दिनांक 24-11-72 23435 रुपए के लिए
5. पी/एम/1761510, दिनांक 26-3-73 39415 रुपए के लिए
6. पी/एम/1761511, दिनांक 26-3-73 19707 रुपए के लिए
7. पी/एम/1761512, दिनांक 26-3-73 19707 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/बी-18/एम-75/इन्क/एन बी एन आर/एयू/कान/14059, दिनांक 3-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाता चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भलीभांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री वर्षा इंजीनियरिंग कारपोरेशन पटेल मार्ग, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी सन्तुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवकाश प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9, उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/बी-18/एम-75/इन्क/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2419.—The following licences for the import of Ball Bearings etc., were issued to M/s. Varsha Engineering Corporation, Patel Marg, Ghaziabad.

1. P/S/1759767 dt. 24-11-72 for Rs. 21990.
2. P/S/1759768 dt. 24-11-72 for Rs. 21990.

3. P/S/1759769 dt. 24-11-72 for Rs. 23435.

4. P/S/1759770 dt. 24-11-72 for Rs. 23435.

5. P/S/1761510 dt. 26-3-73 for Rs. 39415.

6. P/S/1761511 dt. 26-3-73 for Rs. 19707.

7. P/S/1761512 dt. 26-3-73 for Rs. 19707.

2. Thereafter Show Cause Notice No. DCCI&E/V-18/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/14059, dated 3-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Varsha Engineering Corporation, Patel Marg, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9, sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/V-18/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० 2420.—सर्वश्री विजय एंग्रो इन्डस्ट्रीज, प्रेमपुरी, मेरठ, को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एम/1758902 दिनांक 7-9-72 10000 रुपए के लिए
2. पी/एम/1758903 दिनांक 7-9-72 10000 रुपए के लिए
3. पी/एम/1758904 दिनांक 7-9-72 10000 रुपए के लिए
4. पी/एम/1758905 दिनांक 7-9-72 10000 रुपए के लिए
5. पी/एम/1759177 दिनांक 6-10-72 20000 रुपए के लिए
6. पी/एम/1859178 दिनांक 6-10-72 20000 रुपए के लिए
7. पी/एम/1760402 दिनांक 5-1-73 30000 रुपए के लिए
8. पी/एम/1760403 दिनांक 5-1-73 15000 रुपए के लिए
9. पी/एम/1760404 दिनांक 5-1-73 15000 रुपए के लिए
10. पी/एम/1761876 दिनांक 31-3-73 49000 रुपए के लिए
11. पी/एम/1761877 दिनांक 31-3-73 24500 रुपए के लिए
12. पी/एम/1761878 दिनांक 31-3-73 24500 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआई एंड ई/बी-17/एम-75/इन्क/एन बी एन आर/एयू/कान/14058, दिनांक 3-2-75, यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाता चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री विजय एग्रो इंडस्ट्रीज, प्रेमपुरी, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि बिषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाविन किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआईएण्डई/बी-17/एम-75/इन्क/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2420.—The following licences for the import of Ball Bearing Etc., were issued to M/s. Vijay Agro Industries, Premपुरी, Meerut.

1. P/S/1758902 dt. 7-9-72 for Rs. 10000.
2. P/S/1758903 dt. 7-9-72 for Rs. 10000.
3. P/S/1758904 dt. 7-9-72 for Rs. 10000.
4. P/S/1758905 dt. 7-9-72 for Rs. 10000.
5. P/S/1759177 dt. 6-10-72 for Rs. 20000.
6. P/S/1759178 dt. 6-10-72 for Rs. 20000.
7. P/S/1760402 dt. 5-1-73 for Rs. 30000.
8. P/S/1760403 dt. 5-1-73 for Rs. 15000.
9. P/S/1760404 dt. 5-1-73 for Rs. 15000.
10. P/S/1761876 dt. 31-3-73 for Rs. 49000.
11. P/S/1761877 dt. 31-3-73 for Rs. 24500.
12. P/S/1761878 dt. 31-3-73 for Rs. 24500.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/V-17/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/14058 dated 3-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Vijay Agro Industries, Premपुरी, Meerut, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/V-17/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

सं० आ० 2421—सर्वश्री बीए उद्योगशाला जिला-मेरठ का गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित इमेस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1763532 दिनांक 5-9-73 47595 रुपए के लिए
2. पी/एस/1763533 दिनांक 5-9-73 23797 रुपए के लिए
3. पी/एस/1763534 दिनांक 5-9-73 23797 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआईएण्डई/बी-14/एम-75/इन्क/एनबीएनआर/एयू/कान/14057 दिनांक 3-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल में जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री बीए उद्योगशाला जिला मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि बिषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाविन किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत दत्त अधिकारों का योग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआईएण्डई/बी-14/एम-75/इन्क/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2421.—The following licences for the import of Ball Bearings etc., were issued to M/s. Veer Udyogshala, Distt. Meerut.

1. P/S/1763532 dt. 5-9-73 for Rs. 47595.
2. P/S/1763533 dt. 5-9-73 for Rs. 23797.
3. P/S/1763534 dt. 5-9-73 for Rs. 23797.

2. Therefore a show cause notice No. DCCI&E/V-14/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/14057 dated 3-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Veer Udyog-shala, district Meerut, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/V-14/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2422.—सर्वश्री विक्को इन्टरप्राइजिज, 15/57 सिविल लाइन्स कानपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित प्रयोगशाला और रेजेंट के रसायनों आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1760998 दि० 2-3-73 4600 रुपये के लिए
2. पी/एस/1761883 दि० 31-3-73 5000 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या: डीसीसीआई/एण्ड/बी-10/एस-75/इन्फ/एन बी एनएमए/एयू/कान/17024 दिनांक 13-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 28-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री विक्को इन्टरप्राइजिज 15/57 सिविल लाइन्स कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआई/एण्ड/बी-10/एस-75/इन्फ/एनबीएनएमए/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2422.—The following licences for the import of Laboratory and M/s. Regent Chemicals non-banned non-restricted were issued to M/s. Vicco Enterprises, 15/57, Civil Lines, Kanpur.

1. P/S/1760998 dt. 2-3-73 for Rs. 4600.
2. P/S/1761883 dt. 31-3-73 for Rs. 5000.

44 GI/76—6

2. Thereafter a show cause Notice No. DCCI&E/V-10/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/17024 dated 13-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 28-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Vicco Enterprises, 15/57, Civil Lines, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the abovesaid licences.

[No. DCCI&E/V-10/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2423.—सर्वश्री विश्वकर्मा इंजीनियरिंग इण्डस्ट्रीज 95 साऊथ भोपा रोड न्यू मण्डी मुजफ्फरनगर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1760991 दि० 2-3-73 8100 रुपये के लिए
2. पी/एस/1760992 दि० 2-3-73 8100 रुपये के लिए
3. पी/एस/1760993 दि० 2-3-73 8100 रुपये के लिए
4. पी/एस/1760994 दि० 2-3-73 8100 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या: डीसीसीआई/एण्ड/बी-10/एस-75/इन्फ/एनबीएनएमए/एयू/कान/14053 दिनांक 3-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री विश्वकर्मा इंजीनियरिंग इण्डस्ट्रीज, मुजफ्फरनगर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआई/एण्ड/बी-10/एस-75/इन्फ/एनबीएनएमए/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2423.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted type were issued to M/s. Vishwa Karma Engineering Industries 95/South Bhopa Road, New Mandi Muzaffar Nagar.

1. P/S/1760991 dt. 2-3-73 for Rs. 8100.
2. P/S/1760992 dt. 2-3-73 for Rs. 8100.
3. P/S/1760993 dt. 2-3-73 for Rs. 8100.
4. P/S/1760994 dt. 2-3-73 for Rs. 8100.

2. Therefore a Show Cause Notice No. DCCI&E/V-8/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/14053 dated 3-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Vishwa Karma Engg. Industries, Muzaffar Nagar have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/V-8/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० आ० 2324.—सर्वश्री वी० क्ये० इन्डस्ट्रीज, गाजियाबाद, को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

1. पी/एस/1757651 दि० 2-6-72 22500 रुपए के लिए
2. पी/एस/1757652 दि० 2-6-72 22500 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : बी सी सी आई एण्डबी/वी-6/एस-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/11250 दिनांक 21-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 10-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री वी० क्ये० इन्डस्ट्रीज गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कठिकाणों में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवकाश प्रभावित किए जाने चाहिए, इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित

आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इनके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[म० डीसीसीआईएण्डबी/वी-6/एस/75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2424.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Vee Kay Industries, Ghaziabad

1. P/S/1757651 dt. 2-6-72 Rs. 22500.
2. P/S/1757652 dt. 2-6-72 Rs. 22500.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/V-6/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/11250 dated 27-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 10-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Vee Kay Industries Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/V-6/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

आ का० 2425.—सर्वश्री यूनिवर्सल इंजीनियरिंग वर्क्स, कोटला स्ट्रीट मेरठ, को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

1. पी/एस/1760728 दि० 6-2-73 10000 रुपए के लिए
2. पी/एस/1760729 दि० 6-2-73 10,000 रुपए के लिए
3. पी/एस/1762398 दि० 21-4-73 20,000 रुपए के लिए
4. पी/एस/1762399 दि० 21-4-73 20,000 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : बी सी सी आई एण्डबी/यू-3/एस-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/22611 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंस को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री यूनिवर्सल इंजीनियरिंग वर्क्स कोटला स्ट्रीट मेरठ, के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

6 ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रथवा प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1965, दिनांक 7-12-1965 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआईएण्डई/यू-3/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/यू/कान]

ORDER

S.O. 2425.—The following licence for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Universal Engineering Works, Kotla Street, Meerut.

1. P/S/1760728 dt. 6-2-73 for Rs. 10000.
2. P/S/1760729 dt. 6-2-73 for Rs. 10000.
3. P/S/1762398 dt. 21-4-73 for Rs. 20000.
4. P/S/1762399 dt. 21-4-73 for Rs. 20000.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/U-3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22611 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing their matter.

3. No reply to the abovesaid notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Universal Engineering Works, Kotla Street, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/U-3/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2426.—सर्वश्री एस० एच० इण्डस्ट्रीज पटेल मार्ग, गाजियाबाद को गैर-नियंत्रित गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1759561 दि० 1-11-72 37100 रुपए के लिए
2. पी/एस/1759562 दि० 1-11-72 18550 रुपए के लिए
3. पी/एस/1759563 दि० 1-11-72 18550 रुपए के लिए
4. पी/एस/1759564 दि० 1-11-72 44650 रुपए के लिए
5. पी/एस/1759565 दि० 1-11-72 22325 रुपए के लिए
6. पी/एस/1759566 दि० 1-11-72 22325 रुपए के लिए
7. पी/एस/1761284 दि० 16-3-73 53107 रुपए के लिए
8. पी/एस/1761285 दि० 16-3-73 26553 रुपए के लिए
9. पी/एस/1761286 दि० 16-3-73 26533 रुपए के लिए
10. पी/एस/1761287 दि० 16-3-73 69374 रुपए के लिए
11. पी/एस/1761288 दि० 16-3-73 34687 रुपए के लिए
12. पी/एस/1761289 दि० 16-3-73 34687 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-89/एम-76/इन्फ/एन बी एन आर/यू/कान/22610 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए

कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री एस० एच० इण्डस्ट्रीज, पटेल मार्ग गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रथवा प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1965 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआईएण्डई/एस-89/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/यू/कान]

ORDER

S.O. 2426.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. S. H. Industries, Patel Marg, Ghaziabad.

1. P/S/1759561 dt. 1-11-72 for Rs. 37100.
2. P/S/1759562 dt. 1-11-72 for Rs. 18550.
3. P/S/1759563 dt. 1-11-72 for Rs. 18550.
4. P/S/1759564 dt. 1-11-72 for Rs. 44650.
5. P/S/1759565 dt. 1-11-72 for Rs. 22325.
6. P/S/1759566 dt. 1-11-72 for Rs. 22325.
7. P/S/1761284 dt. 16-3-73 for Rs. 53107.
8. P/S/1761285 dt. 16-3-73 for Rs. 26553.
9. P/S/1761286 dt. 16-3-73 for Rs. 26533.
10. P/S/1761287 dt. 16-3-73 for Rs. 69374.
11. P/S/1761288 dt. 16-3-73 for Rs. 34687.
12. P/S/1761289 dt. 16-3-73 for Rs. 34687.

2. Thereafter a Show Notice No. DCCI&E/S-89/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22610 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. S. H. Industries Patel Marg, Ghaziabad have not replied to the notice and not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-89/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

घावेरा

का०क्रा० 2427.—सर्वश्री स्पर्श इंजीनियरिंग वर्क्स, दिल्ली सहारनपुर रोड मणिहरण रोड सहारनपुर की गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

1. पी/एस/1757943 दि० 9-6-72 28935 रुपए के लिए
2. पी/एस/1757944 दि० 9-6-72 14467 रुपए के लिए
3. पी/एस/1757945 दि० 9-6-72 14467 रुपए के लिए
4. पी/एस/1758360 दि० 21-7-72 28937 रुपए के लिए
5. पी/एस/1758361 दि० 21-7-72 14468 रुपए के लिए
6. पी/एस/1758362 दि० 21-7-72 14468 रुपए के लिए
7. पी/एस/1759838 दि० 24-11-72 33762 रुपए के लिए
8. पी/एस/1759839 दि० 24-11-72 16882 रुपए के लिए
9. पी/एस/1759840 दि० 24-11-72 16882 रुपए के लिए
10. पी/एस/1761077 दि० 2-3-74 49278 रुपए के लिए
11. पी/एस/1761078 दि० 2-3-74 24639 रुपए के लिए
12. पी/एस/1761079 दि० 2-3-74 24639 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-88/ए एस-75/एन/एन बी एन आर/एयू/कान/19818 दिनांक 19/20-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाता चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 7-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री स्पर्श इंजीनियरिंग वर्क्स, दिल्ली सहारनपुर रोड, सहारनपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) अध्याय, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों का रद्द करता है।

[सं० डीसीसीएण्डई/एस-88/एएस-75/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2427.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non restricted type were issued to M/s. Sparrow Engineering Works, Delhi Saharanpur Road, Rampur Maniharan, Saharanpur.

1. P/S/1757943 dt. 9-6-72 for Rs. 28935.
2. P/S/1757944 dt. 9-6-72 for Rs. 14467.
3. P/S/1757945 dt. 9-6-72 for Rs. 14467.
4. P/S/1758360 dt. 21-7-72 for Rs. 28937.
5. P/S/1758361 dt. 21-7-72 for Rs. 14468.
6. P/S/1758362 dt. 21-7-72 for Rs. 14468.
7. P/S/1759838 dt. 24-11-72 for Rs. 33762.

8. P/S/1759839 dt. 24-11-72 for Rs. 16882.

9. P/S/1759840 dt. 24-11-72 for Rs. 16882.

10. P/S/1761077 dt. 2-3-74 for Rs. 49278.

11. P/S/1761078 dt. 2-3-74 for Rs. 24639.

12. P/S/1761079 dt. 2-3-74 for Rs. 24639.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E S-88/AM-75/FNF/NBNR/AU/KAN/19818A dated 19/20-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 7-3-75 for personal hearing their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Sparros Engg. Works, Delhi: Saharanpur Road, Saharanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-88/AM-75/FNF/NBNR/AU/KAN]

घावेरा

का०क्रा० 4228.—सर्वश्री सम्राट इंजीनियरिंग कम्पनी मुक्त नगर गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

1. पी/एस/1760131 दिनांक 28-2-72 19991 रुपए के लिए
2. पी/एस/1760132 दिनांक 28-12-72 19991 रुपए के लिए
3. पी/एस/1760133 दिनांक 28-12-72 24946 रुपए के लिए
4. पी/एस/1670134 दिनांक 28-12-72 24946 रुपए के लिए
5. पी/एस/1760135 दिनांक 28-12-72 21192 रुपए के लिए
6. पी/एस/1760136 दिनांक 28-12-72 21192 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एस-87/एएस-75/एन/एन बी एन आर/एयू/कान/22609 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले को भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री सम्राट इंजीनियरिंग क० मुक्त नगर नई दिल्ली के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन साइसेस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण), आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स डीसीसी आईएन/एम-87/एएम-75/एन/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2428.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Samrat Engineering Co., Mukand Nagar, Ghaziabad

1. P/S/1760131 dt. 28-12-72 for Rs. 19991.
2. P/S/1760132 dt. 28-12-72 for Rs. 19991.
3. P/S/1760133 dt. 28-12-72 for Rs. 24946.
4. P/S/1760134 dt. 28-12-72 for Rs. 24946.
5. P/S/1760135 dt. 28-12-72 for Rs. 21192.
6. P/S/1760136 dt. 28-12-72 for Rs. 21192.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-87/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22609 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Samrat Engineering Co., Mukand Nagar, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-87/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रा०आ० 2429.—सर्वश्री एस० के० इंजीनियरिंग वर्क्स प्रोल्ड मेरठ रोड हापुड (यू०पी०) को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित साइसेस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1760614 दिनांक 25-1-73 31400 रुपए के लिए
2. पी/एस/1760615 दिनांक 25-1-73 15700 रुपए के लिए
3. पी/एस/1760616 दिनांक 25-1-73 15700 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एन ई/एस-85/एएस-75/एन/एन बी एन आर/एयू/कान/22608 दिनांक 22/24-2-75 यह पृष्ठों पर जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-1975 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भूमी-भाति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री एस० के० इंजीनियरिंग वर्क्स प्रोल्ड मेरठ रोड हापुड (यू०पी०) के पास इस मामले में आने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन साइसेस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण), आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स० डीसीसी/आईएन ई/एस 85/एएम-75/एन/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2429.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. S. K. Engineering Works, Old Meerut Road, Hapur (U.P.).

1. P/S/1760614 dt. 25-1-73 for Rs. 31400
2. P/S/1760615 dt. 25-1-73 for Rs. 15700.
3. P/S/1760616 dt. 25-1-73 for Rs. 15700.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-85/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22608 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. S. K. Engineering Works, Old Meerut Road, Hapur (U.P.) have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the abovesaid licences.

[No. DCCI&E/S-85/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रा०आ० 2430.—सर्वश्री सुमन मकेनिकल वर्क्स, 133 रमते राम रोड, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित साइसेस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1758774 दिनांक 25-8-72 24888 रुपए के लिए
2. पी/एस/1758773 दिनांक 25-8-72 24888 रुपए के लिए
3. पी/एस/1759875 दिनांक 28-11-72 7400 रुपए के लिए
4. पी/एस/1759875 दिनांक 28-11-72 7400 रुपए के लिए

- 5 पी/एस/1760368 दिनांक 11-1-73 37361 रुपए के लिए
6. पी/एस/1760369 दिनांक 11-1-73 18680 रुपए के लिए
- 7 पी/एस/1760370 दिनांक 11-1-73 18680 रुपए के लिए

2 तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-83/एम 75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/22605 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम से जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3 उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

1. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री सुमन मेकैनिकल वर्क्स, 133 रामटे राम रोड, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवृत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डीसीसी आई एंड ई/एस-83/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2430.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned and non restricted type were issued to M/s. Suman Mechanical Works, 133, Ramte Ram Road, Ghaziabad.

1. P/S/1756773 dated 25-8-72 for Rs. 26888
2. P/S/1758774 dated 25-8-72 for Rs. 24888
3. P/S/1759875 dated 28-11-72 for Rs. 17400
4. P/S/1759876 dated 28-11-72 for Rs. 17400
5. P/S/1760368 dated 11-1-73 for Rs. 37361
6. P/S/1760369 dated 11-1-73 for Rs. 18680
7. P/S/1760370 dated 11-1-73 for Rs. 18680

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-83/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22605 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Suman Mechanical Works, 133 Ramte Ram Road, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5 Having regard to why has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-83/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का०आ० 2431.—सर्वश्री सरस्वती इंजीनियरिंग कारपोरेशन, मेरठ शहर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्न-लिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

- 1 पी/एस/1758467, दिनांक 1-8-72 मूल्य 10,864 रुपए
2. पी/एस/1758468, दिनांक 1-8-72 मूल्य 10,874 रुपए
3. पी/एस/1758469, दिनांक 1-8-72 मूल्य 9847 रुपए
- 1 पी/एस/1758470 दिनांक 1-8-72 मूल्य 9847 रुपए
- 5 पी/एस/1759540 दिनांक 27-10-72 मूल्य 29,984 रुपए
6. पी/एस/1759541 दिनांक 27-10-72 मूल्य 14,992 रुपए
7. पी/एस/1759542, दिनांक 27-10-75 मूल्य 14,992 रुपए
8. पी/एस/1761180 दिनांक 8-3-73 मूल्य 35,326 रुपए
9. पी/एस/1761181 दिनांक 8-3-73, मूल्य 17,663 रुपए
10. पी/एस/1761182, दिनांक 8-3-73 मूल्य 17,663 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई एम-79/एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान 22602 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम से जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री सरस्वती इंजीनियरिंग कारपोरेशन, मेरठ शहर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवृत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआईएंडई/एस-79/एम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2431.—The following licences for the import of Ball bearing etc. non banned non restricted type were issued to M/s. Saraswati Engg. Corporation, Meerut City.

1. P/S/1758467 dated 1-8-72 Rs. 10874
2. P/S/1758468 dated 1-8-72 Rs. 10874
3. P/S/1758469 dated 1-8-72 Rs. 9847

4. P/S/1758470 dated 1-8-72 Rs. 9847
5. P/S/1758540 dated 27-10-72 Rs. 29984
6. P/S/1759541 dated 27-10-72 Rs. 14992
7. P/S/1759542 dated 27-10-72 Rs. 14992
8. P/S/1761180 dated 8-3-73 Rs. 35326
9. P/S/1761181 dated 8-3-73 Rs. 17663
10. P/S/1761182 dated 8-3-73 Rs. 17663

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-79/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22602 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Saraswati Engg. Corpn., Meerut City have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S. 79/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का०आ० 2432.—सर्वश्री शिव इंजीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद को गैर-निबंध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाईसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस 1760220, दिनांक 3-1-73, मूल्य 42,700 रुपए
2. पी/एस 1760221, दिनांक 3-1-73, मूल्य 21,350 रुपए
3. पी/एस 1760222, दिनांक 3-1-73, मूल्य 21,350 रुपए
4. पी/एस 1760223, दिनांक 3-1-73, मूल्य 1,64,420 रुपए
5. पी/एस 1760224, दिनांक 3-1-73, मूल्य 82,210 रुपए
6. पी/एस 1760225, दिनांक 3-1-73, मूल्य 82,210 रुपए
7. पी/एस 1760226, दिनांक 3-1-73, मूल्य 2,21,495 रुपए
8. पी/एस 1760227, दिनांक 3-1-73, मूल्य 1,10,747 रुपए
9. पी/एस 1760228, दिनांक 3-1-73, मूल्य 1,07,747 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई ई/एस-81/एम/75 इन्फ/एन/बी एन आर/एयू/कान/22604 दिनांक 22/24-2-75 यह पृष्ठों पर जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाईसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री शिव इंजीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है,

इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाईसेंस रद्द अथवा प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण), 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाईसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई ई/एस-81/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2432.—The following licences for the import of Ball bearing etc. non banned non restricted type were issued to M/s. Shiv Engg. Co., Ghaziabad.

1. P/S/1760220 dated 3-1-73 for Rs. 42700
2. P/S/1760221 dated 3-1-73 for Rs. 21350
3. P/S/1760222 dated 3-1-73 for Rs. 21350
4. P/S/1760223 dated 3-1-73 for Rs. 164420
5. P/S/1760224 dated 3-1-73 for Rs. 82210
6. P/S/1760225 dated 3-1-73 for Rs. 82210
7. P/S/1760226 dated 3-1-73 for Rs. 221495
8. P/S/1760227 dated 3-1-73 for Rs. 110747
9. P/S/1760228 dated 3-1-73 for Rs. 107747

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-81/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/22604 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Shiv Engg. Co., Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-81/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का०आ० 2433.—सर्वश्री स्वेजा इंजीनियरिंग कार्पोरेशन, गाजियाबाद को गैर-निबंध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्न-लिखित लाईसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस 1759631, दिनांक 3-11-72, मूल्य 25,325 रुपए
2. पी/एस 1759632, दिनांक 3-11-72, मूल्य 12,662 रुपए
3. पी/एस 1759633, दिनांक 3-11-72, मूल्य 12,662 रुपए
4. पी/एस 1760137, दिनांक 18-12-72, मूल्य 33,695 रुपए
5. पी/एस 1760138, दिनांक 18-12-72, मूल्य 16,847 रुपए
6. पी/एस 1760139, दिनांक 18-12-72, मूल्य 16,847 रुपए
7. पी/एस 1761744, दिनांक 29-3-73, मूल्य 36,150 रुपए
8. पी/एस 1761745, दिनांक 29-3-73, मूल्य 18,075 रुपए
9. पी/एस 1761746, दिनांक 29-3-73, मूल्य 18,075 रुपए
10. पी/एस 1761747, दिनांक 29-3-73, मूल्य 26,945 रुपए
11. पी/एस 1761748, दिनांक 29-3-73, मूल्य 13,472 रुपए
12. पी/एस 1761749, दिनांक 29-3-73, मूल्य 13,472 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एम-78/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/22602 दिनांक 24-2-75 यह पृष्ठते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताए कि उनके नाम में जारी किए गए, उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री स्पेजा इंजीनियरिंग कार्पोरेशन, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवक्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/एम-78/एम 75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2433.—The following licences for the import of Ball bearing etc. non banned non restricted type were issued to M/s. Spenja Engg. Corp., Ghaziabad.

1. P/S/1759631 dated 3-11-72 Rs. 25325
2. P/S/1759632 dated 3-11-72 Rs. 12662
3. P/S/1759633 dated 3-11-72 Rs. 12662
4. P/S/1760137 dated 18-12-72 Rs. 33695
5. P/S/1760138 dated 18-12-72 Rs. 16847
6. P/S/1760139 dated 18-12-72 Rs. 16847
7. P/S/1761744 dated 29-3-73 Rs. 36150
8. P/S/1761745 dated 29-3-73 Rs. 18075
9. P/S/1761746 dated 29-3-73 Rs. 18075
10. P/S/1761747 dated 29-3-73 Rs. 26945
11. P/S/1761748 dated 29-3-73 Rs. 13472
12. P/S/1761749 dated 29-3-73 Rs. 13472

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S 78/AM-75/FNF/NBNR/AU/KAN/22601 dated 24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Spenja Engg. Corp., Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the

Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-78/AM-75/FNF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

कां० प्रा० 2434.—सर्वश्री एम० के० स्टील कम्पनी, मेरठ शहर को निम्नलिखित निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस 1758691, दिनांक 18-8-72, मूल्य 17,751 रुपए
2. पी/एस 1758692, दिनांक 18-8-72, मूल्य 17,751 रुपए
3. पी/एस 1758693, दिनांक 18-8-72, मूल्य 22,496 रुपए
4. पी/एस 1758694, दिनांक 18-8-72, मूल्य 22,496 रुपए
5. पी/एस 1759429, दिनांक 12-10-72, मूल्य 20,992 रुपए
6. पी/एस 1759430, दिनांक 12-10-72, मूल्य 20,992 रुपए
7. पी/एस 1769710, दिनांक 9-2-73, मूल्य 49,376 रुपए
8. पी/एस 1760711, दिनांक 9-2-73, मूल्य 24,688 रुपए
9. पी/एस 1760712, दिनांक 9-2-73, मूल्य 24,688 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एम-77/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान 19816-ए दिनांक 20-2-75 यह पृष्ठते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए, उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 7-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर नहीं प्राप्त हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री एम० के० स्टील कम्पनी, मेरठ शहर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवक्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एम-77/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2434.—The following licences for the import of Ball bearing etc. non banned non restricted type were issued to M/s. S. K. Steel Co., Meerut City.

1. P/S/1758691 dated 18-8-72 for Rs. 17751
2. P/S/1758692 dated 18-8-72 for Rs. 17751
3. P/S/1758693 dated 18-8-72 for Rs. 22496
4. P/S/1758694 dated 18-8-72 for Rs. 22496
5. P/S/1759429 dated 12-10-72 for Rs. 20992
6. P/S/1759430 dated 12-10-72 for Rs. 20992
7. P/S/1769710 dated 9-2-73 for Rs. 49376
8. P/S/1760711 dated 9-2-73 for Rs. 24688
9. P/S/1760712 dated 9-2-73 for Rs. 24688

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI&F/S-77/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/19816-A dated 20-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 7-3-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. S. K. Steel Co., Mohalla Gulzar Ibrahim, Lisari Road, Meerut City have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No DCCI&F/S 77/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2435.—सर्वश्री शंकर इंजीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एम 1758166, दिनांक 27-6-72, मूल्य 40,420 रुपए
2. पी/एम 1758167, दिनांक 27-6-72, मूल्य 20,210 रुपए
3. पी/एम 1758168, दिनांक 27-6-72 मूल्य 20,210 रुपए
4. पी/एम 1760557, दिनांक 19-1-73, मूल्य 47,935 रुपए
5. पी/एम 1760558, दिनांक 19-1-73, मूल्य 23,967 रुपए
6. पी/एम 1760559, दिनांक 19-1-73, मूल्य 23,967 रुपए
7. पी/एम 1761771, दिनांक 29-3-73, मूल्य 47,666 रुपए
8. पी/एम 1761772, दिनांक 29-3-73, मूल्य 23,732 रुपए
9. पी/एम 1761773, दिनांक 29-3-73, मूल्य 23,732 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एम-76/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/17803 दिनांक 10-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती में लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 25-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत निधि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भूमी-भाति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री शंकर इंजीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी समुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ग) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारी का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एम-76/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

44 GI/76-7

ORDER

S.O. 2435.—The following licences for the import of Ball bearing etc. non-banned non-restricted type were issued to M/s. Shanker Engineering Co. G T. Road, Ghaziabad,

1. P/S/1758166 dated 27-6-72 for Rs. 40420
2. P/S/1758167 dated 27-6-72 for Rs. 20210
3. P/S/1758168 dated 27-6-72 for Rs. 20210
4. P/S/1760557 dated 19-1-73 for Rs. 47935
5. P/S/1760558 dated 19-3-73 for Rs. 23967
6. P/S/1760559 dated 19-1-73 for Rs. 23967
7. P/S/1761771 dated 29-3-73 for Rs. 47666
8. P/S/1761772 dated 29-3-73 for Rs. 23732
9. P/S/1761773 dated 29-3-73 for Rs. 23732.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&F/S-76/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/17003 dated 10-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 25-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Shanker Engineering Co. Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&F/S-76/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2436.—सर्वश्री भामा एंजीनियरिंग इन्स्टीट्यूट गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एम/ 1759627, दिनांक 3-11-72 मूल्य 13375/- रुपए
2. पी/एम/ 1759628, दिनांक 3-11-72 मूल्य 13375/- रुपए
3. पी/एम/ 1759629, दिनांक 2-11-72 मूल्य 10878/- रुपए
4. पी/एम/ 1759630, दिनांक 3-11-72 मूल्य 10878/- रुपए
5. पी/एम/ 1761136, दिनांक 28-3-73 मूल्य 12518/- रुपए
6. पी/एम/ 1761737, दिनांक 28-3-73 मूल्य 12518/- रुपए
7. पी/एम/ 1761738, दिनांक 28-3-73 मूल्य 9926/- रुपए
8. पी/एम/ 1761739, दिनांक 28-3-73 मूल्य 9926/- रुपए।

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/17001, दिनांक 10-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 25-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत निधि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि कुंकि सर्वश्री भमा एग्रीकल्चरल इन्डस्ट्रीज गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कठिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए, अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एम-74/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2436.—The following licences for the import of Ball bearings etc. were issued to M/s. Bhama Agricultural Industries, Patel Marg, Ghaziabad.

1. P/S/1759627 dt. 3-11-72 for Rs. 13375
2. P/S/1759628 dt. 3-11-72 for Rs. 13375
3. P/S/1759629 dt. 3-11-72 for Rs. 10878
4. P/S/1759630 dt. 3-11-72 for Rs. 10878
5. P/S/176136 dt. 28-3-73 for Rs. 12518
6. P/S/1761737 dt. 28-3-73 for Rs. 12518
7. P/S/1761738 dt. 28-3-73 for Rs. 9926
8. P/S/1761739 dt. 28-3-73 for Rs. 9926

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S. 74/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/17001 dated 10-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 25-2-1975 for personal hearing of their matter.

(3) In reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Bhama Agricultural Industries, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-74/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2437.—सर्वश्री भमा लाइट इंजीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद को गैर-निबंध गैर-प्रतिबंधित बाल बैयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/ 1759917, दिनांक 1-12-72, मूल्य 20197/- रुपए
2. पी/एस/ 1759918, दिनांक 1-12-72, मूल्य 20197/- रुपए
3. पी/एस/ 1759919- दिनांक 1-12-72 मूल्य 23935/- रुपए
4. पी/एस/ 1759920, दिनांक 1-12-72, मूल्य 23935/- रुपए
5. पी/एस/ 1762084, दिनांक 31-3-73, मूल्य 38325/- रुपए
6. पी/एस/ 1762085, दिनांक 31-3-73, मूल्य 19162/- रुपए
7. पी/एस/ 1762086, दिनांक 31-3-73, मूल्य 19162/- रुपए

2 तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना सी सी सी आई एंड ई/एम-73/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/ 19806 दिनांक 17-2-1975 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इन आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3 उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियम विधि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी के मामले की भली-भांति जांच करनी है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि कुंकि सर्वश्री भमा लाइट इंजीनियरिंग कम्पनी गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कठिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए, अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एम-73/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2437.—The following licences for the import of Ball bearings etc; non-banned non-restricted type were issued to M/s Sun Light Engineering Co., Hapur Road, Ghaziabad.

1. P/S/1759917 dated 1-12-72 for Rs. 20197
2. P/S/1759918 dated 1-12-72 for Rs. 20197
3. P/S/1759919 dated 1-12-72 for Rs. 23935
4. P/S/1759920 dated 1-12-72 for Rs. 23935
5. P/S/1762084 dated 31-3-73 for Rs. 38325
6. P/S/1762085 dated 31-3-73 for Rs. 19162
7. P/S/1762086 dated 31-3-73 for Rs. 19162

(2) Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/S-73/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/19806 dated 17-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Sun Light Engg. Company, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-73/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2438.—पद्वंश्री सुमन मैकेनिकल वर्क्स, गाज़ियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्धित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/ 1763285, दिनांक 14-8-73, मूल्य 24,788/- रुपए
2. पी/एस/ 1763286, दिनांक 14-8-73, मूल्य 24,788/- रुपए
3. पी/एस/ 1763287, दिनांक 14-8-73, मूल्य 36,090/- रुपए
4. पी/एस/ 1763288, दिनांक 14-8-73, मूल्य 18,045/- रुपए
5. पी/एस/ 1763289, दिनांक 14-8-73, मूल्य 18,045/- रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस 70/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/19804 दिनांक 17-2-75 यह पृष्ठों पर जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताओ कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि पद्वंश्री सुमन मैकेनिकल वर्क्स, गाज़ियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एस-70/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2438.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted types were issued to M/s. Suman Mechanical Works, Ramte Ram Road, Ghaziabad.

1. P/S/1763285 dated 14-8-73 for Rs. 24788
2. P/S/1763286 dated 14-8-73 for Rs. 24788
3. P/S/1763287 dated 14-8-73 for Rs. 36090
4. P/S/1763288 dated 14-8-73 for Rs. 18045
5. P/S/1763289 dated 14-8-73 for Rs. 18045

(2) Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/S. 70/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN/19804 dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Suman Mechanical Works, Ramteram Road, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing and they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[NO. DCCI&E/S. 70/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2439.—सर्वश्री स्परो इंजीनियरिंग वर्क्स, सहारनपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्धित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/ 1763473, दिनांक 29-8-73, मूल्य 33050 रुपए
2. पी/एस/ 1763474, दिनांक 29-8-73, मूल्य 16525 रुपए
3. पी/एस/ 1763475, दिनांक 29-8-73, मूल्य 16525 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-69/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/19803 दिनांक 17-2-75 यह पृष्ठों पर जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताओ कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री स्परो इंजीनियरिंग वर्क्स, सहारनपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/एस-69/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2439.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted type were issued to M/s. Sparrow Engg. Works, Delhi Saharanpur Road, Rampur Maniharan, Distt. Saharanpur.

1. P/S/1763473 dated 29-8-73 for Rs. 33050
2. P/S/1763474 dated 29-8-73 for Rs. 16525
3. P/S/1763475 dated 29-8-73 for Rs. 16525

(2) Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/S-69/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/19803 dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Sparrow Engg. Works, Rampur Manihran, Distt. Saharanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings and they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-69/AM-75/ENF/NBNR/AP/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2440.—सर्वश्री स्टील लीफ, मुज्जफरनगर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1757815, दिनांक 1-6-72 मूल्य 9006 रुपए
2. पी/एस/1757816, दिनांक 1-6-72, मूल्य 9006 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-65/ए एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/19799 दिनांक 17-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री स्टील लीफ, मुज्जफरनगर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[संख्या डीसीसी आई एंड ई/एस-65/ए एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2440.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non-banned non-restricted type were issued to M/s. Steel Leaf, G.T. Road, Muzaffar Nagar.

1. P/S/1757815 dated 1-6-72 for Rs. 9006
2. P/S/1757816 dated 1-6-72 for Rs. 9006

(2) Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/S-65/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/19799 dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Steel Leaf, G.T. Road, Muzaffar Nagar have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings and they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-65/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2441.—सर्वश्री श्याम इन्डस्ट्रीज, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1760156, दिनांक 28-12-72, मूल्य 5000 रुपए
2. पी/एस/1760157, दिनांक 28-12-72, मूल्य 5000 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-64/ए एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/19798 दिनांक 17-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री श्याम इन्डस्ट्रीज, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[संख्या डीसीसी आई एंड ई/एस-64/ए एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2441.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non-banned non-restricted type were issued to M/s. Shyam Industries, Jassipura, Ghaziabad.

1. P/S/1760156 dated 28-12-72 for Rs. 5000
2. P/S/1760157 dated 28-12-72 for Rs. 5000

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-64/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/19798, dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Shyam Industries, Jassipura, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&F/S-64/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2442.—सर्वश्री एस० जाहिद हुसैन एण्ड सन्स, मुरादाबाद का गैर-नियेध, गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एम/1758833 दिनांक 30-8-72 मूल्य 25,000 रुपए
2. पी/एस/1758834 दिनांक 30-8-72 मूल्य 25,000 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एम-61/एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/19814 दिनांक 20-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम से जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 7-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है ?

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री एस जाहिद हुसैन एंड सन्स, मुरादाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-61/ए एम-75/इन्फ/एन बीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2442.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned—non-restricted type were issued to M/s. S. Zahid Hussain & Sons, Moradabad :—

1. P/S/1758833 dated 30-8-72 for Rs. 25,000.
2. P/S/1758834 dated 30-8-72 for Rs. 25,000.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-61/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/19814, dated 20-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 7-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. S. Zahid Hussain & Sons, Moradabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&F/S-61/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2443.—सर्वश्री श्याम बिहारी लाल जैन एण्ड सन्स, कानपुर का गैर-नियेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758339 दिनांक 20-7-72 मूल्य 15,200 रुपए
2. पी/एम/1758340 दिनांक 20-7-72 मूल्य 15,200 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-60/ए एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/19796 दिनांक 17-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम से जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-1975 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री श्याम बिहारी लाल जैन एण्ड सन्स, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[संख्या डी सी सी आई एंड ई/एस-60/ए एस-75/इन्फ/एन बीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2443.—The following licences for the import of Ball Bearings etc., non banned non restricted types were issued to M/s. Shyam Behari Lal Jain & Sons, Jwala Nagar, Kanpur :—

1. P/S/1758339 dated 20-7-72 for Rs. 15,200.
2. P/S/1758340 dated 20-7-72 for Rs. 15,200.

(2) Thereafter A Show Cause Notice No. DCCI&E/S. 60/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/19796, dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Shyam Behari Lal Jain & Sons, Jwala Nagar, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-60/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० २४४३.—सर्वश्री शम्भूरी हुसैन कारखाने दार, मुरादाबाद को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित बाल बियरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1759653 दिनांक 9-11-72 मूल्य 5,000 रुपये

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एस-56/एम-75/इएफ/एन बी एन आर/एयू/कान/19794, दिनांक 17-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री शम्भूरी हुसैन कारखाने दार, मुरादाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अवस्था अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9

उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स० डी सी सी आई एंड ई/एस-57/एम-75/इएफ/एन बीएन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2444.—The following licences for the import of Ball bearings etc; non banned non restricted type were issued to M/s. Shabbir Husain Karkhanedar, Moradabad.

1. P/S/1759653 dated 9-11-72 for Rs. 5,000.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S. 56/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN/19794 dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Shabbir Husain Karkhanedar, Moradabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S. 57/A.M./ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० २४४४.—सर्वश्री आर० एस० इन्जीनियरिंग कम्पनी, इस्लामाबाद, मेरठ को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित स्मार्थों आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758683 दिनांक 18-8-72—7,500 रुपये के लिए
2. पी/एस/1758684 दिनांक 18-8-72—7,500 रुपये के लिए
3. पी/एस/1758685 दिनांक 18-8-72—20,000 रुपये के लिए
4. पी/एस/1758686 दिनांक 18-8-72—20,000 रुपये के लिए
5. पी/एस/1759420 दिनांक 12-10-72—20,000 रुपये के लिए
6. पी/एस/1759421 दिनांक 12-10-72—20,000 रुपये के लिए
7. पी/एस/1761354 दिनांक 20-3-73—43,715 रुपये के लिए
8. पी/एस/1761355 दिनांक 20-3-73—21,857 रुपये के लिए
9. पी/एस/1761356 दिनांक 20-3-73—21,857 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/आर-10/ए एम-75/इएफ/एन बी एन आर/एयू/कान/3875 दिनांक 6-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे, उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 21-1-1975 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि बूकि सर्वश्री प्रार० एस० इंजीनियरिंग क० इस्लामाबाद मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की वज्रिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए? इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[म० डीसीसीआईएण्डई/प्रार-10/एस-75/इएफ/एनबीएनप्रार/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2445.—The following licences for the import of Chemicals non-banned non-restricted were issued to M/s. R. S. Engineering Co., Islamabad, Meerut.

1. P/S/1758683 dated 18-8-72 Rs. 7500
2. P/S/1758684 dated 18-8-72 Rs. 7500
3. P/S/1758685 dated 18-8-72 Rs. 20000
4. P/S/1758686 dated 18-8-72 Rs. 20000
5. P/S/1759420 dated 12-10-72 Rs. 20000
6. P/S/1759421 dated 12-10-72 Rs. 20000
7. P/S/1761354 dated 20-3-73 Rs. 43715
8. P/S/1761355 dated 20-3-73 Rs. 21857
9. P/S/1761356 dated 20-3-73 Rs. 21857

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/R-10/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/3875 dated 6-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 21-1-1975 for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. R. S. Engineering Company, Islamabad, Meerut, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R. 10/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रार० 2446.—सर्वश्री रिपब्लिक इंजीनियरिंग कारपोरेशन पटेल मार्ग गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित आयात वेशिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे—

1. पी/एस/1759681, दिनांक 10-11-72, 23195 रुपये के लिए
2. पी/एस/1759682, दिनांक 10-11-72, 23195 रुपये के लिए
3. पी/एस/1759683, दिनांक 10-11-72, 11159 रुपये के लिए
4. पी/एस/1759684, दिनांक 10-11-72, 11159 रुपये के लिए
5. पी/एस/1761740, दिनांक 29-3-73, 12999 रुपये के लिए

6. पी/एस/1761741, दिनांक 29-3-73, 12999 रुपये के लिए
7. पी/एस/1761712, दिनांक 29-3-73, 16349 रुपये के लिए
8. पी/एस/1761743, दिनांक 29-3-73, 16349 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना सख्या डी सी सी आई एण्ड ई/प्रार-10/एस-75/इएफ/एनबीएनप्रार/एयू/कान/14042 दिनांक 3-2-75 यह पूछने हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पात्रता से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि का व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि बूकि सर्वश्री रिपब्लिक इंजीनियरिंग कारपोरेशन गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की वज्रिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए? इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[म० : डीसीसीआईएण्डई/प्रार-10/एस-75/इएफ/एनबीएनप्रार/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2446.—The undersigned licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted were issued to M/s. Republic Engg. Corporation, Patel Marg, Ghaziabad.

1. P/S/1759681 dated 10-11-1972 Rs. 23195.
2. P/S/1759682 dated 10-11-1972 Rs. 23195.
3. P/S/1759683 dated 10-11-1972 Rs. 11159.
4. P/S/1759684 dated 10-11-1972 Rs. 11159.
5. P/S/1761740 dated 29-3-1973 Rs. 12999.
6. P/S/1761741 dated 29-3-1973 Rs. 12999.
7. P/S/1761742 dated 29-3-1973 Rs. 16349.
8. P/S/1761743 dated 29-3-1972 Rs. 16349.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/R-15/AM-75/ENF/NBNR/AU/RE/KAN/14042 dated 3-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-1975 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Republic Engg. Corpn., Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-15/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० प्रा० 2447.—सर्वश्री रॉयल कैमिकल प्रोडक्ट्स, 105/560, श्रीनगर बस्ती पुरा नागपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित रसायनों आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1762275, दिनांक 26-4-75, 6900 रुपये के लिए
2. पी/एस/1762276, दिनांक 26-4-75, 6900 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आईएण्डई/बी-4/ए एम-75/इएफ/एन बी एन प्रार/एयू/कान/1041, 1265/दिनांक 11-12-74 और 31-1-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 26-12-74 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री रॉयल कैमिकल प्रोडक्ट्स, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स० डी सी सी आई एंड ई/प्रार-4/ए एम-75/इएफ/एन बी एन प्रार/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2447.—The following licences for the import of Chemicals non-banned non-restricted type were issued to M/s. Royal Chemical Products, Kanpur.

1. P/S/1762275 dated 26-4-1973 for Rs. 6900.
2. P/S/1762276 dated 26-4-1973 for Rs. 6900.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/B-4/AM-75/1265/ENF/NBNR/AU/KAN/1041, 1265/dated 11-12-74 & 31-1-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 26-12-1974 for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Royal Chemical Products, Kanpur, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9(a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-4/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० प्रा० 2448.—सर्वश्री प्रार० जी० इन्डस्ट्रीज, सुभाष नगर, मेरठ को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित लिथोग्राफिक जिंक शीट्स और रसायनों आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1762620, दिनांक 30-5-73, 5000 रुपये के लिए
2. पी/एस/1762621, दिनांक 30-5-73, 5000 रुपये के लिए
3. पी/एस/1758385, दिनांक 24-7-72, 5000 रुपये के लिए
1. पी/एस/1758386, दिनांक 24-7-72, 5000 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एण्ड ई/प्रार-3/प्रार-9/ए एम-75/इएफ/एन बी एन प्रार/एयू/कान/1778 और 2509 दिनांक 20-12-74, 24/30-12-74 क्रमानुसार यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-1-75 और 14-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री प्रार० जी० इन्डस्ट्रीज सुभाष नगर मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[स० डी सी सी आई एंड ई/प्रार-3 और 9/ए एम-75/इएफ/एन बी एन प्रार/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2448.—The following licences for the import of Lithographic Zinc Sheets & Chemical etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. R. G. Industries, Subhash Nagar, Meerut.

1. P/S/1762620 dated 30-5-1973 for Rs. 5000.
2. P/S/1762621 dated 30-5-1973 for Rs. 5000.
3. P/S/1758385 dated 24-7-1972 for Rs. 5000.
4. P/S/1758386 dated 24-7-1972 for Rs. 5000.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/R-3 and 9/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/1778 & 25099 dated 20-12-1974, 24/30-12-1974 respectively was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-1-1975 & 14-1-1975 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter & has come to the conclusion that the said M/s. R. G. Industries, Subhash Nagar, Meerut, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings as they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9, sub-clause (a) of the imports (Control) Order, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above licences.

[No. DCCI&E/R-3 & 9/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रा० प्रा० 2449.—सर्वश्री राज मेटल इन्जीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित बाल बैरिंग आदि के आयात के लिए निम्न-लिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1768036 दिनांक 20-12-72 7920 रुपये के लिए
2. पी/एस/1768037, दिनांक 20-12-72 7920 रुपये के लिए
3. पी/एस/1760801, दिनांक 16-2-73 8450 रुपये के लिए
4. पी/एस/1760802, दिनांक 16-2-73 8450 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/आर-14/ए एम-75/एन/एन बी एन आर/एयू/कान/14041, दिनांक 3-2-1975, यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री राज मेटल इन्जीनियरिंग क०, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कठिनाइयों में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट हैं कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9, उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई एंड ई/आर-14/ए एम-75/एन/एन बी एन आर/एयू/कान]

44GI/76—8

ORDER

S.O. 2449.—The following licences for the import of Ball Bearing etc. non-banned, non-restricted were issued to M/s. Raj Metal Engineering Co., Ghaziabad.

1. P/S/1768036 dated 20-12-1972 Rs. 7920/-.
2. P/S/1768037 dated 20-12-1972 Rs. 7920/-.
3. P/S/1760801 dated 16-2-1973 Rs. 8450/-.
4. P/S/1760802 dated 16-2-1973 Rs. 8450/-.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/R I-14/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/1404, dated 3-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-1975 for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Raj Metal Engineering Co., Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing as they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9, sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the abovesaid licences.

[No. DCCI&E/R-14/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रा० प्रा० 2450.—सर्वश्री आर० यू० इन्डस्ट्रीज चन्दौसी, जिला मुरादाबाद को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित बाल बैरिंग आदि के आयात के लिए निम्न-लिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1758106, दिनांक 23-6-72, 25000 रुपये के लिए
2. पी/एस/1758107, दिनांक 23-6-72, 25000 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/आर-19/ए एम-75/एन/एन बी एन आर/एयू/कान/14045, दिनांक 3-2-1975 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री आर० यू० इन्डस्ट्रीज, चन्दौसी, जिला मुरादाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रयोज्य प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, विनांक 7-12-1955 की धारा 9, उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० बी सी सी आई एंड ई/भार-19/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2450.—The undermentioned licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned, non-restricted were issued to M/s. R. U. Industries, Chandausi, Distt. Moradabad.

(1) P/S/1758106 dated 23-6-1972 Rs. 25000/-.

(2) P/S/1758107 dated 23-6-1972 Rs. 25000/-.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/R-19/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/14045, dated 3-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-1975 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(3) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. R. U. Industries, Chandausi, Distt. Moradabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings as they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraph the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9, sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-19/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2451.—सर्वश्री भार० बी० इन्जीनियरिंग कम्पनी, गाजियाबाद को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1764026, विनांक 30-10-73, 17046 रुपये के लिए
2. पी/एस/1764027, विनांक 30-10-73, 17047 रुपये के लिए
3. पी/एस/1764028, विनांक 30-10-73, 21625 रुपये के लिए
4. पी/एस/1764029, विनांक 30-10-73, 21625 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या बी सी सी आई एंड ई/भार-21/एम-75/इन्फ/एन बीएन आर/एयू/कान/14046, विनांक 3-2-75, यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए विनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है।

इस प्रयोजन के लिए भियन तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

1. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांगि जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि शक्ति सर्वश्री भार० बी० इन्जीनियरिंग कं०, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रयोज्य प्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, विनांक 7-12-1955 की धारा 9, उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० बी सी सी आई एंड ई/भार-21/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2451.—The undermentioned licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted were issued to M/s. R. B. Engg. Company Ghaziabad.

(1) P/S/1764026 dated 30-10-1973 Rs. 17046/-.

(2) P/S/1764027 dated 30-10-1973 Rs. 17047/-.

(3) P/S/1764028 dated 30-10-1973 Rs. 21625/-.

(4) P/S/1764029 dated 30-10-1973 Rs. 21625/-.

(2) Therefore a Show Cause Notice No. DCCI&E/R-21/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/14046, dated 3-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-1975 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. R. B. Engg. Company, Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings as they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question shall be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-21/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० आ० 2452.—सर्वश्री रोशन उद्योग 4/326, शफी गज, हुसीरपुर को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित सुरक्षित रसायनों और प्राकृतिक सुगन्धित तेल आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:

1. पी/एस/1760201 दि० 29-12-72 5000 रुपये के लिए
2. पी/एस/1760202 दि० 29-12-72 5000 रुपये के लिए

2 तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/भार-23/एएम-75/इन्क/एन बी एन भार/एयू/कान/14047 दिनांक 3-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाता चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3 उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री रोशन उद्योग 4/325, शफीगंज, हमीरपुर, के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द भयवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित प्रायात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अंतर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[मं० : डी सी सी आई एंड ई/भार-23/एएम-75/इन्क/एन बी एन भार/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2452.—The following licences for the import of Aromatic Chemicals and N.S. Oils etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Raushan Udyog, 4/325, Safiganj, Hamirpur.

1. P/S/1760201 dated 29-12-1972 for Rs. 5000/-

2. P/S/1760202 dated 29-12-1972 for Rs. 5000/-

2. Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/R23/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/14047 dated 3-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said Licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 18-2-1975 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Raushan Udyog, 4/325, Safiganj, Hamirpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Act dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-23/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

का० प्रा० 2453.—सर्वश्री रॉयल परफ्यूमरी वर्क्स, 122/706, शास्त्री नगर, कानपुर को गैर-निषेध-गैर-प्रतिबंधित सुरक्षित रसायन प्राप्ति के प्रायात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1763801 दि० 4-10-73 5000 रुपये के लिए

2. पी/एस/1763802 दि० 4-10-73 5000 रुपये के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/भार-25/एएम/75/इन्क/एन बी एन भार/एयू/कान/16992 दिनांक 10-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाता चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी किए गए थे उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 25-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री रॉयल परफ्यूमरी वर्क्स, 122/706 शास्त्री नगर कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द भयवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित प्रायात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अंतर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंस को रद्द करता है।

[मं० : डी सी सी आई एंड ई/भार-25/एएम-75/इन्क/एन बी एन भार/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2453.—The following licences for the import of Aromatic Chemicals etc. non-banned and non-restricted type were issued to M/s. Royal Perfumery Works, 122/706, Shastri Nagar, Kanpur :—

1. P/S/1763801 dated 4-10-73 for Rs. 5000.

2. P/S/1763802 dated 4-10-73 for Rs. 5000.

2. Thereafter a show cause Notice No. DCCI&E/R-25 AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/16992 dated 10-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said Licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 25-2-1975 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Royal Perfumery Works, 122/706, Shastri Nagar Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in

question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) order, dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-25/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आवेद

का० प्र० 2454—सर्वश्री रिहल इंडस्ट्रीज पटेल नगर, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758776 दि० 25-8-72 13720 रुपए के लिए
2. पी/एस/1758777 दि० 25-8-72 13720 रुपए के लिए
3. पी/एस/1758778 दि० 25-8-72 13720 रुपए के लिए
4. पी/एस/1758779 दि० 25-8-72 13720 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/आर-29/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/22596 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री रिहल इंडस्ट्रीज पटेल नगर गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अंतर्गत प्रवृत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/आर-29/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2454.—The order following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted type were issued to M/s. Rehal Industries Patel Nagar, Ghaziabad.

1. P/S/1758776 dated 25-8-72 for Rs. 13720/-
2. P/S/1758777 dated 25-8-72 for Rs. 13720/-
3. P/S/1758778 dated 25-8-72 for Rs. 13720/-
4. P/S/1758779 dated 25-8-72 for Rs. 13720/-

2. Thereafter a show cause notice no DCCI&E/R-29/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN/22596 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Rehal Industries, Patel Nagar, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) order dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-29/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आवेद

का० प्र० 2455—सर्वश्री गेरे पंजाब इंजीनियरिंग वर्क्स, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1761841 दि० 30-3-73 23879 रुपए के लिए
2. पी/एस/176842 दि० 30-3-73 23879 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एस-601 एस-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान/22599 दिनांक 22/24-2-75 यह पूछते जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री गेरे पंजाब इंजीनियरिंग वर्क्स गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अंतर्गत प्रवृत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० : डी सी सी आई एंड ई/एस-50/एएम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2455.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted were issued to M/s Shere Punjab Engg. Works, Ghaziabad.

1. P/S/1761841 dated 30-3-73 Rs. 23879/-
2. P/S/1761842 dated 30-3-73 Rs. 23879/-

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-50/AM-75/ENF/NBNR/AU/REP/KAN/22599 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within

fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Shere Punjab Engg. Works, Ghaziabad, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-50/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रमांक 2456—सर्वश्री शायन इंजीनियरिंग कारपोरेशन 187 दिल्ली रोड, मेरठ, को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्धित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1758601 दि० 9-8-72 12500 रुपए के लिए
2. पी/एस/1758602 दि० 9-8-72 12500 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एस-55/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एम्/कान/700 दिनांक 10-2-74 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी किए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 25-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री शायन इंजीनियरिंग कारपोरेशन, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं सही दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट हैं कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (1) के अंतर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इनके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०. डी सी सी आई एंड ई/एस-55/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एम्/कान]

ORDER

S.O. 2456.—The following licences for the import of Ball Bearings etc. non-banned non-restricted were issued to M/s. Shine Engg. Corpn., 187, Delhi Road, Meerut.

1. P/S/1758601 dated 9-8-1972 Rs. 12500.
2. P/S/1758602 dated 9-8-1972 Rs. 12500.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-55/AM-75/ENF/NBNR/U/KAN/17000 dated 10-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were given 25-2-75 for personal hearing in their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Shine Engg. Corporation, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-55/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रमांक 2457.—सर्वश्री शम्बरयाल मेटल इंडस्ट्रीज 61 इंडस्ट्रियल हस्टेड कानपुर, को गैर-निषेध गैर-प्रतिबन्धित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :—

1. पी/एस/1762780 दि० 29-6-73 6750 रुपए के लिए
2. पी/एस/1762781 दि० 29-6-73 6750 रुपए के लिए
3. पी/एस/1762782 दि० 29-6-73 6000 रुपए के लिए
4. पी/एस/1762783 दि० 29-6-73 6000 रुपए के लिए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डी सी सी आई एंड ई/एस-56/एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/एम्/कान/15625 दिनांक 6-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 21-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री शम्बरयाल मेटल इंडस्ट्रीज कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5 उपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए, अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 8 उपधारा (ए) के अंतर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०: डी सी सी आई एंड ई/एस-56/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2457.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned non-restricted type were issued to M/s. Sabarwal Metal Industries, 61, Industrial Estate, Kanpur.

1. P/S/1762780 dated 29-6-1973 for Rs. 6750.
2. P/S/1762781 dated 29-6-1973 for Rs. 6750.
3. P/S/1762782 dated 29-6-1973 for Rs. 6000.
4. P/S/1762783 dated 29-6-1973 for Rs. 6000.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S. 56/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN/15625 dated 6-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 21-2-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Sabarwal Metal Industries, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to that has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S. 56/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्रमांक 2453 — सर्वश्री रॉयल एक्सपेलर वर्क्स, गाजियाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित बॉल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे:—

1. पी/एस/1759685, दि० 10-11-72 मूल्य 20,862 रुपए
2. पी/एस/1759686, दि० 10-11-72 मूल्य 20,862 रुपए
3. पी/एस/1761357, दि० 20-3-73 मूल्य 22,230 रुपए
4. पी/एस/1761358 दि० 20-3-73 मूल्य 22,230 रुपए
5. पी/एस/1761183 दि० 8-3-73, मूल्य 15,505 रुपए
6. पी/एस/1761184 दि० 8-3-73 मूल्य 15,505 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या: डी सी सी आई एंड ई/आर-32 ए एस/75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान/22597 दिनांक 22/24-2-75 यह पृच्छा हुई जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पाबंदी से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताएं कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए

और इन्हें इस आधार पर कि वे मूल से जारी कर दिए गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 11-3-75 का दिन स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की बारीकाशी जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री रॉयल एक्सपेलर वर्क्स, गाजियाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किए जाने चाहिए। इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 के धारा 9 उपधारा (ए) के अंतर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं०: डी सी सी आई एंड ई/आर-32/ए एम-75/इन्फ/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2458.—The following licences for the import of Ball Bearing etc, non banned non restricted type were issued to M/s. Royal Expeller Works, Mukand Nagar, Ghaziabad.

1. P/S/1759685 dated 10-11-1972 for Rs. 20862.
2. P/S/1759686 dated 10-11-1972 for Rs. 20862.
3. P/S/1761357 dated 20-3-1973 for Rs. 22230.
4. P/S/1761358 dated 20-3-1973 for Rs. 22230.
5. P/S/1761183 dated 8-3-1973 for Rs. 15505.
6. P/S/1761184 dated 8-3-1973 for Rs. 15505.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/R-32/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN/22597 dated 22/24-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 11-3-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Royal Expeller Works, Mukand Nagar, Ghaziabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the proceeding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-32/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN]

प्रारंभ

का० प्रा० 2459—सर्वश्री राम कृष्ण आह्रन एन्ड मैन्फ० वर्क्स मेरठ को गैर-निषेध, गैर-प्रतिबंधित बाल बेयरिंग आदि के आयात के लिए निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किए गए थे :-

- 1 पी/एस/1758119, दि० 23-6-72, मूल्य 7500 रुपये
- 2 पी/एस/1758120, दि० 23-6-72, मूल्य 7500 रुपये
- 3 पी/एस/1760537, दि० 19-1-73, मूल्य 11,250 रुपये
- 4 पी/एस/1760538, दि० 19-1-73, मूल्य 11,250 रुपये
- 5 पी/एस/1760539, दि० 19-1-73, मूल्य 10,000 रुपये
- 6 पी/एस/1760540, दि० 19-1-73, मूल्य 10,000 रुपये

2 तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना मख्या सी सी सी ग्राई एन्ड ई/आर-35/ए ए 75/एन/एन बी ए एम आर/ए यू / कान/19792 दिनांक 17-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना के पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताओ कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिए और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिए गए थे । उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिए दिनांक 4-3-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था ।

3 उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिए निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है इस प्रयोजन के लिए नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है ।

4 अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री राम कृष्ण आह्रन एन्ड मैन्फ० वर्क्स, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित नहीं हुए हैं ।

5 ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रभावित किये जाने चाहिए । इसलिए अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955, की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है ।

[स० डी सी सी आई एंड ई/आर/35/ए एम/75/एन/एन बी एन आर/ए यू/कान]

ORDER

S.O. 2459.—The following licences for the import of Ball bearings etc. non banned non restricted type were issued to M/s. Rama Krishna Iron & Mfg. Works, Meerut.

1. P/S/1758119 dated 23-6-1972 for Rs. 7500.
2. P/S/1758120 dated 23-6-1972 for Rs. 7500.
3. P/S/1760537 dated 19-1-1973 for Rs. 11250.
4. P/S/1760538 dated 19-1-1973 for Rs. 11250.
5. P/S/1760539 dated 19-1-1973 for Rs. 10000.
6. P/S/1760540 dated 19-1-1973 for Rs. 10000

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/R-35/AM-75/ENF/NBNR/AU/Kan/19792 dated 17-2-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour inadvertently. They were also given 4-3-75 for personal hearing of their matter.

3 No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose

4 The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Ram Krishna Iron & Mfg. Works, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/R-35/AM-75/ENF/NBNR/AN/KAN]

प्रारंभ

का० प्रा० 2460—सर्वश्री सुमन बेकरी, फर्रुखाबाद को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित प्राकृतिक सुगन्धित तेल तथा सुरक्षित रसायन आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे -

1. पी/एस/1760013, दिनांक 14-12-72, मूल्य 5000/- रुपये

2 तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना मख्या : डीसीसीआई एंड बीएस-43/एएस/75/एन/एनबीएनआर/एयू/कान/19994 दिनांक 10-12-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताओ कि उनके नाम में जारी किये गये उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे । उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 25-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था ।

3 उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है । इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है ।

4 अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री सुमन बेकरी, फर्रुखाबाद के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिए उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं ।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द प्रभावित किये जाने चाहिए । इसलिए, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है ।

[स० डीसीसीआई एंड ई/एस-43/एएस-75/एन/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2460—The following licences for the import of N.E. oils and Aromatic Chemicals etc. non banned non restricted type were issued to M/s. Suman Bakery, Bura Wali Gali, Farrukhabad.

1. P/S/1760013 dated 14-12-1972 for Rs. 5000

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S. 43/AM/75/ENF/NBNR/AU/KAN/19994 dated 10-12-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 25-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Suman Bakery, Bura Wali Gali, Farrukhabad have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-43/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

प्रावेश

का० प्रा० 2461.—सर्वश्री सहारा उद्योगशाला, मेरठ को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित प्राकृतिक सुगंधित तेल तथा सुरक्षित रसायन आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एस/1759528, दिनांक 27-10-72 मूल्य 5000 रुपए.
2. पी/एस/1759529, दिनांक 27-10-72 मूल्य 5000 रुपए.

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआईएंड ई/एस-44/एस-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/14049 दिनांक 3-2-75 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताये कि उनके नाम में जारी किये गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री सहारा उद्योगशाला, मेरठ के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) प्रावेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवृत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डी सी सी आई ई एंड ई/एस-44/एस-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2461.—The following licences for the import of N.E. oils and Aromatic Chemicals and non banned non restricted type were issued to M/s. Shara Udyogshala, Meerut :—

1. P/S/1759528 dated 27-10-1972 for Rs. 5000.

2. P/S/1759529 dated 27-10-1972 for Rs. 5000.

2. Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S. 44/AM/75/ENF/NBNR/AU/KAN/19994 dated 10-12-75 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They are also given 18-2-75 for personal hearing of their matter.

3. No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

4. The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Shara Udyogshala, Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearing they have no defence to urge in the matter.

5. Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S. 44/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

प्रावेश

का० प्रा० 2462.—सर्वश्री सनातन शुद्ध खादी उद्योग, जिला मेरठ को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित रसायन आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एस/1759588, दिनांक 2-11-72, मूल्य 5000 रुपए.
2. पी/एस/1759589, दिनांक 2-11-72 मूल्य 5000 रुपए.

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या : डीसीसीआईएंड ई/एस-1/एस-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/1047 दिनांक 11-2-74 यह पूछते हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताये कि उनके नाम में जारी किये गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 26-12-74 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच करली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री सनातन शुद्ध खादी उद्योग, जि० मेरठ, के पास इस मामले में अपने बचाव के लिए कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किये जाने चाहिये। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) प्रावेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ए) के अन्तर्गत प्रवृत्त अधिकारों का प्रयोग कर सके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआईएंड ई/एस-1/एस-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान]

ORDER

S.O. 2462.—The following licences for the import of chemicals non-banned non-restricted type were issued to M/s. Sanatan Shudha Khadi Udyog, Distt. Meerut.

1. P/S/1759588 dated 2-11-1972 for Rs. 5000.
2. P/S/1759589 dated 2-11-1972 for Rs. 5000.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S. 1/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN/1047 dated 11-12-74 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 26-12-74 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. Sanatan Shudha Khadi Udyog Distt Meerut have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings and they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S. 1/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० प्रा० 2463.—सर्वश्री एस० मोहम्मद युसुफ एन्ड ब्रदर्स, कन्नौज को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित प्राकृतिक सुगंधित तेल तथा सुरभित रसायन आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गये थे :—

1. पी/एस/1758782, दिनांक 25-8-72, मूल्य 12,000 रुपए
2. पी/एस/1758783, दिनांक 25-8-72, मूल्य 12,000 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआईएंड ई/एस-45/एएम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/14050 दिनांक 3-2-75 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताये कि उनके नाम में जारी किये गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गये थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 18-2-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री एस० मोहम्मद युसुफ एन्ड ब्रदर्स, कन्नौज के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. ऊपर की कड़िकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी सतर्क है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अग्रभाजित किये जाने चाहिए। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा सशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9

44 GI/76—9

उपधारा(ए) के अन्तर्गत प्रवृत्त अधिकारी का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

स० : डीसीसीआईएंड ई/एम-45/एएम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान

ORDER

S.O 2463.—The following licences for the import of N.E. Oils and Aromatic Chemicals non-banned non-restricted etc. were issued to M/s. S. Mohd. Yusuf and Bros., Kannauj.

1. P/S/1758782 dated 25-8-1972 for Rs. 12,000.
2. P/S/1758783 dated 25-8-1972 for Rs. 12,000.

(2) Thereafter a Show Cause Notice No. DCCI&E/S-45/AM-75/ENF/NBNR/AU/REP/KAN/14050 dated 3-2-1975 was issued to them asking to show cause within fifteen days of the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were given 18-2-1975 for personal hearings of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. S. Mohd. Yusuf & Sons, Kannauj, have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings and they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub clause (a) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S-45/AM-75/ENF/NBNR/AU/KAN]

आदेश

क्र० प्रा० 2464.—सर्वश्री एस० एन० कैमिकल्स, कानपुर को गैर-निषेध गैर-प्रतिबंधित रसायन आदि के आयात के लिये निम्नलिखित लाइसेंस स्वीकृत किये गए थे :—

1. पी/एस/1761412, दिनांक 24-3-73 मूल्य 20,000 रुपए
2. पी/एस/1761413, दिनांक 24-3-73 मूल्य 20,000 रुपए
3. पी/एस/1762107, दिनांक 31-3-73 मूल्य 25,000 रुपए
4. पी/एस/1762108, दिनांक 31-3-73 मूल्य 25,000 रुपए

2. तत्पश्चात् उन्हें एक कारण बताओ सूचना संख्या डीसीसीआईएन्ड ई/एस-2/एएम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयू/कान/1770 दिनांक 20-12-74 यह पृष्ठों हुए जारी की गई थी कि कारण बताओ सूचना की पावती से लेकर 15 दिनों के भीतर कारण बताये कि उनके नाम में जारी किये गए उक्त लाइसेंसों को क्यों न रद्द कर दिया जाना चाहिये और उन्हें इस आधार पर कि वे भूल से जारी कर दिये गए थे। उन्हें उनके मामले में व्यक्तिगत सुनवाई के लिये दिनांक 4-1-75 का दिन भी स्वीकृत किया गया था।

3. उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति अभी तक कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है और उत्तर देने के लिये निर्धारित अवधि समाप्त हो गई है। इस प्रयोजन के लिये नियत तिथि को व्यक्तिगत सुनवाई के लिये कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की भली-भांति जांच कर ली है और इस परिणाम पर पहुंचा है कि चूंकि सर्वश्री एस० एन० कैमिकल्स, कानपुर के पास इस मामले में अपने बचाव के लिये कुछ नहीं है, इसलिये उन्होंने उक्त कारण बताओ सूचना के प्रति कोई उत्तर नहीं दिया है और व्यक्तिगत सुनवाई के लिये उपस्थित नहीं हुए हैं।

5. उपर की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ज्ञान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी सतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस रद्द अथवा अप्रभावित किये जाने चाहिए। इसलिये, अधोहस्ताक्षरी यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 उपधारा (ग) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर इसके द्वारा उक्त लाइसेंसों को रद्द करता है।

[सं० डीसीसीआई एंड ई/एस-2/एएम-75/इन्फ/एनबीएनआर/एयु/कान]

डी० एम० मारक्रिमा, उप-मुख्य नियंत्रक

ORDER

S.O. 2464.—The following licences for the import of chemicals non-banned non-restricted type were issued to M/s. S. N. Chemicals, Kanpur.

1. P/S/1761412 dated 24-3-1973 for Rs. 20000.
2. P/S/1761413 dated 24-3-1973 for Rs. 20000.
3. P/S/1762107 dated 31-3-1973 for Rs. 25000.
4. P/S/1762108 dated 31-3-1973 for Rs. 25000.

(2) Thereafter a show cause notice No. DCCI&E/S. 2/AM, 75/ENF/NBNR/AU/KAN/1770 dated 20-12-74 was issued to them asking to show cause within fifteen days of

the date of receipt of notice as to why the said licences in their favour should not be cancelled on the ground that the same were issued inadvertently. They were also given 4-1-75 for personal hearing of their matter.

(3) No reply to the above said notice has been received so far and time stipulated for reply has expired. No one has also appeared for personal hearing on the date fixed for the purpose.

(4) The undersigned has carefully considered the matter and has come to the conclusion that the said M/s. S. N. Chemicals, Kanpur have not replied to the notice and have not turned up for personal hearings and they have no defence to urge in the matter.

(5) Having regard to what has been said in the preceding paragraphs the undersigned is satisfied that the licences in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned in exercise of the powers vested in him under clause 9 sub-clause (a) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955 as amended hereby cancels the above said licences.

[No. DCCI&E/S. 2/AM. 75/ENF/NBNR/AU/KAN]

D. S. MORKRIMA, Dy. Chief Controller.

उद्योग तथा नागरिक पूर्ति मंत्रालय

(औद्योगिक विकास विभाग)

(भारतीय मानक संस्था)

नई दिल्ली, 18 जून, 1976

क्रा० आ० 2465.—समय-समय पर संशोधित भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन बिज्ञान) विनियम 1955 के विनियम 8 के उपविनियम (1) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिसूचित किया जाता है कि जिन 78 लाइसेंसों के अग्रे नीचे अनुसूची में दिए गए हैं, लाइसेंसधारियों को मानक सम्बन्धी मुद्दों का प्रतिकार दो दूरे जनवरी 1975 में स्वीकृत किए गए हैं:—

अनुसूची

क्रम संख्या	लाइसेंस संख्या (सीएम/एन-)	वैधता की अवधि से तक	लाइसेंसधारी का नाम और पता	लाइसेंस के अधीन वस्तु/प्रक्रिया और तत्संबन्धी IS : पत्र नाम	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	सीएम/एन-4118 6-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	भारत केमिकल मैग्नेटिकल्स एण्ड ट्रेडर्स, हुकुंडा गांव (चिकमगलूर जिल्ला) चिकमगलूर जिला (कर्नाटक)	ताम्र सल्फेट, तकनीकी IS: 261-1966
2	सीएम/एन-4119 6-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	इनेक्स्ट्रोस्टील कास्टिंग्स लिमिटेड मुकबार, जिला 24 परगना पं० बंगाल) ।	संरचना इस्पात (मानक किस्म) के रूप में पुनः वेल्डन के लिए कार्बन इस्पात की छलवा बिजेट सिलिन्डरों— IS : 6914-1973
3	सीएम/एन-4120 6-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	इनेक्स्ट्रोस्टील कास्टिंग्स लिमिटेड मुकबार, जिला 24 परगना (पं० बंगाल)	संरचना इस्पात (संघारण किस्म) के रूप में पुनः वेल्डन के लिए कार्बन इस्पात की छलवा बिजेट सिलिन्डरों— IS: 6915-1973
4	सीएम/एन-4121 8-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	विभी स्टील रोलिंग मिल्स लि०, सेंट्रीपुरम, तिरुचिरापल्ली-4	संरचना इस्पात (मानक किस्म) के रूप में वेल्डन के लिए कार्बन इस्पात की छलवा बिजेट सिलिन्डरों— IS : 6914-1973

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
5. सीएम/एल-4122 8-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	त्रिबी स्टील सोलिंग मिल्स लि०, सेंटनीपुरम, तिरुचिरापल्ली-4	संरचना इस्पात (साधारण किस्म) के रूप में वेल्डन के लिए कार्बन इस्पात की ठलवा बिलेट सिलिन्दा— IS: 6915-1973	
6. सीएम/एल-4123 8-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	एगियन केबल्स कारपोरेशन लि०, पोन्नर रोड संख्या 2, पो० बा० संख्या 11, ठाणे (महाराष्ट्र) (महाराष्ट्र)	विस्फोट के लिए प्रयुक्त केबल, एक विस्फोट वाले, एक विस्फोट श्रवण श्रवण विस्फोट वाले पीबीसी रोधित सामानांतर, बुहरे केबल IS: 6950 1971	
7. सीएम/एल-4124 8-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	वेबीक्याल सेल्स प्राइवेट लि०, गुप्ता मिल्स इस्टेट रे रोड, वारुधाना, बम्बई-10	एण्डोमस्केन धूलन पाउडर— IS: 4322-1967	
8. सीएम/एल-4125 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	„	एण्डोमस्केन धूलन पाउडर— IS: 4323 1967	
9. सीएम/एल-4126 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	„	कार्बिल अलबिसर्जनीय पाउडर— IS: 7121-1973	
10. सीएम/एल-4127 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1975	„	कार्बोराइल धूलन पाउडर— IS: 7122-1973	
11. सीएम/एल-4128 10-1-1975	16-11-1975	15-1-1976	श्रीवाला स्टील्स, प्लॉट संख्या 263 सेक्टर-24 फरीदाबाद (हरियाणा)	संरचना इस्पात (मानक किस्म) के रूप में वेल्डन के लिए कार्बन इस्पात की ठलवा बिलेट सिलिन्दा— IS: 6914-1973	
12. सीएम/एल-4129 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	„	संरचना इस्पात (साधारण किस्म) के रूप में वेल्डन के लिए कार्बन इस्पात की ठलवा बिलेट सिलिन्दा— IS: 6915-1973	
13. सीएम/एल-4130 10-1-1975	16-1-1965	15-1-1976	ऐस्ट्रामड इंजीनियरिंग कम्पनी कंकडबाग रोड पटना-7 (बिहार)	हस्त चालित ऐटोमाइजर टाइप स्प्रेयर— IS: 3897-1966	
14. सीएम/एल-4131 10-1-1975	16-1-1975	16-1-1976	ग्रंथ स्टील कारपोरेशन लि० बामकुनी, हुगली (प० बंगाल)	कंक्रीट प्रबलन के लिए लंबी बरोड़ी विहृत इस्पात की सिरिया— IS: 1786-1966	
15. सीएम/एल-4132 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	नेशनल पेस्ट्रीसाइड्स, 5 इंडस्ट्रियल इस्टेट बिदिशा (म०प्र०)	बीएससी धूलन पाउडर— IS: 661-1972	
16. सीएम/एल-4133 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	„	डी०बीटी धूलन पाउडर— IS: 564-1961	
17. सीएम/एल-4134 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	रकिट इंजीनियरिंग कारपोरेशन (ग्रहमबाबा) नरोदा रोड सैजपुर-बोना-382345 ग्रहमबा- बाबा	निम्न रेडिंग वाले खड़ी प्रकार के एक सिले- ण्डर वाले जल शीतलित बीजल इंजिन, किवा चक्कर प्रति टाइप मिनट 3. 67 (5 हापा) 1500 गार बीसी-1 IS: 1610-1960	
18. सीएम/एल-4135 10-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	बुग बोएक ऐलन (इंडिया) लि०, 1-5 सेवेन वेल्स स्ट्रीट सेंट टामस मार्गट मन्नल- 600016	कोलतार के ठोस छाद्य रंगों के पदार्थ— IS: 5346-1969	
19. सीएम/एल-4136 10-1-1975	16-1-1975	16-1-1976	बीको लारी लिमिटेड, 6 मयूर भंज रोड कल- कत्ता-23 (प० बंगाल) कार्यालय: 21 नेताजी मुभाष रोड, कलकत्ता-1)	तीन फेजी प्रेरण मोटर, 0.75 किबा (1 हापा) से 37 किबा (50 हापा) 'ए' श्रेणी के रोधन वाले— IS: 325-1970	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
20. सीएम/एल-4137 13-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	टी० पी० शाऊ एण्ड संस (प्रा० लि०) 44, ए रोड बामुनगाछी डाकघर मलिक्या-हावड़ा	जलकल कार्यों के लिए स्लूस् यात्रा, 150 मिमी साइज श्रेणी 2 और 250 मिमी साइज श्रेणी-1 IS : 780-1969	
21. सीएम/एल-4138 13-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	पेंच स्टील्स लिमिटेड शाहगंज जिला हुगली, (प० बंगाल)	पेंच तैयार करने में प्रयुक्त मृदु इस्पात की सिल्लियां- IS : 2255-1969	
(कार्यालय: 41 चौरंगी रोड, कलकत्ता-700016)					
22. सी.एम/एल-4139 13-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	"	स्वचल गाड़ियों के निराम्बन में प्रयुक्त शंखाकार, कुंडलीदार और परतदार कमानियां बनाने के लिए इस्पात की सिल्लियां IS : 3431-1965	
23. सी.एम/एल-4140 13-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	"	परतदार कमानियां बनाने के लिए इस्पात की सिल्लियां (रेल के डिब्बों के लिए)--- IS : 3885 (भाग 1)---1968	
24. सी.एम/एल-4141 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	एस०एम०पी०प्रा० लिमिटेड, सुभाष नगर, सुभाष रोड जोगेश्वरी पूर्व-बम्बई-400060	बी०एच०सी० धूलन पाउडर--- IS : 561-1972	
25. सी.एम/एल-4142 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	"	बी०एच०सी० जल विसर्जनीय धूलन पाउडर--- IS : 562-1972	
26. सी.एम/एल-4143 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	"	डी०डी०टी० धूलन पाउडर--- IS : 564-1961	
27. सी.एम/एल-4144 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	"	डी०डी० टी० जलविसर्जनीय धूलन पाउडर--- IS : 565-1961	
28. सी.एम/एल-4145 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	"	डी० डी०टी० पायसनीय तेज द्रव--- IS : 633-1956	
29. सी.एम/एल-4146 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	"	मालाधियोम पायसनीय तेज द्रव--- IS : 2561-1973	
30. सी.एम/एल-4147 14-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	कुमारधूसी इंजीनियरिंग वर्क्स लि०, डाकघर कुमारधूसी, जिला धनबाद (बिहार)	लकड़ी में लगाने के पेंच बनाने के लिए इस्पात की सिल्लियां--- IS : 1812-1973	
31. सी.एम/एल-4148 14-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	"	मशीनी पेंच बनाने के लिए इस्पात की सिल्लियां IS : 2266-1973	
32. सी.एम/एल-4149 14-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	"	पोशिश की स्प्रिंगों में प्रयुक्त मृदु स्प्रिंग इस्पात के तार बनाने के लिए इस्पात की सिल्लियां--- IS : 2589-1964	
33. सी.एम/एल-4150 14-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	रायसाहब हाई मेटल मैनु० क० 13/3 मील, मथुरा रोड फरीदाबाद (हरियाणा)	पूर्ण एलुमिनियम चालक और इस्पात की कोर वाले एलुमिनियम चालक--- IS : 398-1961	
34. सी.एम/एल-4151 17-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	अपार प्राइवेट लि०, बिठूरवाड़ी, पोस्ट बाक्स संख्या 4 कल्या (मध्य रेलवे) (महाराष्ट्र)	मृदु इस्पात की मेटल आर्क वेल्डिंग के लिए इम्पेक्ट, केवल सामान्य प्रवेश वाले--- IS : 814 (भाग 1 और 2)---1974	
35. सी.एम/एल-4152 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	बाम्बे फूड्स प्राइवेट लि० कठारगामे सूरत (गुजरात) (कार्यालय: 53/57 लक्ष्मी इंडोरेस बिल्डिंग, सर फिरोशाह मेहता रोड, बम्बई-1)	ब्रिड पेट्रोलियम गैस वाला घरेलू गैस के बूल्हे--- IS : 4246-1972	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
36. सी एम/एल-4153 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	राजकोट डिस्ट्रिक्ट, गोपालक कोभापरेटिव मिल्क प्रोड्यूसर्स यूनियन लि०, राजकोट डेरी (दूध संरक्षण योजना), भावनगर रोड, राजकोट-360003	दूध पाउडर, खासिस और सेपरेटा-- IS : 1165-1967	
37. सी एम/एल-4154 22-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	मधुसूदन इंडस्ट्रीज, 21/4, इलव्या मुशली स्ट्रीट, मद्रास-81 (कार्यालय 2/40, मोडाउन स्ट्रीट, मद्रास-600001 में है)	डीडीटी पायसनीय तेल द्रव-- IS : 633-1956	
38. सी एम/एल-4155 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	अजंता प्रोडक्ट्स कम्पनी बी-35, मायापुरी नई दिल्ली	कोलतार से बने खाद्य रंगों के पदार्थ-- IS : 5346-1969	
39. सी एम/एल-4156 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	इंडस्ट्रियल रोमिन्स एंड प्लास्टिक्स, रोड संख्या 4, (ऊधना उद्योगनगर जिला सूरत गुजरात)	नागरिक सुरक्षा के लिए अधात्मिक टोप-- IS : 2300-1968	
40. सी एम/एल-4157 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	भारत फुल्वराइजिंग मिल्स प्रा० लि०, चकला कुरला रोड, अंधेरी बम्बई-93, कार्यालय : 28-ए, सायनी रोड, बम्बई-25	कार्बोराइल जल विसर्जनीय पाउडर-- IS : 7121-1973	
41. सी एम/एल-4158 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	कार्बोराइल धूलन पाउडर-- IS : 7122-1973	
42. सी एम/एल-4159 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	वल्लभ पेस्टीसाइड्स मैन्यू० कम्पनी, आनंद गजिन्ना रोड, वल्लभ विद्या नगर, आनंद जिला खेडा (गुजरात)	कार्बोराइल धूलन पाउडर-- IS : 7122-1973	
43. सी एम/एल-4160 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	दि स्टैंडर्ड बैटरीज लिमिटेड, शोलघम डिबीजन, 21/22, अलंदूर रोड मद्रास-32 (तमिलनाडु)	बatteries के टोपी लेम्प-- IS : 5679-1970	
44. सी एम/एल-4161 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	एस पी इंडस्ट्रीज, 226/ए, बागमारी रोड, कलकत्ता-54	चाय की पेटियों के लिए धातु के फिटिंग-- IS : 10-1970	
45. सी एम/एल-4162 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	न्यू मेटल इंडस्ट्रीज, 7/1, मराठा डिचनेन, कलकत्ता-3	पीतल के गोले नुमा वाल्व (भेतिज प्लंजर टाइप) 15 मिमी साइज के-- IS : 1703-1968	
46. सी एम/एल-4163 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	वेस्टर्न मिनीस्टील लिमिटेड, लालबहादुरशास्त्री मार्ग, मुल्तुङ-बम्बई-80	संरचना इस्पात (मानक किस्म) के रूप में पुनः बेलन के लिए कार्बन इस्पात के बिलेट-- IS : 2830-1964	
47. सी एम/एल-4164 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	पीबी सरवागी एंड कम्पनी, बज्जज ट्रंक रोड डाकघर गोविंदपुर (बरास्ता बाटा नगर), रामपुर 24 परगना (प० बंगाल) कार्यालय 22, ताराचंद बत स्ट्रीट, कलकत्ता-700001	चाय की पेटियों के लिए धातु के फिटिंग-- IS : 10-1970	
48. सी एम/एल-4165 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	ईस्ट एण्ड एन्टरप्राइजेज, 10, गोरा, चन्व रोड, कलकत्ता-14	चाय की पेटियों के लिए धातु के फिटिंग-- IS : 10-1970	
49. सी एम/एल-4166 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	ज्योति वायर इण्डस्ट्रीज मालिक : (ज्योति वायर इण्डस्ट्रीज प्रा० लि०), प्लाट संख्या 23-ए, शाह इण्डस्ट्रीयल इस्टेट, बीरा देसाई रोड, अन्धेरी वरसोना रोड से आगे, अन्धेरी (पश्चिम), बम्बई-400058	पूर्ण एलुमिनियम बालक और इस्पात की कोर वाले एलुमिनियम बालक-- IS : 398-1961	
50. सी एम/एल-4167 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	असम टिम्बर प्राइवेट्स, सपई साईडिंग डूम डूमा, जिला डिब्रूगढ़ (असम)	चाय की पेटियों के लिए प्लाईवुड के तख्ते-- IS : 10-1970	
51. सी एम/एल-4168 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	पोवार सेनीटरी वर्क्स, 50, देवेन्द्र चन्व डे रोड, कलकत्ता-15	इथेन सी और मुक्तालयो मे ऊंचाई पर लगने वाली (नीचे से चौड़ी) बलवा लोहे की फनश की टंकिया, 12.5 लिटर समाई वाली-- IS : 774-1971	
52. सी एम/एल-4169 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	शिवालिक ऐग्रा केमिकल्स, छात किशनपुरा, चण्डीगढ़ राजपुरा रोड (पंजाब) (कार्यालय 2, इण्डस्ट्रियल एरिया, चण्डीगढ़)	बी एच सी पायसनीय तेल द्रव-- IS : 632-1972	
53. सी एम/एल-4170 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	डी डी टी पायसनीय तेल द्रव-- IS : 633-1956	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
54	सी एम/एल-4171 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	शिवालिक एंथ्रो केमिकल्स, छात किशनपुरा, चण्डीगढ़, राजपुरा रोड़ (पंजाब) (कार्यालय: 2, इण्डस्ट्रियल एरिया, चण्डीगढ़)	एल्यूमिना पायसनीय तेज द्रव— IS : 1307-1958
55.	सी एम/एल-4172 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	मासाभियोन पायसनीय तेज द्रव— IS : 2567-1973
56.	सी एम/एल-4173 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	डाइमेटोएट पायसनीय तेज द्रव— IS : 3903-1966
57.	सी एम/एल-4174 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	एल्यूमिना पायसनीय तेज द्रव— IS : 1310-1958
58.	सी एम/एल-4175 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	एण्डो सल्फेम पायसनीय तेज द्रव— IS : 4323-1967
59.	सी एम/एल-4176 30-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	दि पंजाब डेयरी डेवलपमेंट कार्पोरेशन लिमिटेड, बर्का, बटाला रोड़, अमृतसर (कार्यालय: 14, मध्य मार्ग, सेक्टर 7-सी, चण्डीगढ़)	खालिस और सेपेरेटा दूध का पाउडर— IS : 1165-1967
60.	सी एम/एल-4177 20-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	भोइका स्टील लि०, महावेव पुरा डाकघर व्हाइटफील्ड रोड़, बंगलौर-560048	संरचना इस्पात (मानक किस्म) के रूप में पुनः बेल्लन के लिए कार्बन इस्पात के बिलेट— IS : 2230-1964
61	सी एम/एल-4178 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	संरचना इस्पात (साधारण किस्म) के रूप में पुनः बेल्लन के लिए कार्बन इस्पात के बिलेट— IS : 2831-1969
62.	सी एम/एल-4179 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	बलाई के लिए कार्बन इस्पात के बिलेट— IS : 1875-1971
63.	सी एम/एल-4180 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	मेटल भार्क बेल्डिंग इलेक्ट्रोड की कोर के तार के लिए मुद्रु इस्पात की सिलिलियां— IS : 2879-1967
64.	सी एम/एल-4181 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	बाम्बे केमिकल्स प्रा० लि०, 19, विक्टोरिया रोड़, लो लेवल मजगांव, बम्बई (कार्यालय: एम बी रोड़, वेल् लेन, फोर्ट, बम्बई-1	हवा में छिड़कने का कीटनाशक पदार्थ— IS : 1824-1971
65.	सी एम/एल-4182 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	हरयाणा मिल्क फूड्स, मालिक: कैलाश केमि- कल्स एण्ड टेक्सटाइल्स मिल्स लि०, कैथल रोड़, पेरुवा जिला कुरुक्षेत्र (कार्यालय: 2, फ्लेगस्टाफ रोड़, विल्ली)	सेपेरेटा दूध का पाउडर— IS : 1163-1967
66.	सी एम/एल-4183 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	"	शिशुओं का दूध माह्वार— IS : 1547-1968
67.	सी एम/एल-4184 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	कर्नाटक केमिकल्स एण्ड पेस्टीसाइड्स, दोशमंडी गनाहल्ली कांठली डाकघर (हसन तालुक) (कर्नाटक)	बी एच सी धूलन पाउडर— IS : 561-1972
68.	सी एम/एल-4185 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	दि एशियन केबल्स कं० लि०, केबल हाउस, हेडक्वार्टर इण्डस्ट्रियल इस्टेट, हेडक्वार्टर प्लॉट-13 (महाराष्ट्र) कार्यालय: 8, हरे स्ट्रीट, कलकत्ता	विस्फोट के लिए प्रयुक्त केबल— (1) एक विस्फोट दुहरी कोर (समानान्तर दुहरे पी बी सी रोधित, (2) बहु विस्फोट इकधरी कोर पी बी सी रोधित और खोलदार और (3) एक विस्फोटक अथवा बहु विस्फोट दुहरी कोर (समानान्तर दुहरे) पी बी सी रोधित— IS : 5950-1971
69.	सी एम/एल-4186 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	रोबिन केमिकल्स प्रा० लि०, 1, ए/4 नेल्सन मनिक, मुद्यालियर रोड़, मद्रास-29	कोलतार से बने खाद्य रंग पदार्थ— IS : 5346-1969
70.	सी एम/एल-4187 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	बुड एण्ड मेटल वर्क्स, इरावलकडालु, कोट्टायम-1 (केरल)	चाय की पेटियों के लिए धातु के फिटिंग— IS : 10-1970

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
71. सी एम/एल-4188 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	फोर्ट ग्लोस्टर इण्डस्ट्रीज लि०, केबल विभाग डाकघर फोर्ट ग्लोस्टर, बरई जिला हावड़ा (प० बंगाल) (कार्यालय : 31, चौरंगी रोड, कलकत्ता-16)	बिस्फोट के लिए प्रयुक्त केबल, एक बिस्फोट समानान्तर बुडने पी बी सी रोधित— IS: 5950-1971	
72. सी एम/एल-4189 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	अश्वन केमिकल इण्डस्ट्रीज, बी-35, मायापुरी, नई दिल्ली (कार्यालय : 4/61, पंजाबी बाग, नई दिल्ली)	कोलतार से बने खाद्य रंग पदार्थ— IS: 5346-1969	
73. सी एम/एल-4190 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	कोसन मेटल प्रॉडक्ट्स प्रा० लि०, एस्सो रिफाइनरी माड्रुल चेम्बर, बम्बई-74 (कार्यालय : 53/57, लक्ष्मी इश्योरेंस बिल्डिंग, सर फिरोजशाह रोड, बम्बई-1)	अल्पवाक द्रवित गैस के अण्डारण के लिए बेलकृत अल्प कार्बन इस्पात के गैस सिलेण्डर— IS: 3196-1974	
74. सी एम/एल-4191 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	मोतीलाल पेस्टीसाइड्स इण्डिया, मसानी-दिल्ली रोड, मथुरा (उ०प्र०)	हेप्टाक्लोर पायसमीय सेज द्रव— IS: 6439-1972	
75. सी एम/एल-4192 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	मधुसूदन इण्डस्ट्रीज, 21/4, इलय्या मुदाली स्ट्रीट, मद्रास-81 (कार्यालय : 2/40, गोडाउन स्ट्रीट, मद्रास-600001)	डी डी टी जल विसर्जनीय पाउडर— IS: 565-1961	
76. सी एम/एल-4193 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	अजन्ता केमिकल इण्डस्ट्रीज, 221, पीरा गढ़ी, दिल्ली	टेट्राजीन— IS: 1694-1974	
77. सी एम/एल-4194 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	मनफार्म फीड्स गेड संख्या 069, 070, 071 और 072, इण्डस्ट्रियल इस्टेट, गोकुल रोड, हुबली (कर्नाटक)	पशुओं के लिए अमिश्रित आहार— IS: 2052-1968	
78. सी एम/एल-4195 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	नेशनल प्रॉडक्ट्स, 135, कवल बायरासांझा, बंगलौर-560006	बूझ गम और बबूल गम— IS: 6747-1972	

[सी० एम० डी०/13. 11]

MINISTRY OF INDUSTRY AND CIVIL SUPPLIES
(Department of Industrial Development)
INDIAN STANDARDS INSTITUTION
New Delhi, the 18th June, 1976

S. O. 2465.—In pursuance of sub-regulation (1) of Regulation 8 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, as amended from time to time, the Indian Standards Institution hereby notifies that seventy-eight licences particulars of which are given in the following Schedule, have been granted during the month of January, 1975 authorizing the licensees to use the Standard Marks :

SCHEDULE

Sl. Licence/No. No. (CM/L-)	Period of Validity From To		Name and Address of the Licensee		Article / Process covered by the Licence and Relevant IS : Designation
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. CM/L-4118 6-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Bharath Chemical Manufacturers & Traders, Hukunda Village (Chikmagalur Post) Chikmagalur District (Karnataka)		Copper sulphate, technical— IS : 261—1966
2. CM/L-4119 6-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Electrosteel Castings Ltd., Sukchar, Distt. 24 Parganas, (West Bengal)		Carbon steel cast billet ingots for rolling into structural steel (Standard Quality)— IS : 6914—1973
3. CM/L-4120 6-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—		Carbon steel cast billet ingots for rolling into structural steel (Ordinary Quality)— IS : 6915—1973
4. CM/L-4121 8-1-75	1-1-1975	31-12-1975	Trichy Steel Rolling Mills Ltd. Senthannipuram, Trichirapalli-4		Carbon steel cast billet ingots for rolling into structural steel (Standard Quality)— IS : 6914—1973
5. CM/L-4122 8-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	—do—		Carbon steel cast billet ingots for rolling into structural steel—(Ordinary Quality)— IS : 6915-1973
6. CM/L-4123 8-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Asian Cables Corporation Ltd., Pokhran Road No. 2, Post Box No. 11, Thana (C. Rly.) (Maharashtra)		Short firing cables , single shot ; Single-or multishot, PVC insulated, parallel twin— IS : 5950-1971

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)					
7. CM/L-4124 8-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Devidayal (Sales) Pvt. Ltd., Gupta Mills Estate, Reay Road, Darukhana, Bombay-10	Endosulfan DP— IS : 4322-1967						
8. CM/L-4125 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	Endosulfan EC IS : 4323-1967						
9. CM/L-4126 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	Cabaryl WDP— IS : 7121-1973						
10. CM/L-4127 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	Carbyrl DP— IS : 7122-1973						
11. CM/L-4128 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Oswal Steels, Plot No. 263, Sector 24, Faridabad (Haryana)	Carbon steel cast billets ingots for rolling into structural steel (Standard Quality)— IS : 6914-1973						
12. CM/L-4129 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	Carbon steel cast billets ingots for rolling into structural steel (Ordinary Quality)— IS : 6915-1973						
13. CM/L-4130 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Astroid Engineering Co., Kankar Bagh Road, Patna-7 (Bihar)	Sprayer atomizer type, hand operated IS : 3897-1966						
14. CM/L-4131 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Andhra Steel Corporation Limited, Dankuni, Hooghly (West Bengal)	Cold twisted deformed steel bars for concrete reinforcement— IS : 1786-1966						
15. CM/L-4132 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	National Pesticides, 5 Industrial Estate, Vidisha (M.P.)	BHC dusting powders— IS : 561-1972						
16. CM/L-4133 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	DDT dusting powders— IS : 564-1961						
17. CM/L-4134 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Rocket Engineering Corporation (Ahmedabad), Naroda Road, Saijpur-Bogha, 382345-Ahmedabad	Vertical, single cylinder, water cooled diesel engines of the following ratings. <table><tr><th>KW</th><th>R.P.M.</th><th>Type</th></tr><tr><td>3.67 (5HP)</td><td>1500</td><td>RVC—I</td></tr></table> IS : 1601-1960	KW	R.P.M.	Type	3.67 (5HP)	1500	RVC—I
KW	R.P.M.	Type								
3.67 (5HP)	1500	RVC—I								
18. CM/L-4135 10-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	Bush Boake Allen (India) Ltd., 1-5 Seven Wells Street, St. Thomas Mount, Madras-600016	Coal tar solid food colour preparations IS : 5346-1969						
19. CM/L-4136 10-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Biecco Lawrie Limited, 6 Mayurbhanj Road, Calcutta-23 (West Bengal) (Office : 21 Netaji Subhas Road, Calcutta-1 West Bengal)	Three-phase induction motors from 0.75 kW (1 HP) upto and including 37 kW (50 HP) with class 'A' insulation IS : 325-1970						
20. CM/L-4137 13-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	T. P. Shau & Sons (P) Ltd, 44 'A' Road, Bamungachi, P. O. Salkia, Howrah	Sluice valves for water works purposes 150 mm size, class 2 and 250 mm size class 1— IS : 780-1969						
21. CM/L-4138 13-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Pench Steels Ltd., Sahagunj, Distt. Hooghly (W. Bengal) (Office : 41 Chowringhee Road, Calcutta-700016)	Mild steel ingots for the manufacture of screws— IS : 2255-1969						
22. CM/L-4139 13-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	Steel ingots for the manufacture of volute helical and laminated springs for automotive suspension— IS : 3431-1965						
23. CM/L-4140 13-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	Steel ingot for the manufacture of laminated springs (railway rolling stock)— IS : 3885 (Part I)—1968						
24. CM/L-4141 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	SMP Pvt. Ltd., Subhash Nagar, Subhash Road Jogeshwari East, Bombay-400060	BHC DP— IS : 561-1972						
25. CM/L-4142 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	—do—	BHP WDP— IS : 562-1972						
26. CM/L-4143 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	—do—	DDT DP— IS : 564-1961						
27. CM/L-4144 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	—do—	DDT WDP— IS : 565-1961						
28. CM/L-4145 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	—do—	DDT EC— IS : 633-1956						
29. CM/L-4146 13-1-1975	16-12-1974	15-12-1975	—do—	Malathion EC— IS : 2567-2973						
30. CM/L-4147 14-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Kumardhubi Engineering Works Ltd., P. O. Kumardhubi, Distt. Dhanbad (Bihar)	Steel ingots for the manufacture of wood screws— IS : 1812-1973						
31. CM/L-4148 14-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	Steel ingots for the manufacture of machine screws— IS : 2255-1973						
32. CM/L-4149 14-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	—do—	Steel ingots for hard drawn steel wire for upholstery springs— IS : 2589-1964						

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
33.	CM/L-4150 14-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	R. S. Hard Metal Manufacturing Co. 13/3 Milo Stone, Mathura Road, Faridabad (Haryana).	AAC and ACSR conductors— IS:398-1961
34.	CM/L-4151 17-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	Apar Private Ltd., Vithalwadi, P.B. No. 4, Kalyan (C. Rly), (Maharashtra).	Electrodes for metal arc welding of mild steel of normal penetration type only : IS : 814 (Part I & II)—1974
35.	CM/L-4152 22-1-1975	1-1-1975	31-1-1976	Bombay Foods Private Ltd., Katargam, Surat (Gujarat), (Office : 53/57 Laksh- mi Insurance Building, Sir Pherozshah Mehta Road, Bombay-1.)	Domestic gas stoves for use with liquified petroleum gases— IS : 4246—1972
36.	CM/L-4153 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Rajkot Dist. Gopalak Co-operative Milk Producers Union Ltd., Rajkot Dairy (Milk Conservation Project), Bhavnagar Road, Rajkot-36003.	Milk powder (whole and skim)— IS : 1165—1967
37.	CM/L-4154 22-1-1975	16-1-1975	15-1-1976	Madhusudan Industries, 21/4 Ellaya Mu- dali, Madras-81 (Office : 2/40 Godown Street, Madras-600001).	DDT EC— IS : 633—1956
38.	CM/L-4155 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Ajanta Products Co., B-35 Mayapuri, New Delhi.	Coal tar food colour preparations— IS : 5346—1969
39.	CM/L-4156 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Industrial Resins & Plastics, Road No. 4, Udhna Udyognagar, Disit. Surat (Gujar- rat).	Non-metal helmets for civil defence— IS : 2300—1968
40.	CM/L-4157 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Bharat Pulversing Mills Pvt. Ltd., Chakala —Kurla Road, Andheri, Bombay-93 (Office : 28, A Sayani Road, Bombay 25).	Carbaryl WDP— IS: 7121—1973
41.	CM/L-4158 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	Carbaryl DP— IS : 7122—1973
42.	CM/L-4159 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Vallabh Pesticides Mfg Co., Anand-Sajitra Road, Vallabh Vidyangar, Anand, Distt. Kalra (Gujarat).	Carbaryl DP— IS : 7122—1973
43.	CM L-4160 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	The Standard Batteries Ltd., Oldham Di- vision, 21/22 Alandur Road, Madras- 32 Tamilnadu.	Miners' cap lamps— IS : 5679—1970
44.	CMHL-41 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	S.P. Industries, 226A Bagmari Road, Calcutta-54.	Tea-chest metal fittings IS: 10—1970
45.	CM/L-4162 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	New Metal Industries, 7/1 Marhatta Ditch Lane, Calcutta-3.	Brass ball valves (horizontal plunger type) 15 mm size— IS : 1703—1968
46.	CM/L-4163 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Western Ministil Ltd., L.B. Shastri Marg, Mulund, Bombay-80.	Carbon steel billets for re-rolling into struc- tural steel (Standard Quality)— IS : 2830—1964
47.	CM/L-4164 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	P.D. Sarawagi & Co., Budge Budge Trunk Road, P.O. Gobindupur (Via Bata Na- gar), Rampur, 24 Paraganas (West Ben- gal) (Office : 22 Tara Chand Dutt Street, Calcutta-700001).	Tea—chest metal fittings— IS : 10—1970
48.	CM/L-4165 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	East End Enterprises, 10 Gorachand Road, Calcutta-14.	Tea-chest metal fittings— IS : 10—1970
49.	CM/L-4166 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Jyoti Wire Industries, (Prop : Jyoti Wire Industries Pvt. Ltd.), Plot No. 23 A Shah Industrial Estate, Vcera Desai Road, Off Andheri Versova Road, Andheri (West), Bombay-40058.	All aluminium conductors and ACSR conductors— IS : 398—1961
50.	CM/L-4167 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Assam Timber Products, Rupai Siding, Doom Dooma, Distt. Dibrugarh (Assam).	Tea—chest plywood panels— IS : 10—1970
51.	CM/L-4168 22-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Poddar Sanitary Works 50 Debendra Chan- dra Dey Road, Calcutta-15.	Cast iron flushing cisterns for water closets and urinals (bell type), high levels, 12.5 litres capacity— IS : 774—1971
52.	CM/L-4169 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Shivalik Agro Chemicals, Chhat Kishanpura, Chandigarh-Rajpura Road (Punjab) (Office : 2 Industrial Area, Chandi- garh).	BHC emulsifiable concentrates— IS : 632—1972
53.	CM/L-4170 31-2-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	DDT emulsifiable concentrates— IS : 633—1956
54.	CM/L-4171 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Shivalik Agro Chemicals, Chhat Kishan- pura, Chandigarh. — Rajpura Road (Punjab) (Office : 2 Industrial Area, Chandigarh).	Aldrin emulsifiable concentrates— IS : 1307—1958
55.	CM/L-4172 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	Malathion emulsifiable concentrates— IS : 2567—1973
56.	CM/L-4173 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	Dimethoate emulsifiable concentrates— IS : 3903—1966

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
57. CM/L-4174 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	Do.	Endrin emulsifiable concentrates— IS : 1310—1958
58. CM/L-4175 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	Do.	Endosulfan emulsifiable concentrates— IS : 4323—1967
59. CM/L-4176 30-1-1975	1-1-1975	31-12-1975	The Punjab Dairy Development Corpn. Ltd., Verka, Batala Road, Amritsar (Office : 14-A Madhya Marg, Sector 7-C, Chandigarh).	Do.	Whole and skim milk powder— IS : 1165—1967
60. CM/L-4177 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Bhoruka Steel Ltd., Mahadevapura Post, Whitefield Road, Bangalore-560048.	Do.	Carbon steel billets for re-rolling into structural steel (Standard Quality)— IS : 2830—1964
61. CM/L-4178 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	Do.	Carbon steel billets for re-rolling into structural steel (Ordinary Quality)— IS : 2831—1969
62. CM/L-4179 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Bhoruka Steel Ltd., Mahadevapura Post, Whitefield Road, Bangalore-560048.	Do.	Carbon steel billets for forgings— IS : 1875—1971
63. CM/L-4180 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	Do.	Mild steel ingots for metal arc welding electrode core wire— IS : 2879—1967
64. CM/L-4181 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Bombay Chemicals Pvt. Ltd., 19 Victoria Road, Low level, Mazagaon, Bombay (Office : M.G. Road, Bell Lane, Fort, Bombay-1).	Do.	Insecticidal space spray— IS : 1824—1971
65. CM/L-4182 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Haryana Milk Foods, Prop : Kailash Chemicals & Textiles Mills Ltd., Kaithal Road, Pehowa, Distt. Kurushetra (Office : 2 Flag Staff Road, Delhi).	Do.	Skim milk powder— IS : 1163—1967
66. CM/L-4183 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Do.	Do.	Infant milk foods— IS : 1547—1968
67. CM/L-4184 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Karnataka Chemicals & Pesticides, Doddamandiganahally, Kandli P.O. (Hasan Taluk) (Karnataka).	Do.	BHC DP— IS : 561—1972
68. CM/L-4185 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	The Indian Cable Co. Ltd., Cable House, Hadapsar Industrial Estate, Hadapsar, Poona-13 (Maharashtra) (Office : 9 Hare Street, Calcutta-1).	Do.	Short firing cables (i) Single shot, twin-core (parallel twin) PVC insulated (ii) Multi-shot, single core, PVC insulated and sheathed; and (iii) Single-shot or multi-shot, twin core (parallel twin), PVC insulated— IS : 5950—1971
69. CM/L-4186 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Robin Chemicals Pvt. Ltd., 1 A/4 Nelson Manicka, Mudaliar Road, Madras-29.	Do.	Coal Tar food colour preparations— IS : 5346—1969
70. CM/L-4187 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Wood & Metal Works, Erayikadavu, Kottayam-1 (Kerala).	Do.	Tea-chest metal fittings— IS : 10—1970
71. CM/L-4188 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Fort Gloster Industries Limited, Cable Division, P.O. Fort Gloster, Bauria, Distt Howrah (West Bengal) (Office : 31 Chowringhee Road, Calcutta-16)	Do.	Short firing cables, single shot, parallel twin, PVC insulated— IS : 5950—1971
72. CM/L-4189 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Arun Chemical Industries, B-35 Mayapuri, New Delhi (Office : 4/61 Punjabi Bagh, New Delhi).	Do.	Coal tar food colour preparations— IS : 5346—1969
73. CM/L-4190 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Kosan Metal Products Pvt. Ltd., Behind Esso Refinery Mahul Chembur, Bombay-74 (Office : 53/57 Laxmi Insurance Building, Sir P.M. Road, Bombay-1).	Do.	Welded low carbon steel gas cylinders for the storage of low pressure liquid gas— IS : 3196—1974
74. CM/L-4191 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Motilal Pesticides India, Masani-Delhi Road, Mathura (U.P.).	Do.	Heptachlor EC— IS : 6439—1972
75. CM/L-4192 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Madhusudan Industries, 21/4 Ellaya Mudali Street, Madras-81 (Office - 2/40 Godown Street, Madras-600001).	Do.	DDT WDP— IS : 565—1961
76. CM/L-4193 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Ajanta Chemical Industries, 221 Peera Garhi, Delhi.	Do.	Tartrazine— IS : 1694—1974
77. CM/L-4194 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	Sunfarm Feeds, Shed Nos 069, 070, 071 and 072, Industrial Estate, Gokul Road, Hubli (Karnataka).	Do.	Compounded feed for cattle— IS : 20252—1968
78. CM/L-4195 30-1-1975	1-2-1975	31-1-1976	National Products, 135, Kaval Byrasandra, Bangalore-560006.	Do.	Chewing gum and bubble gum— IS : 6747—1972

नई दिल्ली. 21 जून, 1976

का० आ० 2466—समय समय पर संशोधित भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) विनियम 1955 के विनियम 5 के उपविनियम (1) के अनुसार अधिसूचित किया जाता है कि जिन भारतीय मानकों के बारे में नीचे अनुसूची में दिए हैं, वे वापस ले लिए गए हैं और अब रद्द माने जाएंगे :

अनुसूची

क्रम संख्या	रद्द किए गए भारतीय मानक की संख्या और शीर्षक	राजपत्र अधिसूचना की एस० आ० संख्या और तिथि जिसमें भारतीय मानक के निर्धारण की सूचना छपी थी	विवरण
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	IS : 2574-1963 लोहे और इस्पात उद्योग में श्रमिकों के लिए चमड़े के हस्ताश्रय की विशिष्टि	भारत के राजपत्र भाग II, खंड 3, उपखंड (ii) दिनांक 1964-03-21 में एसओ 950 दिनांक 1964-03-06 के अन्तर्गत प्रकाशित	यह मानक IS : 2573-1975 चमड़े के दस्तानों और हाथ के दस्तानों की विशिष्टि (पहला पुनरीक्षण) के प्रकाशन के फलस्वरूप रद्द कर दिया गया है।
2.	IS : 2575-1963 लोहे और इस्पात उद्योग में श्रमिकों के लिए चमड़े के उगनी रहित दस्तानों की विशिष्टि	"	"
3.	IS : 3049-1965 कटाई मिलों के लिए वस्त्रकनीकृत रेशे की स्लाइवर बास्टियों की विशिष्टि	भारत के राजपत्र भाग II खंड 3, उपखंड (ii) दिनांक 1965-09-11 में एसओ 2820 दिनांक 1965-09-03 के अन्तर्गत प्रकाशित	यह मानक IS : 7875 (भाग 1)—1976 कपड़ा मिलों में प्रयुक्त स्लाइवर बास्टियों की विशिष्टि भाग I सामान्य अपेक्षाएं और IS : 7875 (भाग 2)—1975 कपड़ा मिलों में प्रयुक्त स्लाइवर बास्टियों की विशिष्टि भाग 2 वेस्टिकनीकृत रेशे की स्लाइवर बास्टियों के प्रकाशन के फलस्वरूप रद्द कर दिया गया है।
4.	IS : 3158-1975 कटाई मिलों के लिए एलुमिनियम की बेलनाकार स्लाइवर बास्टियों की विशिष्टि	भारत के राजपत्र भाग II, खंड 3, उपखंड (ii) दिनांक 1965-10-23 में एसओ 3322 दिनांक 1965-10-08 के अन्तर्गत प्रकाशित	यह मानक IS : 7875 (भाग 1)—1976 कपड़ा मिलों में प्रयुक्त स्लाइवर बास्टियों की विशिष्टि भाग I सामान्य अपेक्षाएं और IS : 7875 (भाग 3) 1975 कपड़ा मिलों में प्रयुक्त स्लाइवर बास्टियों की विशिष्टि भाग 3 एलुमिनियम मिश्रधातु की स्लाइवर बास्टियों के प्रकाशन के फलस्वरूप रद्द कर दिया गया है।

[सं० सी०एम० डी०/13 : 7]

New Delhi, the 21st June, 1976

S.O. 2466.—In pursuance of sub-regulation (1) of Regulation 5 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations 1955, as amended from time to time, it is, hereby, notified that the Indian Standards, particulars of which are mentioned in the Schedule given hereafter, have been cancelled and stands withdrawn :

SCHEDULE

Sl. No.	No. & Title of the Indian Standard Cancelled	S.O. No. & Date of the Gazette Notification in which establishment of the Indian Standard was Notified	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	IS : 2574—1963 Specification for leather gauntlets for workers in iron and steel industry.	S.O. 950 dated 1964-03-06 published in the Gazette of India, Part II, Section-3, Sub-section (ii) dated 1964-03-21	Cancelled in view of publication of IS : 2573—1975 Specification for leather gauntlets and mittens. (first revision)
2.	IS : 2575—1963 Specification for leather mittens for workers in iron and steel industry.	Do.	Do.
3.	IS : 3049—1965 Specification for vulcanized fibre sliver cans for spinning mills.	S.O. 2820 dated 1965-09-03 published in the Gazette of India, Part II, Section-3, sub-section (ii) dated 1965-09-11.	Cancelled in view of publication of IS : 7875 (Part I)—1976 Specification for sliver cans used in textile mills : Part I General requirements and IS : 7875 (Part II) 1975 Specification for sliver cans used in textile mills : Part II Vulcanized fibre sliver cans.



(1)	(2)	(3)	(4)
4. IS : 3158—1965 Specification for aluminium cylindrical sliver cans for spinning mills.	S.O. 3322 dated 1965-10-08 published in the gazette of India, Part II, Section 3, Sub-section (ii) dated 1965-10-23	Cancelled in view of publication of IS : 7875 (Part I)—1976 Specification for sliver cans used in textile mills Part I General requirements and IS : 7875 (Pt III) 1975 Specification for sliver cans used in textile Part III Aluminium alloy sliver cans.	

[No. CMD/13 : 7]

का०आ० 2467.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन विह्न) विनियम 1955 के विनियम 4 के उपविनियम (1) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिगृहीत किया जाता है कि संस्था ने कुछ मानक चिह्न निर्धारित किए हैं जिनकी डिजाइने, शाब्दिक विवरणों और भारतीय मानकों के शीर्षकों सहित नीचे अनुसूची में दी गई है।

भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन विह्न) अधिनियम 1952 और उनके अधीन बने नियमों के निमित्त ये मानक चिह्न उनके आगे दी गई तिथियों से लागू होंगे।

अनुसूची


क्रम संख्या	मानक चिह्न की डिजाइन	उत्पाद/उत्पाद की श्रेणी	तत्संबंधी भारतीय मानक की पद संख्या और शीर्षक	मानक की डिजाइन का शाब्दिक विवरण	लागू होने की तिथि
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. IS : 5494		ट्यूबवेल छत्रों के निर्माण में प्रयुक्त सीसेदार पीतल की चद्दरे और पल्लियां	IS : 5494-1969 ट्यूबवेल छत्रों के निर्माण में प्रयुक्त सीसेदार पल्लियों की विनिष्टि	भारतीय मानक संस्था के मोनोग्राम जिसमें ISI शब्द होते हैं, स्तम्भ (2) जिसमें दिखाई गई गैली और अनुपात में तैयार किया गया है और जैसा डिजाइन में दिखाया गया है उस मोनोग्राम के ऊपर की ओर भारतीय मानक संस्था की पद-संख्या दी गई है।	1976-04-16
2. IS : 6902		तीलियों के लिए इस्पात के तार	IS : 6902-1973 तीलियों के लिए इस्पात के तार की विनिष्टि	भारतीय मानक संस्था के मोनोग्राम जिसमें ISI शब्द होते हैं, स्तम्भ (2) में दिखाई गई गैली और अनुपात में तैयार किया गया है और जैसा डिजाइन में दिखाया गया है उस मोनोग्राम में ऊपर की ओर भारतीय मानक की पद-संख्या दी गई है।	1976-01-01

[सं० सी०एम०डी० / 13 : 9]

S.O. 2467.—In pursuance of the sub-rule (1) of rule 4 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Rules, 1955 the Indian Standards Institution hereby notifies that the Standard Mark(s), design(s) of which together with the verbal description of the design(s) and the title(s) of the relevant Indian Standard(s) are given in the Schedule hereto annexed, have been specified.

These Standard Marks(s) for the purpose of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Act, 1952 and the Rules and Regulations framed thereunder, shall come into force with effect from the dates shown against each :

SCHEDULE

Sl. No.	Design of the Standard Mark	Product/Class of Product	No. and Title of the Relevant Indian Standard	Verbal description of the Design of the Standard Mark	Date of Effect
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. IS : 5494		Leaded brass sheets and strips for use in the manufacture of tubewell strainers.	IS : 5494-1969 Specification for leaded brass sheets and strips for use in the manufacture of tubewell strainers	The monogram of the Indian Standards Institution, consisting of letters 'ISI', drawn in the exact style and relative proportions as indicated in Col. (2); the number of the Indian Standard being superscribed on the top side of the monogram ^s as indicated in the design.	16-4-76

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
2. IS : 6902	Steel wire for spokes	IS : 6902-1973 Specification for steel wire for spokes.	The monogram of the Indian Standards Institution, consisting of letters 'ISI', drawn in the exact style and relative proportions as indicated in Col. (2); the number of the Indian Standard being superscribed on the top side of the monogram as indicated in the design.	1976-01-01	



[No. CMD/13 : 9]

का०प्र० 2468.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) विनियम, 1955 के विनियम 4 के उपविनियम (1) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिसूचित किया जाता है कि संस्था ने एक मानक चिह्न निर्धारित किया है जिसकी डिजाइन, शाब्दिक विवरण और भारतीय मानक के शीर्षक सहित नीचे अनुसूची में दी गई है।

भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) अधिनियम 1952 और उसके अधीन बने नियमों के निमित्त यह मानक चिह्न 1976-04-16 से लागू होगा।

अनुसूची

क्रम	मानक चिह्न की डिजाइन संख्या	उत्पाद/उत्पाद की श्रेणी	तत्संबंधी भारतीय मानक की पदसंख्या और शीर्षक	मानक की डिजाइन का शाब्दिक विवरण
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
IS : 4929	डाइक्लोरवॉस, तकनीकी	IS : 4929-1968 डाइक्लोरवॉस, तकनीकी की विशिष्टि	भारतीय मानक संस्था के मोनोग्राम जिसमें 'ISI' शब्द होते हैं स्तम्भ (2) में दिखाई गई शैली और अनुपात में तैयार किया गया है और जैसा डिजाइन में दिखाया गया है उस मोनोग्राम के ऊपर की ओर भारतीय मानक की पदसंख्या दी गई है।	



[संख्या सी/एम/डी/13 : 9]

S.O. 2468.—In pursuance of sub-rule (1) of rule 4 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Rules, 1955 the Indian Standards Institution hereby notifies that the Standard Mark, design of which together with the verbal description of the design and the title of the relevant Indian Standard is given in the Schedule hereto annexed, has been specified.

This Standard Mark for the purpose of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Act, 1952 and the Rules and Regulations framed thereunder, shall come into force with effect from 1976-04-16 :

SCHEDULE

Sl. No.	Design of the Standard Mark	Product/Class of Product	No and Title of the Relevant Indian Standard	Verbal description of the Design of the Standard Mark
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. IS : 4929	Dichlorvos, technical	IS : 4929-1968 Specification for dichlorvos, technical.	The monogram of the Indian Standards Institution, consisting of letters 'ISI', drawn in the exact style and relative proportions as indicated in Col. (2); the number of the Indian Standard being superscribed on the top side of the monogram as indicated in the design.	



[No. CMD/13 : 9]

का०प्र० 2469.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) विनियम 1955 के विनियम 4 के उपविनियम (1) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिसूचित किया जाता है कि संस्था ने एक मानक चिह्न निर्धारित किया है जिसकी डिजाइन, शाब्दिक विवरण और भारतीय मानक के शीर्षक सहित नीचे अनुसूची में दी गई है।

भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) अधिनियम 1952 और उसके अधीन बने नियमों के निमित्त यह मानक चिह्न 1976-05-01 से लागू होगा।

अनुसूची

क्रम	मानक चिह्न की डिजाइन संख्या	उत्पाद/उत्पाद की श्रेणी	तत्संबंधी भारतीय मानक की पदसंख्या और शीर्षक	मानक की डिजाइन का शाब्दिक विवरण
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
IS : 7681	क्लोरीन गैस के लिए बेल्डकृत अल्प कार्बन इस्पात के गैस सिलेण्डर	IS : 7681/1975 क्लोरीन गैस के लिए बेल्डकृत अल्प कार्बन इस्पात के गैस सिलेण्डरों की विशिष्टि	भारतीय मानक संस्था का मोनोग्राम जिसमें "ISI" शब्द होते हैं, स्तम्भ (2) में दिखाई गई शैली और अनुपात में तैयार किया गया है और जैसा डिजाइन में दिखाया गया है उस मोनोग्राम के ऊपर की ओर भारतीय मानक की पदसंख्या दी गई है।	




[संख्या सी/एम/डी/139]

S.O. 2469.—In pursuance of sub-rule (1) of rule 4 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Rules, 1955 the Indian Standards Institution hereby notifies that the Standard Mark, design of which together with the verbal description of the design and the title of the relevant Indian Standard is given in the Schedule hereto annexed, has been specified.

This Standard Mark for the purpose of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Act, 1952 and the Rules and Regulation framed thereunder, shall come into force with effect from 1976-05-01.

SCHEDULE

Sl. No.	Design of the Standard Mark	Product/Class of Product	No. and Title of the Relevant Indian Standard	Verbal description of the Design of the Standard Mark
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. IS: 7681		Welded low carbon steel gas cylinders for chlorine gas.	IS : 7681-1975 Specification for welded low carbon steel gas cylinders for chlorine gas.	The monogram of the Indian Standards Institution consisting of letters 'ISI', drawn in the exact style and relative proportions as indicated in Col. (2); the number of the Indian Standard being superscribed on the top side of the monogram as indicated in the design.

[No. CMD/13 : 9]

क्र० आ० 2470.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिन्ह) विनियम, 1955 के विनियम 7 के उपविनियम (3) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिसूचित किया जाता है कि विभिन्न उत्पादों की प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस अनुसूची में दिए गए व्योरो के अनुसार निर्धारित की गई है और उनके आगे दी गई तिथियों से लागू होगी।

अनुसूची

क्रम संख्या	उत्पाद/उत्पाद की श्रेणी	तत्सम्बन्धी भारतीय मानक की संख्या और शीर्षक	इकाई	प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस	लागू होने की तिथि
1	2	3	4	5	6
1.	ट्यूबवेल छन्नों के निर्माण में प्रयुक्त सीसेदार पीतल की चद्दरो और पत्तियां	IS : 5494-1969 ट्यूबवेल छन्नों के निर्माण में प्रयुक्त सीसेदार पीतल की चद्दरो और पत्तियों की विनिर्दिष्ट	एक मीटरी टन	रु० 5.00	1976-04-16
2.	तीलियों के लिए इस्पात के तार	IS : 6902-1973 तिलियों के लिए इस्पात के तार की विनिर्दिष्ट	एक मीटरी टन	रु० 2.50	1976-01-01

[संख्या सी एम डी/13 : 10]

S.O. 2470.—In pursuance of sub-regulation (3) of regulation 7 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, the Indian Standards Institution hereby notifies that the marking fee(s) per units for various products details of which are given in the Schedule hereto annexed, have been determined and the fee(s) shall come into force with effect from the dates shown against each :—

SCHEDULE

Sl. No.	Product/Class of Product	No. and Title of Relevant Indian Standard	Unit	Marking fee per Unit	Date of effect
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Loaded brass sheets and strips for use in the manufacture of tube-well strainers.	IS : 5494-1969 Specification for loaded brass sheets and strips for use in the manufacture of tube-well strainers.	One Tonne	Rs. 5.00	1976-04-16
2.	Steel wire for spokes	IS : 6902-1973 Specification for steel wire for spokes.	One Tonne	Rs. 2.50	1976-01-01

[No. CMD/13 : 10]

क्र० आ० 2471.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिन्ह) विनियम, 1955 के विनियम 7 के उपविनियम (3) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिसूचित किया जाता है कि डाइक्लोरबोस, तकनीकी की प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस अनुसूची में दिए गए व्योरो के अनुसार निर्धारित की गई है और 1976-04-16 से लागू होगी।

अनुसूची

क्रम संख्या	उत्पाद/उत्पाद की श्रेणी	तत्सम्बन्धी भारतीय मानक की संख्या और शीर्षक	इकाई	प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	डाइक्लोरबोस, तकनीकी	IS : 4929-1968 डाइक्लोरबोस तकनीकी की विनिर्दिष्ट	एक किलोग्राम	3 पैसे

[सं० सी० एम० डी०/13 : 10]

S.O. 2471.—In pursuance of sub-regulation (3) of regulation 7 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations 1955, the Indian Standards Institution hereby notifies that the marking fee per unit for dichlorvos, technical details of which are given in the Schedule hereto annexed, has been determined and the fee shall come into force with effect from 16-4-76.

THE SCHEDULE

Sl. No.	Product/Class of Product	No. and Title of Relevant Indian Standard	Unit	Marking Fee per Unit
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Dichlorvos, technical	IS : 4929-1968 Specification for dichlorvos, technical.	One kg	5 Paise.

[No. CMD/13 : 10]

क्र० प्र० 2472—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिन्ह) विनियम 1955 के विनियम 7 के उपविनियम (3) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिसूचित किया जाता है कि क्लोरीन गैस के लिए बेल्डकृत अल्पकार्बन इस्पात के गैस सिलिण्डरों की प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस अनुसूची में दिए गए व्यौरों के अनुसार निर्धारित की गई है और 1-5-1976 से लागू होगी।

अनुसूची

क्रम संख्या	उत्पाद/उत्पाद की श्रेणी	सम्बन्धी भारतीय मानक की संख्या और शीर्षक	इकाई	प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	क्लोरीन गैस के लिए बेल्डकृत अल्पकार्बन इस्पात के गैस सिलिण्डर	IS : 7681-1975 क्लोरीन गैस के लिए बेल्डकृत अल्पकार्बन इस्पात के गैस सिलिण्डरों की विधि	एक सिलिण्डर	(1) पहली 5000 इकाइयों के लिए रु० 5 00 प्रति इकाई, और (2) 5001 वीं और इससे ऊपर की इकाइयों के लिए रु० 3.00 प्रति इकाई

[संख्या सी एम डी/13 : 10]

S.O. 2472.—In pursuance of sub-regulation (3) of regulation 7 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations 1955, the Indian Standards Institution hereby notifies that the marking fee per unit for welded low carbon steel gas cylinders for chlorine gas details of which are given in the Schedule here to annexed, has been determined and the fee shall come into force with effect from 1-5-1976.

THE SCHEDULE

Sl. No.	Product/Class of Product	No. and Title of Relevant Indian Standard	Unit	Marking fee per Unit
(1)	(2)	(3) &	(4)	(5)
1.	Welded low carbon steel gas cylinders for chlorine gas.	IS : 7681-1975 Specification for welded low carbon steel gas cylinders for chlorine gas.	One cylinder	(i) Rs. 5 00 per unit for the first 5000 units and (ii) Rs. 3 00 per unit for the 5001st units and above.

[No. CMD/13:10]

क्र० प्र० 2473.—समय-समय पर संशोधित भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिन्ह) विनियम 1955 के विनियम 8 के उपविनियम (1) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिसूचित किया जाता है कि जिन 55 लाइसेंसों के व्यौरों नीचे अनुसूची में दिए गए हैं, लाइसेंसधारियों को मानक सम्बन्धी मुहर लगाने का अधिकार देते हुए फरवरी 1975 में स्वीकृत किए गए हैं।

अनुसूची

क्रम संख्या	लाइसेंस संख्या (सी/एम/एल-)	वैधता की अवधि से तक	लाइसेंसधारी का नाम और पता	लाइसेंस के अधीन वस्तु/प्रक्रिया और सम्बन्धी IS : पदनाम	
1	2	3	4	5	6
1.	सी एम/एल-4196 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स सेंट्रल इंडस्ट्रीलाइजर्स एण्ड फर्टीलाइजर्स, 110 इंडस्ट्रियल इस्टेट, हन्डीर (म० प्र०)	मालाथियोन पायसनीय तेज द्रव— IS : 2567-1965
2.	सी एम/एल-4197 10-2-1975	1-2-1975	31-1-1976	दि मैसूर आयरन एण्ड स्टील लि० (भद्रावती), मैसूर राज्य	गोलियां, रोलर और बेयरिंग रैम तैयार करने में प्रयुक्त कार्बन क्रोमियम इस्पात— IS : 4398-1972
3.	सी एम/एल-4198 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स गोबन इंडस्ट्रियल कारपोरेशन 29/भार-2 इंडस्ट्रियल एरिया नई रोहतक रोड, नई दिल्ली	पी वी सी रोहित (भारी काम वाले) बिजली के केबल, 1100 बोस्ट तक कार्यकारी बोस्टता के लिए— IS : 1554 (भाग 1)-1964

1	2	3	4	5	6
4. सीएम/एल-4199 10-2-1975	1-2-1975	31-1-1976	दि पंजाब डेरी डेवेलपमेंट कारपोरेशन लि०, बुध संयंत्र जगरांव रोड डाकघर बड़ोवाल, जिला लुधियाना	आलिस बूध का पाउडर— IS : 1165-1967	
5. सीएम/एल-4200 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स सहगल सेनोदरी फिटिंग प्राइवेट लि०, गांव छुहाखती डाकघर भावमपुर, जिला जलंधर	पीतल के ले नुमा वाल्व 15 मिमी एच पी— IS : 1703-1968	
6. सीएम/एल-4201 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स प्रकाश पुरुषोत्तम मिस्त, इंडस्ट्रियल एरिया झलवर	कार्यारोहल धूलन पाउडर— IS : 7122-1973	
7. सीएम/एल-4202 10-2-1975	16-2-1975	15-1-1976	मेसर्स रैलिस इंडिया लि० (फटिलाइजर्स एण्ड पेस्टीसाइड्स डिबीजन) कोयपुरखर, नाम- बूर डाकघर गुन्दूर जिला	डाइमथोएट पायसनीय तेज द्रव की बुबारा पैकिंग— IS : 3903-1966	
8. सीएम/एल-4203 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स असम बुड प्रॉडक्ट्स प्रा० लि० माकुम रोड तिनसुखिया (असम)	चाय की पेटियों के लिए प्लाईवुड के तख्ते— IS : 10-1970	
9. सीएम/एल-4204 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स प्रीमियर प्लास्टिकस (इंडिया), 33 वेशप्रान सासमल रोड हावड़ा (कार्यालय : 29 स्ट्रीट रोड, कलकत्ता-1)	भौद्योगिक बचाव टोप— IS : 2925-1965	
10. सीएम/एल-4205 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स रैलिस इंडिया लि०, (फटिलाइजर्स एण्ड पेस्टीसाइड्स डिबीजन) 20 हावड़ा रोड, सलकिया, हावड़ा-6	मालाधियोन पायसनीय तेज द्रव— की बुबारा पैकिंग— IS : 2567-1973	
10. सीएम/एल-4206 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स डिप्लेस फासेट्स (इंडिया), 48. न्यू ग्रोवला इंडस्ट्रियल कॉम्प्लेक्स, नई दिल्ली	पानी की मप्लार्ई को धोलने की पेंचदार टोटियां और बन्द करने की स्टाप टोटियां— IS : 781-1967	
12. सीएम/एल-4207 10-2-1975	16-12-1974	15-12-1975	मेसर्स एसएमपी प्राइवेट लि० सुभाष नगर, सुभाष रोड जोगेश्वरी (पूर्व) बम्बई-400 060	एन्क्रिप्ट पायसनीय तेज द्रव— IS : 1310-1958	
13. सीएम/एल-4208 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स मेधालय प्लाईवुड्स लि., डाकघर बार्नीहट, जिला खासी पहाड़ियां	चाय की पेटियों के लिए प्लाईवुड के तख्ते— IS : 10-1090	
14. सीएम/एल-4209 12-2-1975	1-2-1975	31-1-1976	मेसर्स रांका केएम प्रा० लि० इंडस्ट्रियल इस्टेट कुडप्पा (प्रा० प्र०)	पूर्ण एलुमिनियम चालक और इस्पात की कोर वाले एलुमिनियम चालक— IS : 398-1961	
15. सीएम/एल-4210 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स रीगल स्टील वर्क्स, 15 वासपाड़ा रोड, कलकत्ता-14 (कार्यालय: 4 लियोन्स रेंज 7 वी मंजिल, कलकत्ता)	इनके लिए नाल- (1) टाट और सैकिंग और (2) स्वच्छ पोछा परिवर्ती पट्टन करधे- IS : 1186-1971, IS 2784-1971	
16. सीएम/एल-4211 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स कलकत्ता प्लाईवुड कम्पनी, 11/3-बी कैनाथ सर्कल रोड, कलकत्ता-700067	चाय की पेटियों के लिए प्लाईवुड के तख्ते— IS : 10-1970	
17. सीएम/एल-4212 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स डी० प्लाईवुड प्रॉडक्ट्स, 3/3ए गुरुदाम- दत्त लेन कलकत्ता-4	चाय की पेटियों के लिए प्लाईवुड के तख्ते— IS : 10-1970	
18. सीएम/एल-4213 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेसर्स नन्दी रि-रोलिंग मिस्त (प्रा०) लि० देवरूर रोड, गिड़डासे हिल्सी गांव, कोठानूर डाक- घर, बंगलोर-45 (कार्यालय : 153, वही- लर्स रोड, बंगलोर-5)	संरचना इस्पात (मानक किस्म)- IS : 226-1969	
19. सीएम/एल-4214 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	"	संरचना इस्पात (साधारण किस्म)- IS : 1977-1969	
20. सीएम/एल-4215 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेसर्स कामधेनु पेस्टीसाइड्स 50 'ए' हेक्सापसर इंडस्ट्रियल इस्टेट हेक्सापसर, पूणे-13 (कार्या- लय : कृषि भवन, 1379, भवानी पेठ, पूणे -2)	बीएच सी धूलन पाउडर- IS : 561-1972	
21. सीएम/एल-4216- 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	"	बीएचसी जल सिबर्जनीय धूलन पाउडर- IS : 562-1972	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
22. सीएम/एल-1217 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेगर्स प्रेस केमि० कम्पनी एस आई डी सी शेड गल्ला 26, केमिकल ज्ञान ग्रन्थर नाथ, जिला ठाणे, (कार्यालय: 11/210) सीरी अम्बेड- कर रोड मांटुगा बम्बई-19)	मालाथियोन पायसनीज तेज द्रव— IS: 2567-1973	
23. सीएम/एल-4218 17-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेगर्स पायोनिअर डेवेलपमेंट कारपोरेशन, रमई- पार्क, मिर्जापुर (उ०प्र०)	सील करने की सोम ग्रेड 1— IS: 868-1956	
24. सीएम/एल-4219 17-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेगर्स बेस्ट एण्ड कम्पनी प्रा० लि०, पम्प फैक्टरी, कनकपुरा रोड, यडियूर, बंगलोर-560011 (कार्यालय : 13/15, उत्तरी बीच रोड, मन्नम-11)	एक ब्लाक बनावट वाले आपकेन्द्रीय पम्प, साइज टाइप 21/2 डीएम, 4/5 हृपा— IS: 1520-1972 मोटर : 3.7 किवा (5 हृपा) 'इ' श्रेणी रोघन वाले, 2850 चक्कर प्रति मिनट ड्यूटी एस आई— IS: 325-1970	
25. सीएम/एल-1220 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेगर्स डेवालेट्टर आफ इडिया लि०, 28 न्यू इंस्ट्रुमल टाउन, फरीदाबाद (हरियाणा)	धरेनु रेफीजरेटर, केवल 165 और 286 लिटर समई वाले— IS: 1476-1971	
26. सीएम/एल-4221 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेगर्स मेटल इलेक्ट्रोसाइड्स एण्ड फाटिलाइजर्स, 110, इंडस्ट्रियल इस्टेट, इन्दौर	डीडीटी पायनीज तेज द्रव— IS: 633-1956	
27. सीएम/एल-4222 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेगर्स कृष्णा माइनर्स एण्ड टेडर्स, 12 इंडस्ट्रि- यल एरिया, जयपुर पश्चिम, जयपुर, (कार्या- लय : 1 गल्लौत भवन, न्यू कालोनी रोड, जयपुर)	डीडीटी पायसनीज तेज द्रव— IS: 633-1956	
28. सीएम/एल-4223 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	"	मालाथियोन पायसनीज तेज द्रव— IS: 2567-1973	
29. सीएम/एल-4221 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेगर्स इंडियन स्टील रोलिंग मिल्स लिमिटेड, निर्मितरावपुर, चिगलपेट जिला	कंक्रीट प्रबलन के लिए मछन खिंच इस्पात के तार— IS: 432(भाग 2)-1966	
30. सीएम/एल-4225 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	द्वि इंडियन स्टील रोलिंग मिल्स लिमिटेड, नागापट्टिनम्, पो० बा० सख्या 1, नागा- पट्टिनम्	मेटल आर्क वेल्डिंग इलेक्ट्रोड की कांर की तार के लिए मृदु इस्पात— IS: 2879-1967	
31. सीएम/एल-4226 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेगर्स केमोगम म्यान पाइप एण्ड फाउंडरीज (मालिक केमोगम इंडस्ट्रीज एण्ड काटन मिल्स लि०) बामधेरिया डाकघर गेडको- नगर, जिला दृगली (प० बगाल)	जल, गैस और मल मिक्सा के लिए 300 मिमी सांकेतिक व्यास तक गाइज वाले दाब पाइपो के लता मोड के फिटिंग— IS: 1538-1969	
32. सीएम/एल-4227 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेगर्स वेपारिया रपोर्टर्स 46, बस्ती नौ, जनधर	शटल फॉक चुनो हुई और मानक ग्रेड— IS: 415-1963	
33. सीएम/एल-4228 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेगर्स इट्रीकम इंडस्ट्रीज प्रा० लि०, खेतानी मिल अशाला, सोनुपर खेत, कुरुवा, बम्बई-100070	पानसो 4 ग्रार— IS: 2558-1971	
34. सीएम/एल-1229 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	"	कामोयमीन— IS: 2923-1974	
35. सीएम/एल-1230 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	"	टेड्राजीन— IS: 1694-1974	
36. सीएम/एल-4231 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	"	सूर्यास्तिपीता— IS: 1696-1974	
37. सीएम/एल-4232 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	"	मेमरिन्थ— IS: 1696-1971	
38. सीएम/एल-1233 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	"	एरिथ्रोसिन्— IS: 1697-1974	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
39. सीएम/एल-4234 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स इजीकेम इंडस्ट्रीज प्रा० लि०, गेलानी मिल अहाता, सोनपुर लेन, कुरला,	इंडिगो कार्मिन— IS : 1698—1974	
40. सी एम/एल-4235 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	बम्बई—400070 ,,	पक्का लाल ई— IS : 2924—1974	
41. सीएम/एल-4236 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स कालकान थायर्स प्रा० लि०, प्लाट संख्या 10, उत्तर फेज अम्बासूर इंडस्ट्रियल इस्टेट, मद्रास—600058 (तमिलनाडु) कार्यालय 5, स्मिथ रोड, मद्रास 600002 (तमिल- नाडु)	पूर्ण एलुमिनियम चालक और इस्पात की कोर वाले एलुमिनियम चालक— IS : 398—1961	
42. सीएम/एल-4237 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स पेस्ट केमि कम्पनी, एम आई डी सी शेड संख्या 26, केमिकल जोन अम्बरनाथ जिला ठाणे, (कार्यालय 11/210, डा० अम्बेडकर रोड, माटुंगा बम्बई-19)	डी डी डी जल विसर्जनीय धूलन पाउडर— IS : 565—1961	
43. सीएम/एल-4238 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स ट्यूब प्रॉडक्ट्स ऑफ इंडिया, अवाड़ी, मद्रास—600054	साइकिल और तत्संबंधी कार्यों के लिए इस्पात की नलिया—ग्रेड इअर डब्ल्यू— IS : 2039—1964	
44. सीएम/एल-4239 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स विवर्से प्रायरन एण्ड स्टील कार्पोरेशन लि०, 46 'ए' और 'बी' एम आई डी सी इंडस्ट्रियल इस्टेट, हिंगनारोड नागपुर—440016	संरचना इस्पात (मानक किस्म के रूप में पुनः वेल्डन के लिए कार्बन इस्पात की कलवा बिलेट सिल्लियां— IS : 6914—1973	
45. सीएम/एल-4240 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	,,	संरचना इस्पात (साधारण किस्म) के रूप में पुनः वेल्डन के लिए कार्बन इस्पात की कलवा बिलेट सिल्लियां— IS : 6915—1973	
46. सीएम/एल-4241 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स वेस्टर्न मिनीस्टील लि० लालबहादुर शास्त्री मार्ग, मुलुंड, बम्बई—80	सतह कठोरकारी इस्पात— IS : 4432—1967	
47. सीएम/एल-4242 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स मुकुंद प्रायरन एण्ड स्टील वर्क्स लि० कालवे, ठाणे—नेवापुर रोड ठाणे (महाराष्ट्र)	सतह कठोरकारी इस्पात— IS : 4432—1976	
48. सीएम/एल-4243 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	,,	सामान्य इंजीनियरी कार्यों के मशीनीकृत पुर्जों के बनाने में प्रयुक्त कार्बन इस्पात की काशी छड़ें— IS : 2073—1970	
49. सीएम/एल-4244 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	विमैसूर प्रायरन एण्ड स्टील लि०, मद्रावती (कर्नाटक)	इंजीनियरी कार्यों के गढ़ाई के लिए मिश्रित इस्पात के बिलेट, ब्लूम और सिल्लिया— IS : 4368—1967	
50. सीएम/एल-4245 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स अरविंद आश्रम हवाईपोत कारखाना, 175, महात्मा गांधी रोड, मुनियालपेट, पांडिचेरी-3 (कार्यालय : 3 और 5, एम डुपे पांडिचेरी-2)	अस्वीकृत इस्पात के ड्रम, 20 लिटर सांकेतिक समार्ष वाले ग्रेड ए-2 सादे— IS : 2552—1970	
51. सीएम/एल-4246 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स आरती मिनरल्स, 15/7 मथुरा रोड, फरीदाबाद (हरियाणा)	डी एच सी जल विसर्जनीय तेज पाउडर— IS : 562—1972	
52. सीएम/एल-4247 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स अमृत स्टील लि०, जी टी रोड, गजियाबाद	कफोट प्रबलन के लिए टंडी मग्नेशी विकृत इस्पात की नलिया— IS : 1786—1956	
53. सीएम/एल-4248 27-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	अजंता केमिकल इंडस्ट्रीज, पीरगडो, दिल्ली-41	कोलता से बने खाद्य रंग पदार्थ— IS : 5346—1969	
54. सीएम/एल-4249 27-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	मेमर्स पत्राक्ष प्रेसरीज लि०, फोकन प्वाइंट एरिया, बहारीकला लुधियाना ।	वियर— IS : 3865—1968	
55. सीएम/एल-4250 27-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	मेमर्स एण्डियन केमिकल वर्क्स, 29 कांडोव्वा गांव रोड, कुरला, अर्घेनी रोड से परे, बम्बई-400059 'एएम'	कोलतार से बने खाद्य रंग पदार्थ— IS : 5346—1969	

[स० सी० एम० डी०/13: 11]

ए० डी० राव, उपमहानिदेशक

S.O. 2473.—In pursuance of sub-regulation (1) of Regulation 8 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, as amended from time to time, the Indian Standards Institution hereby notifies that fifty-five licences, particulars of which are given in the following Schedule, have been granted during the month of February, 1975, authorising the licensees to use the standard Mark:

SCHEDULE

Sl. No.	Licence No. (CM/I.)	Period of Validity		Name & Address of the Licensee	Article/Process covered by the licence and Relevant IS : Designation
		From	To		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	CM/L-4196 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Central Insecticides & Fertilizers, 110 Industrial Estate, Indore (M.P.).	Malathion EC— IS : 2567—1965
2.	CM/L-4197 10-2-1975	1-2-1975	31-1-1976	The Mysore Iron & Steel Ltd. (Bhadravati), Mysore State.	Carbon Chromium steel for the Manufacture of Balls, Rollers and Bearing Races— IS : 4398—1972
3.	CM/L-4198 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Govan Industrial Corporation, 29/R-2 Industrial Area, New Rohtak Road, New Delhi.	PVC insulated (heavy duty) electric cables for working voltages upto and including 1100 volts— IS : 1554 (Part I)—1964
4.	CM/L-4199 10-2-1975	1-2-1975	31-1-1976	The Punjab Dairy Development Corporation Ltd., Milk Plant, Jagraon Road, P.O. Badowal, Distt. Ludhiana.	Whole Milk Powder— IS : 1165—1967
5.	CM/L-4200 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Sehgal Sanitary Fittings Private Ltd., Village Chuhanwari, P.O. Adampur, Distt. Jullundur.	Brass Ball Valve 15mm, HP— IS : 1703—1968
6.	CM/L-4201 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Prakash Pulverising Mills, Industrial Area, Alwar.	Carbaryl dusting Powders— IS : 7122—1973
7.	CM/L-4202 10-2-1975	16-2-1975	15-1-1976	M/s. Rallis India Ltd., (Fertilizer & Pesticides Division) Koppuravuru, Nambur P.O., Guntur Distt.	Repacking of Dimethoate EC— IS : 3903—1966
8.	CM/L-4203 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Assam Wood Products Pvt. Ltd., Makum Road, Tinsukia (Assam).	Tea-chest Plywood Panels— IS : 10—1970
9.	CM/L-4204 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Premier Plastics (India), 33 Deshpriya Sasmal Road, Howrah (Off: 29 Strand Road, Calcutta-1.)	Industrial Safety Helmets— IS : 2925—1965
10.	CM/L-4205 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Rallis India Ltd., (Fertilizer & Pesticides Division), 20 Howrah Road, Salika Howrah-6.	Repacking of Malathion EC— IS : 2567—1973
11.	CM/L-4206 10-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Dripless Faucets (India), 48 New Okhla Industrial Complex, New Delhi.	Sand Cast brass screw down bib tap & stop taps, 15mm— IS : 781—1967
12.	CM/L-4207 10-2-1975	16-12-1974	15-12-1975	M/s. SMP Pvt. Ltd., Subhash Nagar, Subhash Road, Jogeshwari (East), Bombay-400060.	Endrin EC— IS : 1310—1958
13.	CM/L-4208 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Meghalaya Plywoods Ltd., P.O. Burnihat, Distt. Khasi Hills.	Tea-chest Plywood Panels— IS : 10—1970
14.	CM/L-4209 12-2-1975	1-2-1975	31-1-1976	M/s. Ranka Cables Pvt. Ltd., Industrial Estate, Cuddapah, (Andhra Pradesh).	All aluminium conductors and AGSR conductors— IS : 393—1961
15.	CM/L-4210 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Regal Steel Works, 15 Daspara Road, Calcutta-4 [Off: 4 Lyons Range (6th Floor) Calcutta-1.]	Shuttles for : (i) Hessian and Sacking; and (ii) Automatic-Cop changing jute Looms— IS : 1186—1971 and IS : 2784—1971
16.	CM/L-4211 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Calcutta Plywood Company, 11/3B, Canal Circular Road, Calcutta-700067	Tea-chest Plywood Panels— IS : 10—1970
17.	CM/L-4212 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. D. Plywood Products, 3/3 A Gurudas Dutt Garden Lanes, Calcutta-4.	Tea-Chest Plywood Panels— IS : 10—1970
18.	CM/L-4213 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Nandi Re-rolling Mills (P) Ltd., Hennur Road, Giddale Halli Village, Kothanur P.O., Bangalore-45 (Off : 153 Wheelers Road, Bangalore-5).	Structural Steel (Standard Quality)— IS : 226—1969
19.	CM/L-4214 12-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	Do.	Structural Steel (Ordinary Quality)— IS : 1977—1969
20.	CM/L-4215 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Kamdhenu Pesticides, 50 A Hadpsar Industrial Estate, Hadpsar, Poona-13 (Off: Krishi Bhavan, 1379 Bhayani Peth, Poona-2).	BHCDP— IS : 561—1972
21.	CM/L-4216 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	BHC WDP— IS : 562—1972
22.	CM/L-4217 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Pest Chemi Co., M.I.D.C. Shed No. 26, Chemical Zone, Ambaranath, Distt. Thana (Off. 11/210 C, Dr. Ambedkar Road, Matunga, Bombay-19).	Malathion EC— IS : 2567—1973

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
23.	CM/L-4218 17-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Pioneer Development Corpn., Ramai- pathi, Mirzapur (U.P.)	Sealing Wax, Grade I— IS : 868-1956
24.	CM/L-4219 17-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Best & Co. Pvt. Ltd., Pump Factory, Kanakapura Road, Yedyur, Bangalore- 560011. (Off. : 13/15 North Beach Road, Madras-1)	Centrifugal pumps of monoblock construc- tion, Pump Size type 2½ DM 4/5 HP— IS : 1520-1972 Motor : 3.7 K.W. (5HP) of class E 2850 RPM, Duty SI— IS : 325-1970
25.	CM/L-4220 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Kelyinator of India Ltd., 28 New Industrial Town, Faridabad (Haryana)	Domestic Refrigerators 165 and 286 litre capacity only— IS : 1476-1971
26.	CM/L-4221 17-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Central Insecticides and Fertilizers 110, Industrial Estate, Indore	DDT emulsifiable Concentrates— IS : 633-1956
27.	CM/L-4222 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Krishna Miner's & Traders, 12, In- dustrial Area, Jaipur West, Jaipur (Off : 1 Gehlote Bhawan, New Colony Road, Jaipur).	DDT emulsifiable Concentrates— IS : 633-1956
28.	CM/L-4223 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Malathion emulsifiable Concentrates— IS : 2567-1973
29.	CM/L-4224 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Indian Steel Rolling Mills Ltd., Main Road, Tiruninravur, Chingleput District.	Hard Drawn Steel Wire for Concrete reinforcement— IS : 432 (Part II)-1966
30.	CM/L-4225 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	The Indian Steel Rolling Mills Limited, Nagapatnam, P. O. No. 1, Nagapatti- nam	Mild Steel for Metal Arc Welding Electrode Core Wire— IS : 2879-1967
31.	CM/L-4226 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Kesoram Spun Pipes & Foundries (Prop. : Kesoram Industries & Cotton Mills Ltd.), Bansberia, P.O. Adeconagar, Distt. Hooghly (West Bengal)	Cast Iron Fittings for Pressure Pipes for Water, Gas and Sewage Sizes upto and including 300 mm Nominal Dia— IS : 1538-1969
32.	CM/L-4227 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Beporia Sports 46, Basti Nau, Jullundur	Shuttle cock, grade select and standard— IS : 415-1963
33.	CM/L-4228 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Idachem Industries Pvt. Ltd., Khetani Mill Compound, Sonapur Lane, Kurla Bombay-400070	Ponccau 4 R— IS : 2558-1974
34.	CM/L-4229 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Carmoisine— IS : 2923-1974
35.	CM/L-4230 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Tartrazine— IS : 1694-1974
36.	CM/L-4231 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Sun Set Yellow— IS : 1695-1974
37.	CM/L-4232 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Amaranth— IS : 1696-1974
38.	CM/L-4233 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Erythrosine— IS : 1697-1974
39.	CM/L-4234 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Indigo Carmine— IS : 1698-1974
40.	CM/L-4235 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Fast Red E— IS : 2924-1974
41.	CM/L-4236 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Falcon Wires Gvt. Ltd., Plot No. 10, North-Phase, Ambattur Industrial Estate, Madras-600058 (Tamilnadu) [Off. 5 Smith Road, Madras-600002 (Tamil Nadu)]	All aluminium conductors and ACSR conductors— IS : 398-1961
42.	CM/L-4237 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Pest Chemi Company, M.I.D.C. Shed No. 26, Chemical Zone, Ambaranath Distt. Thana. (Off. 11/210 C, Dr. Ambedkar Road, Matunga, Bombay-19)	DDT WDP— IS : 565-1961
43.	CM/L-4238 21-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Tube Products of India, Avadi, Madras- 600054	Steel Tubes for Bicycle and Allied Purposes Grade ERW— IS : 2039-1964
44.	CM/L-4239 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Vidarbha Iron & Steel Corporation Ltd., 46A & B, M.I.D.C., Industrial Estate, Hingna Road, Nagpur-440016.	Carbon Steel Cast billet ingots for rolling into Structural Steel (Standard Quality)— IS : 6914-1973
45.	CM/L-4240 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Do.	Carbon steel cast billet ingots for rolling into structural steel (Ordinary Quality)— IS : 6915-1973
46.	CM/L-4241 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Western Ministill Ltd., L.B. Shastri Marg, Mulund, Bombay-80	Case Hardening Steels— IS : 4432-1967
47.	CM/L-4242 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Mukand Iron & Steel Works Ltd., Kalwe, Thana-Belapur Road, Thana (Maharashtra)	Case Hardening Steels— IS : 4432-1967
48.	CM/L-4243 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Mukund Iron & Steel Works Ltd., Kalwe, Thana Belapur Road, Thana (Maharashtra)	Carbon Steel Black Bars for Production of Machined Parts for General Engineering Purposes— IS : 2073-1970

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
49.	CM/L-4244 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	The Mysore Iron & Steel Limited, Bhadravati (Karnataka).	Alloy Steel Billets, Blooms and Slabs for Forgings for Engineering Purposes— IS : 4368-1967
50.	CM/L-4245 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Aurobindo Ashram Harpagon Workshop, 175, Mahatma Gandhi Road, Muthialpet, Pondicherry-3. (Off: 3 and 5, Rue Dupay, Pondicherry-2)	Ungalvanized Steel Drums 20-Litre Nonunul Capacity Grade A-2 Plane— IS : 2552-1970
51.	CM/L-4246 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Artee Minerals, 15/7, Mathura Road, Faridabad (Haryana).	BHC Water dispersible powder Concentrates— IS : 562-1972
52.	CM/L-4247 26-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Amrit Steel Ltd., G.T. Road, Ghaziabad.	Cold twisted deformed Steel bars for Concrete reinforcement— IS : 1786-1956
53.	CM/L-4248 27-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	Ajanta Chemical Industries Garhi, Delhi-41 Peera Garhi.	Coal tar food colour preparations— IS : 5346-1969
54.	CM/L-4249 27-2-1975	1-3-1975	29-2-1976	M/s. Punjab Breweries Ltd., Locat Point Area, Dhandari Kalan, Ludhiana	Beer— IS : 3865-1966
55.	CM/L-4250 27-2-1975	16-2-1975	15-2-1976	M/s. Asian Chemical Works, 29 Kondivta Village Road, (Off: Kurla, Andheri Road, Bombay-400 59AS)	Coal Tar Food Colour preparations— IS : 5346-1969

{No. CMD/13 : 11]

A. B. RAO, Dy. Dir. General

ऊर्जा मंत्रालय

(राष्ट्रिय विभाग)

शिक्षितलीकरण आदेश

नई दिल्ली 19 जून 1976

क.०.प्रा.० 2474.—केन्द्रीय सरकार, भारतीय विद्युत नियम, 1956 के नियम 133 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, निदेश देती है कि नियम 118(ग) और 130 के उपबंध, मससे कोल माइन्स एथोरिटी लिमिटेड को डकुरा बुकबुका कोलियरी की विद्युत खान में, एक सो.संग.सं. निमित्त ड्रिल सी० C6W 250 एम एच के साथ-साथ निम्नलिखित साधनों के उपयोग की बाबत शिक्षित किए जाएंगे।

1. एक सो.संग.सं. निमित्त ट्रांसफार्मर, 7.5 के वी ए, 440/220 वी०, 3-फेज, 50सी/एस, इस विस्तार तक कि (1) नियम 118(ग) के शिक्षितलीकरण में, 7.5 के वी ए, 440/220 वी०, 3-फेज ट्रांसफार्मर से ड्रिल के भीतर प्रकाश के प्रयोजनों के लिए उपयोग के लिए आणयित प्रकाश की 220 वी पद्धति, जिसमें द्वितीयक विद्युतरोधी का न्यूट्रल बिन्दु होगा तथा इस कारण पद्धति की वोल्टता किसी फेज और विद्युतरोधी न्यूट्रल के बीच, न कि नियम 118(ग) में यथा अनुध्यात फेजों के बीच, अभिप्राप्त की जाएगी, प्रदाय की 220 वी पद्धति विनिष्ठतया विचारित है, प्रयोग की जा सकेगी; (2) नियम 130 के शिक्षितलीकरण में, 7.5 के वी ए, 400/220, वी०, 3-फेज ट्रांसफार्मर का न्यूट्रल बिन्दु विद्युतरोधी रह सकेगा।

शिक्षितलीकरण निम्नलिखित शर्तों के अधधीन होगा.—

1. नम्य ड्रेलिंग केबल को 440 वी प्रदाय, पर्याप्त भूरक्षण सुरक्षण से उपबंधित किया जाना चाहिए।

2. नम्य ड्रेलिंग केबल को 140 वी प्रदाय को नियंत्रित करने वाले परिपथ विच्छेदक के ओवरकरेंट ट्रिपों का ड्रिल पर, युगपत् अधिकतम भार, 327 के० डब्ल्यू० से सामंजस्य होगा।

3. ड्रिल के भीतर सस्थापन और विद्युत्सार भारतीय विद्युत नियम, 1956 के सुनगत उपबंधों, विनिष्ठतया नियम 115, 117, 121 और 124 के अनुरूप होंगे।

1. नम्य ड्रेलिंग केबल उच्च रूप में शिक्षित अनुरोधक वस्तु या पूर्णतया परिबद्ध निरापद साधनों द्वारा नियत प्रदाय पद्धति और भव्यन से सम्बद्ध होगा।

5. नम्य ड्रेलिंग केबल के साथ-साथ ड्रिल को भारतीय विद्युत नियम, 1956 के नियम 3 के अधधीन केबल सम्यक् रूप से प्राधिकृत व्यक्तियों द्वारा सम्यक् सावधानी से चलाया और हस्तेमाल किया जाएगा जिससे कि किसी संभव वैद्युत दुष्टियों से उत्पन्न होने वाले खतरे से बचा जा सके।

6. ड्रिल के प्रचालकों को किसी सक्षम वैद्युत इंजीनियर के अधधीन पर्याप्त प्रशिक्षण दिया जाएगा और उन्हें सक्षमतापूर्वक और सम्यक् सावधानी से ड्रिल का प्रचालन करने के लिए उनके द्वारा प्राधिकृत किया जाएगा जिससे कि खतरे से बचा जा सके।

परन्तु पूर्वोक्त शिक्षितलीकरण उतने समय के लिए विधिमन्य होगा जब तक कि उस ड्रिल मशीन का उक्त खान में उपयोग किया जाना है, और मशीन जैसे ही खान से बाहर निकाली जाती है, संबंधित सक्षम के उप-निदेशक, खान सुरक्षा (वैद्युत) के माध्यम से केन्द्रीय सरकार को उसकी सम्यक् सूचना दी जाएगी।

[एन ई II-6(3)/75-(ii)]

MINISTRY OF ENERGY

(Department of Power)

RELAXATION ORDER

New Delhi, the 19th June, 1976

S.O. 2474.—In exercise of the powers conferred by rule 133 of the Indian Electricity Rules, 1956, the Central Government hereby directs that the provisions of Rule 118(c) and 130 shall be relaxed in respect of the use of the following apparatus in conjunction with the one U.S.S.R. make Electric Drill, C6W 250MH, at the open cast mine of Dakra Bukbuka Colliery of M/s. Coal Mines Authority Ltd.

1. One USSR make transformer, 7.5 KVA, 440/220V, 3-phase, 50 c/s to the extent that (i) in relaxation of Rule 118(c), the 220V system of supply intended for use for lighting purposes within the drill from 7.5 KVA, 440/220V, 3-phase, transformer having the neutral point of the secondary insulated and as such, the voltage of the system being obtained between a phase and insulated neutral and not between phases as contemplated under rule 118(c), the 220V system of supply is specially considered may be used;

(ii) in relaxation of Rule 130, the neutral point of 7.5 KVA, 400/220V, 3-phase transformer may remain insulated.

The relaxation shall be subject to the following conditions :—

1. The 440V supply to the flexible trailing cable should be provided with adequate earth leakage protection.

2. The over-current trips of the circuit breaker controlling 440V supply to the flexible trailing cable shall be inkeeping with the simultaneous maximum load, 327KW, on the drill.

3. The installations and wirings inside the drill shall comply with the relevant provisions of the Indian Electricity Rules, 1956 in particulars rules 115, 117, 121 & 124.

4. The flexible trailing cable shall be connected to the electric supply system and the machine by properly constructed connector boxes or totally enclosed safe apparatus.

5. The drill along with the flexible trailing cable shall be worked and handled only by persons duly authorised under Rule (3) of Indian Electricity, 1956, and with due care so as to avoid danger arising out of any possible electrical defects.

6. The operators of the drill shall be trained sufficiently under a competent electrical engineer and authorised for operating the drill with competency and due care to avoid danger.

Provided that the aforesaid relaxation shall remain valid for such time as the Drill Machine is in use in the said mine and due information shall be given to the Central Government through the Deputy Director of Mines Safety (Electrical) of the Circle concerned as soon as the machine is taken out of the mine.

[No. EL. II-6(3)/75-(ii)]

शिथिलीकरण आदेश

खान का नाम : डकरा बुकबुका कोलियरी

स्वामी का नाम : सी०एम०ए० लिमिटेड

का० प्रा० 2475.—केन्द्रीय सरकार, भारतीय विद्युत नियम, 1956 के नियम 133 के उप-नियम (2) द्वारा प्रदत्त शक्ति का प्रयोग करते हुए, निदेश देती है कि भारतीय विद्युत नियम, 1956 के —

- (i) नियम 118(क),
- (ii) नियम 119(1)(क),
- (iii) नियम 118(ग),
- iv) नियम 123(7), और
- (v) नियम 130

के उपबंध डकरा बुकबुका कोलियरी में, एक रूस (सो०सं० ग० सं०) निर्मित उत्खनित, माडल ई केजी 4.0बी क्रम सं० 713 के साथ-साथ निम्नलिखित माधियों के उपयोग की बाबत शिथिल किए जाएंगे:

(1) उत्खनित, सो०सं०ग०सं० निर्मित 6.6केवी, 100एमप०, टाइप 2केबीएम-6टी, क्रम सं० 2749 पर भारक एक नियंत्रण पट्ट।

(2) एक जेनेरेटर सैट को चलाने के लिए एक सो०सं०ग०सं० निर्मित पिजरी ए०सी० इंडक्शन मोटर 3.3के०वी०, 250के० डब्ल्यू, 3-फेज, 50सी/एस, टाइप ए 113-4टी, क्रम सं० 153770.

(3) एक सो०सं०ग०सं० निर्मित ट्रांसफोर्मर 40के०वी०ए०, 3300/230 वोल्ट, टाइप टी एम, 40/33 तेल से प्राकृतिक शीतलन, क्रम सं० 448648.

(4) मैसर्स कोल माहन्स एंथोस्टी लिमिटेड की डकरा बुकबुका विद्युत कोयला खान में ट्रेलिंग केबल, 4 कॉर, पृथकतः आवरण संरक्षित आकार $3 \times 25 + 1 \times 10$ वर्ग मि०मी०, कापर कंडक्टर 3.3 केबी ग्रेड, लम्बाई 300 मीटर, पोलैण्ड निर्मित स्विच गियर पैनल टाइप आर०ओ०के० 6-3 वार्ड/आईएनडी द्वारा नियंत्रित, 3-फेज, 50 सी/एस, 3.3 केबी, 50एमप० भूक्षरण रिले क्रम सं० थो०एम०ए०ओ० 422/61 ई से ग्रामिजित; इस विस्तार तक कि (1) नियम 118(क) के शिथिलीकरण में, उत्खनित में जेनेरेटर सैट का चलाने वाली सुवाह्य मोटर (250 के० डब्ल्यू 3.3 केबी) को 3.3 के बी पर प्रयुक्त किया जा

सकेगा; (2) नियम 119(1)(क) के शिथिलीकरण में, उच्च वोल्टता पर ऊर्जा का उपयोग करने वाले एक 40केबीए, 3300/230 वी, 3-फेज ट्रांसफोर्मर को, उसके सहचारी उपस्कर सहित, एक स्थान से दूसरे स्थान पर गतिमान सुवाह्य उत्खनित पर यथा संस्थापित रूप में परिवर्द्ध साधित नहीं भी हो सकेगा; उसकी सुवाह्य अभिविधा होगी; (3) नियम 118 (ग) के शिथिलीकरण में, 40केबीए, 3300/230 वोल्ट, 3-फेज, ट्रांसफोर्मर से उत्खनित के भीतर प्रकाश के प्रयोजनों के लिए उपयोग के लिए श्राव्यित प्रदाय की 125 वोल्ट पद्धति जिसमें ट्रांसफोर्मर में द्वितीयक विद्युत रोधी का न्यूट्रल बिन्दु होगा तथा इस कारण पद्धति की वोल्टता किसी फेज और विद्युतरोधी न्यूट्रल के बीच, न कि नियम 118(ग) में यथा अनुध्यान फेजों के बीच, अभिप्राप्त की जाएगी, प्रदाय की 125 वोल्ट पद्धति विशेषतया विचारित है, प्रयुक्त की जा सकेगी; (4) नियम 130 के शिथिलीकरण में, 40केबीए : 3300/230-वोल्ट, 3-फेज ट्रांसफोर्मर का न्यूट्रल बिन्दु विद्युतरोधी रह सकेगा, तथा (5) नियम 123 (7) के शिथिलीकरण में, सुवाह्य मशीन के साथ, लम्बाई में 300 मीटर से अधिक नम्य केबल प्रयुक्त किया जा सकेगा तथा शिथिलीकरण निम्न-लिखित शर्तों के अधीन होंगे:—

1. नम्य ट्रेलिंग केबल को 3.3 वी के प्रदाय भूक्षण से उपबंधित किया जाएगा।

2. नम्य ट्रेलिंग केबल को 3.3 वी के प्रदाय को नियंत्रित करने वाले परिपथ विच्छेदक के ओवरकरेंट ट्रिपों का उत्खनित पर संस्थापित जेनेरेटर सैट को चलाने वाली 3.3 केबी मोटर के अनुमतांक से सामंजस्य होगा।

3. उत्खनित के भीतर संस्थापन और विद्युततार भारतीय विद्युत नियम 1956 सुसंगत उपबंधों, विशिष्टतया नियम 115-117, 121, 124 और 125 के अनुरूप होंगे।

4. नम्य ट्रेलिंग केबल को उचित रूप से राक्षित अनुयोजक वषों या पूर्णतया परिवर्द्ध निरापद साधितों द्वारा विद्युत प्रदाय पद्धति और मशीन से सम्बद्ध होना चाहिए।

5. नम्य ट्रेलिंग केबल के साथ-साथ उत्खनित का सम्यक् सावधानी से चलाया और इस्तेमाल किया जाना चाहिए कि उसके प्रयोग के दौरान किसी विद्युत लुटि से उत्पन्न होने वाले खतरों से बचा जा सके। उच्च वोल्टता सर्किट के, जिसमें चलन मोटर भी सम्मिलित है, विद्युतरोधी का प्रतिरोध किसी भी समय दस मैगग्रोम से कम नहीं होगा।

6. उत्खनित के प्रचालकों को किसी सक्षम विद्युत इंजीनियर के अधीन पर्याप्त प्रशिक्षण दिया जाएगा और उन्हें सक्षमतापूर्वक और सम्यक् सावधानी से उत्खनित का प्रचालन करने के लिए उसके द्वारा नियम 3 के अधीन प्राधिकृत किया जाएगा जिससे कि खतरों से बचा जा सके।

7. विनिर्माताओं द्वारा प्रदाय किए गए अकवचित नम्य केबल को पर्याप्त करेंट वहन क्षमता के अनम्य कवचित नम्य केबल द्वारा संबंधित सर्किट के उप-निदेशक, खान सुरक्षा (विद्युत) के माध्यम से केन्द्रीय सरकार को सूचना देते हुए शीघ्र ही प्रतिस्थापित किया जाएगा।

परन्तु पूर्वोक्त शिथिलीकरण उत्तरे समय के लिए विधमाम्य होगा जब तक कि उक्त मशीन का खान में उपयोग किया जाता है और मशीन जैसे ही खान से बाहर निकाली जाती है, संबंधित सर्किट के उप-निर्देशक, खान सुरक्षा (विद्युत) के माध्यम से केन्द्रीय सरकार को उसकी सम्यक् सूचना दी जाएगी।

[सं० एन०ई० 2-6(3)/75(1)]

RELAXATION ORDER

Name of Mine : Dakra Bukbuka Colliery.

Name of Owner : Coal Mines Authority Limited.

S.O. 2475.—In exercise of the powers conferred by Sub-rule (2) of Rule 133 of the Indian Electricity Rules, 1956,

the Central Government hereby direct that the provisions of :—

- (i) Rule 118(a)
- (ii) Rule 119(1)(a)
- (iii) Rule 118(c)
- (iv) Rule 123(7) and
- (v) Rule 130

of the Indian Electricity Rules, 1956, shall be relaxed in respect of the use of the following apparatus in conjunction with one Russian (U.S.S.R.) make Excavator, Model EKG 4.6B Sl No. 713, at Dakra Bukhuka Colliery.

(1) One control Panel mounted on the Excavator, U.S.S.R. make 6.6KV, 100 Amps, Type 2KB-M-6T, Sl No. 2749.

(2) One U.S.S.R. make Squirrel cage A.C. Induction motor 3.3 KV, 2500KW, 3-phase, 50 C/S A-113-4T, Sl No. 153770 for driving a Generator set.

(3) One U.S.S.R. make Transformer 40 KVA, 3300/230 volts, Type TM, 40/33 natural cooling with oil, Sl No. 448648.

(4) Trailing cable, 4-core, individually Screen protected, size 3 x 25 = 1 x 10 sq. mm., copper conductor, 3.3 KV grade, length 300 Metres, controlled by one Poland make switchgear panel Type ROK 6-3Y/IND, 3-phase, 50 C/s, 3.3 KV, 50 Amps fitted with earth leakage relay Sl. No. BMNO 422/61E in Dakra Bukhuka Open Cast coal Mine of M/s. Coal Mines Authority Limited to the extent that (1) in relaxation of Rule 118(a), the portable motor (250 KW, 3.3 KV) driving the generator set in the excavator may be used at 3.3 KV (2) in relaxation of Rule 119(1)(a), one 40 KVA, 3300/230V, 3-phase transformer with its associated equipment using energy at high voltage may not be a fixed apparatus as being installed on the portable excavator moving from place to place, the same having a portable sense; (3) in relaxation of Rule 118(c), the 125 volts system of supply intended for use for lighting purposes within the excavator from 40 KVA, 3300/230-volt, 3-phase, transformer, the transformer having the neutral of the secondary insulated, and as such the voltage of the system being obtained between a phase and insulated neutral and not between phases as contemplated in Rule 118(c), the 125-volts system of supply is specially considered may be used; (4) in relaxation of Rule 130, the neutral point of 40 KVA, 3300/230-volt, 3-phase transformer may remain insulated and (5) in relaxation of Rule 123(7), the flexible cable not exceeding 300 Metres in length may be used with the portable machine and that the relaxations shall be subject to the following conditions :—

1. The 3.3 KV supply to the flexible trailing cable should be provided with earth leakage protection.
2. The over-current trips of the circuit breaker controlling 3.3 KV supply to the flexible trailing cable shall be in keeping with the rating of the 3.3 KV motor driving the generator set installed on the excavator.
3. The installations and wirings inside the excavator shall comply with the relevant provisions of the Indian Electricity Rules, 1956, in particular, Rules 115—117, 121, 124 and 125.
4. The flexible trailing cable should be connected to the electric supply system and the machine by properly constructed connector boxes or totally enclosed safe apparatus.
5. The excavator along with the flexible trailing cable shall be worked and handled with due care so as to avoid danger arising out of any electrical defect during its use. The insulation resistance of the high voltage circuit including the driving motor shall at no time be less than 10 Megohm.
6. The operators of the excavator shall be trained sufficiently under a competent electrical engineer and duly authorised by him under Rule 3 for operating excavator with competency and due care to avoid danger.
7. The unarmoured flexible cable supplied by the manufacturers shall be relaced by pliable armoured cable of adequate current carrying capacity at an early date under intimation to the Central Government through the Deputy Director of Mines Safety (Electrical) of the concerned circle.

Provided that the aforesaid relaxation shall be valid for such time as the said machine is in use in the mine and due information shall be given to the Central Government through the Deputy Director of Mines Safety (Electrical) of the circle concerned as soon as the machine is taken out of the mine.

[No. EL-II-6(3)/75-(i)]

शिथिलीकरण आदेश

नई दिल्ली, 21 जून, 1976

फा० आ० 2476.—केन्द्रीय सरकार, भारतीय विद्युत नियम, 1956 के नियम 133 के उप-नियम (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, निदेश देती है कि उक्त नियमों के :—

(i) नियम 118 (ग) :

(ii) नियम 119 (1) (क) ;

(iii) नियम 123 (7)

के उपबन्ध 3.3 के वी० स्वी विसृत उत्खनित माडेल ई-के-जी 4.6 वी के साथ साथ-जिनमें से प्रत्येक पर निम्नलिखित उपस्कर आरूढ़ हों, निम्न-लिखित साधित्रों के उपयोग के सम्बन्ध में शिथिल किए जाएंगे :—

(क) एक 250 एच० पी० 3.3 के वी० 250 के डब्ल्यू मोटर क्रम सं० 6288 और 6295।

(ख) भू-सम्पर्कित न्यूट्रल सहित 40 के वी ए 3.3 के वी/220 वोल्ट ट्रांसफार्मर क्रम सं० 547024 और 507023

(ग) लम्बाई में 330 मीटर ट्रेविंग केबल सामूहिक रूप से घायुत 3 के वी० 4 कोर।

(घ) 3 के वी सर्किट ब्रेकर क्रम सं० 2164 और 2088 ईस्टर्न कोलफील्ड्स लिमिटेड, डाकघर कजोराग्राम जिन्ना बर्दवान (पश्चिमी बंगाल) में पारमिया विद्युत खान परियोजना में, इस विस्तार तक कि —

(i) नियम 118 (ग) के शिथिलीकरण में, प्रकाश के लिए प्रयुक्त बोल्टला पद्धति, फेज और न्यूट्रल के बीच 127 वोल्ट पर हो और प्रदाय पथ में भू-सम्पर्कित मध्य बिन्दु सहित फेजों के बीच 125 वोल्ट पर न हो, जैसा कि नियम 118 (ग) में अनुप्राण है,

(ii) नियम 119(1) (क) के शिथिलीकरण में, 40 के वी ए, 3.3 के वी/220 वोल्ट, 3-फेज ट्रांसफार्मर और 250 के डब्ल्यू, 3.3 के वी पिजरी मोटर और उनके सहचारी साधित्र, अर्थात् 3.3 के वी परिपथ विच्छेदक, जो शांवल पर आरूढ़ होते हैं, स्थान-स्थान पर गतिमान सुव्याख्या शांवल पर संस्थापित होने के कारण आवद्ध साधित्र नहीं हो,

(iii) नियम 123 (7) के शिथिलीकरण में, लम्बाई में 330 मीटर से अनधिक के केबल का इस सुव्याख्या मशीन के साथ प्रयोग किया जा सकेगा।

यह शिथिलीकरण निम्नलिखित शर्तों के अन्वयधीन होगा।

(क) नम्य केबल को 3.3 के वी का प्रदाय पथ और दक्ष भू-धरण संरक्षण में उपयुक्त होना चाहिए।

(ख) नम्य केबल को 3.3 के वी प्रदाय को नियन्त्रित करने वाले परिपथ विच्छेदक के ओवर करेंट ट्रिपों का सुव्याख्या मशीन में संस्थापित ब्रेकेटर सेट को चलाने वाली 3.3 के वी मोटर के अनुमर्तक से सामग्र्य होगा।

(ग) शांवल के भीतर संस्थापन और विद्युत तार भारतीय विद्युत नियम, 1956 के मृगगत उपबन्धों, विशिष्टतया नियम, 115-117, 121 और 125 के अनुरूप होंगे।

(घ) नम्य ट्रेलिंग केबल को उचित रूप संरक्षित मशीन यंत्रों के बख्सी या पूर्णतया परिवर्द्ध निरालय पत्रों द्वारा विशुद्ध प्रवाय पद्धति और मशीन से सम्बद्ध होना चाहिए।

(ङ) नम्य ट्रेलिंग केबल के साथ-साथ उत्खनन मशीन का केबल प्राधिकृत प्रचालक द्वारा सम्यक् सावधानी से चलाया और इस्तेमाल किया जाएगा जिससे कि प्रयोग में किसी वैद्युत वृद्धि उत्पन्न होने वाले खतरे में बचा जा सके। उच्च वोल्टता सर्किट के, जिसमें चालन मोटर भी सम्मिलित है, विद्युत रोधी का प्रतिरोध किसी भी समय 50 मेगाओम से कम नहीं होगा।

(च) शायल का प्रचालक प्रशिक्षित होगा तथा उसे शायल का सक्षमता पूर्वक और सम्यक् सावधानी से प्रचालन करने के लिए नियम 3 के अधीन प्राधिकृत किया जाएगा जिससे कि खतरे में बचा जा सके।

(छ) धनिर्मिताओं द्वारा प्रवाय किए गए अकबचित नम्य केबल के स्थान पर पर्याप्त करंट वहन क्षमता के आनम्य कबचित नम्य केबल द्वारा उपनिदेशक, खान सुरक्षा (विद्युत) के माध्यम से केन्द्रीय सरकार को सूचना देने हुए शीघ्र ही प्रतिस्थापित किया जाएगा।

परन्तु पूर्वोक्त शिथिलीकरण उन्ने समय के लिए विधिमात्र होगा जब तक कि उक्त मशीन का खान में उपयोग किया जाता है और मशीन जैसे ही खान के बाहर निकाली जाती है उप-निदेशक खान सुरक्षा (विद्युत) के माध्यम से, केन्द्रीय सरकार का उसकी सम्यक् सूचना दी जाएगी।

[सं. बिजली-2-6(4)/76]

एम० पी० जैन, उप-निदेशक

RELAXATION ORDER

New Delhi, the 21st June, 1976

S.O. 2476.—In exercise of the powers conferred by sub-rule (2) of Rule 133 of the Indian Electricity Rules, 1956, the Central Government hereby direct that the provisions of :—

- (i) Rule 118(c);
- (ii) Rule 119(1)(a);
- (iii) Rule 123(7).

of the said rules shall be relaxed in respect of the use of the following apparatus in conjunction with 3.3 KV Russian Electric Excavators model EKG 46 B having following equipments mounted on each of them.

- (a) One 250 H.P. 3.3 KV 250 KW motor SI. Nos 6288 and 6295.
- (b) 40 KVA, 3.3 KV/220 volts transformer with neutral earthed SI Nos 547024 and 507023.
- (c) Trailing cable 330 metres in length 3.3 KV 4 core collectively screened.
- (d) 3.3 KV circuit breaker SI Nos 2164 and 2088.

In Parasca Open Cast Project of Eastern Coalfields Limited, P.O. Kajoragam District Burdwan (West Bengal), to the extent that—

- (i) in relaxation of rule 118 (c), the voltage system used for lighting may be at 127 volts between the phase and the neutral and not at 125 volts between the phases with mid point on the supply side earthed as contemplated in Rule 118(c);
- (ii) In relaxation of Rule 119(1)(a); 40 KVA, 3.3 KV/220 volts, 3 phase transformer and at 250 KW 3.3 KV Squirrel cage motors and their associated apparatus namely 3.3 KV circuit breaker which are mounted on the shovel may not be fixed apparatus as being installed on portable shovel moving from place to place.
- (iii) in relaxation of Rule 123(7); the cable not exceeding 330 metres in length may be used with this portable machine

This relaxation shall be subject to the following conditions :

- (A) The 3.3 KV supply to the flexible cable should be provided with adequate and efficient earth leakage protection.
- (B) The over current trips of the circuit breaker controlling 3.3 KV supply to the flexible cable shall be in keeping with the rating of the 3.3 KV motor driving the generator set, installed in the portable machine.
- (C) The installation and wirings inside the shovel shall comply with the relevant provisions of the Indian Electricity Rules, 1956, in particular, Rules 115-117, 124 and 125.
- (D) The flexible trailing cable should be connected to the electric supply system and the machine by properly constructed connector boxes or totally enclosed safe attachments.
- (E) The excavating machine alongwith the flexible trailing Cable shall be worked only by authorised operators and handled with due care so as to avoid danger arising out of any electrical defect in the use. The insulation resistance of the High Voltage circuit including the driving motor shall at no time be less than 50 megohms.
- (F) The operator of the shovel shall be trained and authorised under Rule 3 for operating the shovel with competency and due care to avoid danger.
- (G) The unarmoured flexible cable supplied by the manufacturers shall be replaced by Pliable armoured flexible cable of adequate current carrying capacity at an early date under intimation to the Central Government through the Deputy Director of Mines Safety (Electrical).

Provided that the aforesaid relaxation shall be valid for such time as the said machine is in use in the mine and due information shall be given to the Central Government through the Deputy Director of Mines Safety (Electrical), as soon as the machine is taken out of the mine.

[No. FL-II-6(4)/76]

S. P. JAIN, Dy. Director

स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मंत्रालय

(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 23 जून, 1976

क्र० आ० 2477.—यह भारतीय नमिग परिषद् अधिनियम, 1947 (1917 का 48) (जिसे इसके पश्चात उक्त अधिनियम कहा गया है) की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन संस्थापना नमि रजिस्ट्रेशन परिषद् द्वारा कुमारी एल० पी० नेल्लम, नमिग अधीक्षक, त्रिभुवन अस्पताल जगधरी, जिला अमाला, त्रिपुरा को 29 अगस्त, 1973 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है।

और यह उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन तमिलनाडु उपचर्या परिषद् द्वारा श्री तिरु पी० श्री नयामन उपाध्यक्ष, मद्रास नमि और धात्री परिषद्, तमिलनाडु को 7 मार्च 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है।

और यह उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन केरल नमि और धात्री परिषद् द्वारा कुमारी लूसी पीटर्स, निदेशक, नमिग कालेज, त्रिवेन्द्रम (कर्णा) को 25 जुलाई 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है।

और यह उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन पश्चिम बंगाल उपचर्या परिषद् कलकत्ता द्वारा श्रीमती शती बाप, रजिस्ट्रार, पश्चिम बंगाल उपचर्या परिषद् कलकत्ता को 11 सितंबर 1971 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है।

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन महाकौशल नर्सिंग रजिस्ट्रेशन कार्डमिल द्वारा कुमारी रुथ आई० माइका, वर्गिष्ठ प्राध्यापक, एम० आई० बी० ई०, पोस्ट ग्रेजुएट स्कूल फार नर्सिग, मिशन कंपाउण्ड, इंदौर, मध्य प्रदेश को 26 सितंबर 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन उत्तर प्रदेश नर्स एंव धात्री परिषद् द्वारा कुमारी डी० धनिया, मेडन, जिला अस्पताल, गोरखपुर, उत्तर प्रदेश का 8 नवंबर 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन उड़ीसा नर्स एंव धात्री परिषद् द्वारा श्रीमती रमा गनी रे, उप उपचर्या अधीक्षक, स्वास्थ्य और परिवार नियोजन निदेशालय, उड़ीसा, भुवनेश्वर को 10 मार्च, 1975 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन गुजरात उपचर्या परिषद् द्वारा श्री जे० ए० जगन्पतनिसिंग द्यूटर, एस० एम० जी अस्पताल, बड़ौदा (गुजरात) को 18 अप्रैल 1975 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन राजस्थान उपचर्या परिषद् द्वारा कुमारी एल० किशन, उपचर्या अधीक्षक, ए० जी अस्पताल, बीकानेर (राजस्थान) को 26 अक्टूबर 1975 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) के अधीन डा० (श्रीमती) सुलोचना कृष्णन, प्रधानाचार्य, राजकुमारी अमृतकौर नर्सिंग कालेज, नई दिल्ली को 5 जुलाई 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) के अधीन श्रीमती एम० डेलिमा, प्रधानाचार्य, उपचर्या शिक्षा समिधान, जे० जे० अस्पताल, कंपाउण्ड, बंबई को 6 जुलाई, 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) के अधीन डा० (श्रीमती) सरस्वती कृष्णन, अधीक्षक गवर्नमेंट ट्रेनिंग स्कूल फार हेल्थ बिजिनेस, गवर्नमेंट कस्तूरबा गांधी अस्पताल, मद्रास (तमिलनाडु) को 1 मई 1975 से भारतीय चिकित्सा परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) के अधीन भारतीय चिकित्सा परिषद् द्वारा डा० एन० एन० मट्टाचार्य, 95, अखिलमिस्त्री लेन, कटकना (पश्चिम बंगाल) को 5 अप्रैल 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ङ) के अधीन भारतीय मेडिकल एसोसिएशन की केन्द्रीय परिषद् द्वारा डा० पी० आर० त्रिपेदी, डालिया बिल्डिंग, एलिस ब्रिज, अहमदाबाद को 17 मई 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (च) के अधीन काउंसेल आफ दि ट्रेन्ड नर्सिंग एसोसिएशन आफ इंडिया द्वारा कुमारी जे० डी० पोवार, उपचर्या निदेशक, मिराज मेडिकल सेंटर, बानेलेम अस्पताल, मिराज (महाराष्ट्र) को 9 नवंबर 1974 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (छ) के उपखण्ड (1) के अधीन उड़ीसा नर्स एंव धात्री परिषद् द्वारा श्रीमती लक्ष्मणमयी महापात्र, मिस्टर द्यूटर, स्कूल आफ नर्सिंग, बी० एस० एम० मेडिकल बालिज अस्पताल, बूगला, उड़ीसा को 10 मार्च 1975 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

और यत् उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (छ) के उपखण्ड (IV) के अधीन गुजरात नर्सिंग कार्डमिल द्वारा श्रीमती एम० के० पदेल, रजिस्ट्रार गुजरात नर्सिंग कार्डमिल न्यू मिलियल अस्पताल बिगडिंग, अहमदाबाद-16 (गुजरात) का 15 अप्रैल 1975 से भारतीय उपचर्या परिषद् का सदस्य निर्वाचित किया गया है ;

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 के उपखण्ड (1) के उपबन्धों का अनुसरण करने हुए केन्द्रीय सरकार एवम् द्वारा भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मन्त्रालय की 1 दिम्बर 1958 की अधिसूचना संख्या एक 27-57/57-एम० 11 (बी) मन्त्रिमण्डलित और सहायन करती है अर्थात् —
उक्त अधिसूचना में,

(1) "धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) के अधीन निर्वाचित" शब्दों के अन्तर्गत, वर्तमान प्रविष्टि के पश्चात् निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

(क) क्रम संख्या 14 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

"कुमारी एल० पी० तेलूराम, उपचर्या अधीक्षक, त्रिनिटियन अस्पताल, जगाधरी, जिला अमरावती, हरियाणा।";

(ख) क्रम संख्या 4 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

"श्री तिरु पी० श्रीनिवासन, उपाध्यक्ष, मद्रास उपचर्या एंव धात्री परिषद्, संख्या 79/81, माउंट रोड कैथेड्रल, तमिलनाडु,"

(ग) क्रम संख्या 3 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् — "कुमारी लूसी पीटर्स, निदेशक नर्सिंग कालेज, त्रिवेन्द्रम, केरल";

(घ) क्रम संख्या 6 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

"कुमारी डी० धूलिया, मेडन, जिला अस्पताल, गोरखपुर (उ०प्र०)"

(ङ) क्रम संख्या 8 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित रखी जाए, अर्थात् —

"श्रीमती सती घोष, रजिस्ट्रार, पश्चिमी बंगाल उपचर्या परिषद्, कटकना";

(च) क्रम संख्या 8 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

"श्रीमती रमा रानी रे, उप उपचर्या अधीक्षक, स्वास्थ्य और परिवार नियोजन निदेशालय, उड़ीसा, भुवनेश्वर";

(छ) क्रम संख्या 9 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

"कुमारी रुथ आई० माइका, वर्गिष्ठ प्राध्यापक, एम०आई० बी०ई० पोस्ट ग्रेजुएट स्कूल फार नर्सिग, मिशन कंपाउण्ड, इंदौर (मध्य प्रदेश)";

(ज) क्रम संख्या 10 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

"श्री जे० ए० जगताप, नर्सिंग द्यूटर, एस०एस०जी० अस्पताल, बड़ौदा (गुजरात)";

- (अ) क्रम संख्या 12 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्न-लिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

“कुमारी एल० किशन, उपचर्या अधीक्षक,
ए०जी० अस्पताल, बीकानेर (राजस्थान)” ;

- (2) “धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) के अधीन निर्वाचित” शीर्ष के अन्तर्गत,

- (क) क्रम संख्या 1 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्न-लिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

“डा० (श्रीमती) सुलोचना कृष्णन, प्रधानाचार्य,
राज कुमारी अमृतकौर नर्सिंग कॉलेज, नई दिल्ली।” ,

- (ख) क्रम संख्या 2 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्न-लिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

“श्रीमती एम० डेलिमा, प्रधानाचार्य,
उपचर्या शिक्षा संस्थान, जे०जे० अस्पताल कंपाउण्ड, बंबई” ,

- (3) “धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) के अधीन निर्वाचित” शीर्ष के अन्तर्गत क्रम संख्या 1 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् :—

“डा० (श्रीमती) सरस्वती कृष्णन्, अधीक्षक,
गवर्नमेन्ट ट्रेनिंग स्कूल फार हेल्थ विजिटर्स,
गवर्नमेन्ट कर्तुरबा गांधी अस्पताल, मद्रास (तमिलनाडु)” ;

- (4) “धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) के अधीन निर्वाचित” शीर्ष के अन्तर्गत क्रम संख्या 1 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् :—

डा० एन०एन० घट्टाचार्य,
95, अखिल मिश्री लेन, कलकत्ता (पश्चिमी बंगाल)” ;

- (5) “धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ङ) के अधीन निर्वाचित” शीर्ष के अन्तर्गत क्रम संख्या 1 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् :—

“डा० पी०आर० त्रिवेदी,
इलिया बिल्डिंग, एलिस प्रिज, अहमदाबाद (गुजरात)” ,

- (6) “धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (चा) के अधीन निर्वाचित” शीर्ष के अन्तर्गत क्रम संख्या 1 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् :—

“कुमारी जे० डी० पावार, उपचर्या निदेशक,
मिराज मेडिकल सेंटर, वानरीस अस्पताल, मिराज (महाराष्ट्र)” ,

- (7) “धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (छ) के उपखण्ड (4) के अधीन निर्वाचित” शीर्ष के अन्तर्गत,—

(क) क्रम सं० 1 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —
“श्रीमती सावण्यमयी महापात्र, मिस्टर ट्यूटर,
स्कूल आफ नर्सिंग, बी०एम०एम० मेडिकल कॉलेज
अस्पताल, बुरुसा, उड़ीसा” ,

- (ख) क्रम संख्या 2 के सामने वर्तमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए, अर्थात् —

“श्रीमती एस०के० फतेल, रजिस्ट्रार,
गुजरात नर्सिंग कॉउन्सेल, न्यू सिविल अस्पताल, बिल्डिंग,
अहमदाबाद-16 (गुजरात)” ।

[सं० बी० 11025/1/75 एस० पी० टी०]

एस श्रीनिवासन, उप सचिव

MINISTRY OF HEALTH & FAMILY PLANNING

(Department of Health)

New Delhi, the 23rd June, 1976

S.O. 2477.—Whereas Miss L. P. Telu Ram, Nursing Superintendent, Christian Hospital, Jagadari, District Ambala, Haryana has been elected by the Haryana Nurses Registration Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Nursing Council Act, 1947 (48 of 1947) (hereafter referred to as the said Act.) with effect from the 29th August, 1973 ;

And whereas Shri Thiru P. Srinivasan, Vice-President, Madras Nurses and Midwives Council, Tamil Nadu, has been elected by the Tamil Nadu Nursing Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 7th March, 1974 ;

And whereas Miss Lucy Peters, Director, College of Nursing, Trivandrum (Kerala) has been elected by the Kerala Nurses and Midwives Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 25th July, 1974 ;

And whereas Mrs. Sati Ghose, Registrar, West Bengal Nursing Council, Calcutta, has been elected by the West Bengal Nursing Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 11th September, 1974 ;

And whereas Miss Ruth I. Mitchell, Senior Lecturer, M.J.B.E., Post Graduate School for Nurses, Mission Compound, Indore, Madhya Pradesh has been elected by the Mahakaushal Nurses Registration Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 26th September, 1974 ;

And whereas Kumari D. Dhulia, Matron, District Hospital, Gorakhpur, Uttar Pradesh has been elected by the Uttar Pradesh Nurses and Midwives Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 8th November, 1974 ;

And whereas Smt. Rama Rani Ray, Deputy Superintendent of Nursing, Health and Family Planning Directorate, Orissa, Bhubaneswar, has been elected by the Orissa Nurses and Midwives Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 10th March, 1975 ;

And whereas Mr. J. A. Jagtap, Nursing Tutor, S.S.G. Hospital, Baroda (Gujarat), has been elected by the Gujarat Nursing Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 18th April, 1975 ;

And whereas Miss L. Kishan, Nursing Superintendent, A.G. Hospital, Bikaner (Rajasthan), has been elected by the Rajasthan Nursing Council to be a member of the Indian Nursing Council under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 26th October, 1975 ;

And whereas Dr. (Mrs.) Suloचना Krishnan, Principal, Rajkumari Amrit Kaur College of Nursing, New Delhi, has been elected to be a member of the Indian Nursing Council under clause (b) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 5th July, 1974 ;

And whereas Mrs. M. Delima, Principal, Institute of Nursing Education, J. J. Hospital, Compound, Bombay has been elected to be a member of the Indian Nursing Council under clause (b) of sub-section 3 of the said Act, with effect from the 5th July, 1974 ;

And whereas Dr. (Smt.) Saraswathi Krishnan, Superintendent, Government Training School for Health Visitors, Government Kasturba Gandhi Hospital, Madras (Tamil Nadu), has been elected to be a member of the Indian Nursing Council under clause (c) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 1st May, 1975 ;

And whereas Dr. N. N. Bhattacharya, 95, Akhil Mistry Lane, Calcutta (West Bengal), has been elected by the

Medical Council of India to be a member of the Indian Nursing Council under clause (d) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 5th April, 1974;

And whereas Dr. P. R. Trivedi, Dallia Building, Ellis Bridge, Ahmedabad, has been elected by the Central Council of the Indian Medical Association to be a member of the Indian Nursing Council under clause (e) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 17th May, 1974;

And whereas Miss J. D. Powar, Director of Nursing, Miraj Medical Centre, Wanless Hospital, Miraj (Maharashtra), has been elected by the Council of the Trained Nurses Association of India to be a member of the Indian Nursing Council under clause (f) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 9th November, 1974;

And whereas Smt. Labanyamayee Mahapatra, Sister Tutor, School of Nursing, V. S. S. Medical College Hospital, Burla, Orissa, has been elected by the Orissa Nurses and Midwives Council to be a member of the Indian Nursing Council under sub-section (iv) of clause (g) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 10th March, 1975;

And whereas Smt. S. K. Patel, Registrar, Gujarat Nursing Council, New Civil Hospital Building, Ahmedabad-16 (Gujarat), has been elected by the Gujarat Nursing Council to be a member of the Indian Nursing Council under sub-clause (iv) of clause (g) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, with effect from the 18th April, 1975;

Now, therefore, in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendments in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health F.No.27-57/57-MII(B), dated the 1st December, 1958, namely:—

In the said notification,

(i) under the heading "Elected under clause (a) of sub-section (1) of section 3",—

After the existing entries, the following entry shall be inserted, namely:—

(a) against serial No. 14, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

14. "Miss L. P. Teluram, Nursing Superintendent, Christian Hospital, Jagadari, District Ambala, Haryana.";

(b) against serial No. 4, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Shri Thiru P. Srinivasan, Vice-President, Madras Nurses and Midwives Council, No. 79/81, Mount Road Kathendral, Tamil Nadu.";

(c) against serial No. 3, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Miss Lucy Peters, Director, College of Nursing, Trivandrum, Kerala.";

(d) against serial No. 6, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Kumari D. Dhulin, Matron, District Hospital, Gorakhpur (U.P.).";

(e) against serial No. 7, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Mrs. Sati Ghose, Registrar, West Bengal Nursing Council, Calcutta.";

(f) against serial No. 8, for the existing entry the following entry shall be substituted, namely:—

"Smt. Rama Rani Ray, Deputy Superintendent, of Nursing, Health and Family Planning Directorate, Orissa, Bhubaneswar.";

(g) against serial No. 9, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Miss Ruth I. Mitchell, Senior Lecturer, M.I.B.E. Post Graduate School for Nurses, Mission Compound, Indore (M.P.).";

(h) against serial No. 10, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Mr. J. A. Jagtap, Nursing Tutor, S.S.G. Hospital, Baroda (Gujarat).";

(i) against serial No. 12, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Miss L. Kishan, Nursing Superintendent, A. G. Hospital, Bikaner (Rajasthan).";

(ii) under the heading "Elected under clause (b) of sub-section (1) of section 3",—

(a) against serial No. 1, for the existing entry the following entry shall be substituted, namely:—

"Dr. (Mrs.) Sulochana Krishnan, Principal, Rajkumari Amrit Kaur College of Nursing, New Delhi.";

(b) against serial No. 2, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Mrs. M. Delima, Principal, Institute of Nursing Education, J. J. Hospital Compound, Bombay.";

(iii) under the heading "Elected under clause (c) of sub-section (1) of section 3", against serial No. 1, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Dr. (Smt.) Saraswathi Krishnan, Superintendent, Government Training School for Health Visitors, Government Kasturba Gandhi Hospital, Madras (Tamil Nadu).";

(iv) under the heading "Elected under clause (d) of sub-section (1) of section 3", against serial No. 1 for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Dr. N. N. Bhattacharya, 95, Akhil Mistry Lane, Calcutta, (West Bengal).";

(v) under the heading "Elected under clause (e) of sub-section (1) of section 3", against serial No. 1, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Dr. P. R. Trivedi, Dallia Building, Ellis Bridge, Ahmedabad (Gujarat).";

(vi) under the heading "Elected under clause (f) of sub-section (1) of section 3", against serial No. 1, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Miss J. D. Powar, Director of Nursing, Miraj Medical Centre, Wanless Hospital, Miraj (Maharashtra).";

(vii) under the heading "Elected under sub-clause (iv) of clause (g) of sub-section (1) of section 3",—

(a) against serial No. 1, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Smt. Labanyamayee Mahapatra, Sister Tutor, School of Nursing, V. S. S. Medical College Hospital, Burla, Orissa.";

(b) against serial No. 2, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Smt. S. K. Patel, Registrar, Gujarat Nursing Council, New Civil Hospital Building, Ahmedabad-16 (Gujarat).";

[No. V-14025/1/75-MPT]

S. SRINIVASAN, Dy. Secy.

पूति और पुनर्वासि मंत्रालय

(पुनर्वासि विभाग)

(सेटलमेंट विंग)

नई दिल्ली, 11 जून, 1976

का० प्रा० 2478.—निष्क्रान्त सम्पत्ति प्रशासन अधिनियम, 1950 (1950 का 31) की धारा 6 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए तथा भारत सरकार, पूति और पुनर्वासि मंत्रालय (पुनर्वासि विभाग) को अधिसूचना संख्या 15(2)/74-विशेष सेल/एम० एम०-IV, दिनांक 3 जून, 1974 का अतिरिक्त करने हुए केन्द्रीय सरकार इसके द्वारा पुनर्वासि विभाग में सहायक बन्दोबस्त अधिकारी के रूप में कार्य कर रहे श्री एच० जे० एल० गोस्वामी को उक्त अधिनियम के अन्तर्गत या इसके द्वारा निष्क्रान्त सम्पत्ति अभिरक्षक को सौंपे गए कार्यों का निष्पादन करने के लिए गुजरात राज्य के लिए अपर अभिरक्षक, निष्क्रान्त सम्पत्ति के रूप में नियुक्त करती है।

[संख्या 36016(1)/प्रतिरिक्त (राजपत्र)/ब० वि/75]

MINISTRY OF SUPPLY & REHABILITATION

(Department of Rehabilitation)

(Settlement Wing)

New Delhi, the 11th June, 1976

S.O. 2478.—In exercise of the powers conferred by Sub-Section (1) of Section 6 of the Administration of Evacuee Property Act (31 of 1950) and in supersession of the notification of the Government of India, Ministry of Supply and Rehabilitation (Department of Rehabilitation) No. 15(2)/74-Spl.Cell/SSIV dated the 3rd June, 1974 the Central Government hereby appoints Shri H. J. L. Goswami, Assistant Settlement Commissioner, in the Department of Rehabilitation, as the Additional Custodian of Evacuee Property, for the State of Gujarat, for the purpose of discharging the duties imposed on the Custodian of Evacuee Property by or under the said Act in respect of evacuee properties in that State.

[No. 36016(1)/Ad(GZ)/SW/75]

नई दिल्ली, 16 जून, 1976

का० प्रा० 2479.—निष्क्रान्त सम्पत्ति प्रशासन अधिनियम, 1950 (1950 का XXXI) की धारा 6 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार पुनर्वासि विभाग (बन्दोबस्त विंग) में बन्दोबस्त अधिकारी श्री एम० एस० गोविला को, उक्त अधिनियम द्वारा या उसके अधीन निष्क्रान्त सम्पत्ति के सहायक अभिरक्षक को सौंपे गए कार्यों का निष्पादन करने के लिए, निष्क्रान्त सम्पत्ति के सहायक अभिरक्षक के रूप में नियुक्त करती है।

[संख्या ए० 36016(1)/75 प्रशा० (राज०)/ए० जी० जेड/ब० विंग]

New Delhi, the 16th June, 1976

S.O. 2479.—In exercise of the powers conferred by sub-Section (1) of Section 6 of the Administration of Evacuee Property Act, 1950 (XXXI of 1950) the Central Government hereby appoints Shri S. S. Govilla, Settlement Officer in the Department of Rehabilitation (Settlement Wing) as Assistant Custodian of Evacuee Property for the purpose of discharging the duties imposed on such Custodian by or under the said Act.

[No. A-36016(1)/75-Ad(GZ)/AGZ/SW]

का० प्रा० 2480.—विस्थापित व्यक्ति (प्रतिफल तथा पुनर्वासि) अधिनियम, 1954 (1954 का 44) की धारा 3 की उपधारा (1)

द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इसके द्वारा पुनर्वासि विभाग में बन्दोबस्त अधिकारी श्री एम० एस० गोविला को उक्त अधिनियम द्वारा या उसके अधीन प्रबंध अधिकारियों को सौंपे गए कार्यों का निष्पादन करने के लिए प्रबंध अधिकारी के रूप में नियुक्त करती है। [सं० ए० 36016(1)/75 प्रशा० (राज०) ए० जी० जेड/ब० विंग]

श्री नाथ भनीजा, सयुक्त निदेशक

S.O. 2480.—In exercise of the powers conferred by Sub-Section (1) of Section 3 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954 (No. 44 of 1954) the Central Government hereby appoints Shri S. S. Govilla, Settlement Officer in the Department of Rehabilitation as Managing Officer for the purpose of performing the functions assigned to such Officers by or under the said Act.

[No. A-36016(1)/75-Ad(GZ)/AGZ/SW]

D. N. ASIJA, Jt. Director

संचार मंत्रालय

(डाक-तार बोर्ड)

नई दिल्ली, 25 जून, 1976

का० प्रा० 2481.—स्थायी आदेश संख्या 627, दिनांक 8 मार्च, 1960 द्वारा लागू किए गए भारतीय तार नियम, 1951 के नियम 134 के खंड III के पैरा (क) के अनुसार डाक-तार महानिदेशक ने नजीबाबाद टेलीफोन केन्द्र में दिनांक 1-8-76 से प्रमाणित दर प्रणाली लागू करने का निश्चय किया है।

[संख्या 5-3/76-पी० एच० बी०]

MINISTRY OF COMMUNICATIONS

(P & T Board)

New Delhi, the 25th June, 1976

S.O. 2481.—In pursuance of para (a) of Section III of Rule 434 of Indian Telegraph Rules, 1951, as introduced by S.O. No. 627 dated 8th March, 1960, the Director General, Posts and Telegraphs, hereby specifies the 1-8-76 as the date on which the Measured Rate System will be introduced in Najibabad Telephone Exchange, U.P. Circle.

[No. 5-3/76PHB]

का० प्रा० 2482.—स्थायी आदेश संख्या, 627, दिनांक 8 मार्च, 1960 द्वारा लागू किए गए भारतीय तार नियम, 1951 के नियम 134 के खंड III के पैरा (क) के अनुसार डाक-तार महानिदेशक ने धर्मपुरी टेलीफोन केन्द्र में दिनांक 16-7-76 से प्रमाणित दर प्रणाली लागू करने का निश्चय किया है।

[संख्या 5-10-/76-पी० एच० बी०]

पी० सी० गुप्ता, सहायक महानिदेशक

S.O. 2482.—In pursuance of para (a) of Section III of Rule 434 of Indian Telegraph Rules, 1951, as introduced by S.O. No. 627 dated 8th March, 1960, the Director General, Posts and Telegraphs, hereby specifies the 16-7-76 as the date on which the Measured Rate System will be introduced in Dharmapuri Telephone Exchange, Tamil Nadu Circle.

[No. 5-10/76-PHB]

P. C. GUPTA, Assistant Director General

रेल मंत्रालय

(रेल बोर्ड)

नई दिल्ली, 29 जून, 1976

क्रा० प्रा० 2483.—रेल यात्री सीमाकर अधिनियम, 1956 (1956 का 69) की धारा 5 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के रेल मंत्रालय (रेल बोर्ड) की अधिसूचना सं० फा० (एक्स०) 1-73/5/6-11, तारीख 22 अप्रैल, 1974 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना की अनुसूची में, स्तम्भ 2 में “दार्जी” शीर्षक के अधीन “दूसरा दर्जा” मद और उससे संबंधित प्रविष्टियों के स्थान पर, निम्नलिखित प्रविष्टियाँ रखी जाएंगी:—

क्रम	अधिसूचित स्थान का सं०	नाम	एक घोर के प्रत्येक टिकट पर सीमाकर की दरें
	दर्जा	व्यस्क	वर्ष तक के बच्चे 3 से 12
		थोड़ी दूरी के यात्रियों के लिए	लम्बी दूरी के यात्रियों के लिए
1. अधिक्षेप	दूसरा दर्जा	(25 कि०मी० से 242 कि०मी० तक)	(25 कि०मी० से 242 कि०मी० तक)
		0.40	0.50
		0.20	0.25

2. यह अधिसूचना 1 अगस्त, 1976 को प्रवृत्त होगी।

[सं० फा० (एक्स०) 1-73/5/6]

बी० मोहन्ती, सचिव

MINISTRY OF RAILWAYS

(Railway Board)

New Delhi, the 29th June, 1976

S.O. 2483.—In exercise of the powers conferred by section 5 of the Terminal Tax on Railway Passengers Act, 1956 (69 of 1956), the Central Government hereby makes the following amendments to the notification of the Government of India, Ministry of Railways (Railway Board) No. F(X) 1-73/5/6-II, dated the 22nd April, 1974, namely:

In the schedule to the said notification under the heading “Class of accommodation”, in column II, for item “II Class”

and the entries relating thereto, the following item and entries shall be substituted:

	Adults	Children between 3 & 12 years of age.
	Short distance (25-242 Kms)	Long distance beyond 242 Kms.
II Class	0.40	0.50
	Short distance (25-242 Kms)	Long distance beyond 242 Kms.
	0.20	0.25

2. This notification shall come into force on the 1st August, 1976.

[No. F(X) 1-75/5/6]

B. MOHANTY, Secy.

अम मंत्रालय

नई दिल्ली, 16 जून, 1976

क्रा० प्रा० 2484.—केन्द्रीय सरकार, खान अधिनियम, 1952 (1952 का 35) की धारा 12 की उपधारा (1) के खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, आयुक्त, उत्तरी छोटानागपुर खण्ड, हजारीबाग की बिहार राज्य के खनन बोर्ड के अध्यक्ष के रूप में नियुक्त करती है और भारत सरकार के भूतपूर्व अम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना सं० का० प्रा० 3938, तारीख 22 दिसम्बर, 1962 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना में, ‘अध्यक्ष’ के नामसे विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाएगी, अर्थात्:—

“आयुक्त, उत्तरी छोटानागपुर खण्ड, हजारीबाग (धारा 12 (1) के खण्ड (क) के अधीन केन्द्रीय सरकार [द्वारा नियुक्त]”

[सं० बी 22012/1/76 एम-1]

जे० सी० सक्सेना, अवर सचिव

MINISTRY OF LABOUR

New Delhi, the 16th June, 1976

S.O. 2484.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 12 of the Mines Act, 1952 (35 of 1952), the Central Government hereby appoints the Commissioner, North Chotanagpur Division, Hazaribagh, as the Chairman of the Mining Board for the State of Bihar and makes the following amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour and Employment No. S.O. 3938, dated the 22nd December, 1962, namely:

In the said notification, against ‘Chairman’ for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

“The Commissioner, North Chotanagarpur Division, Hazaribagh [Appointed by the Central Government under clause (a) of Section 12(1)].”

[V-22012/1/76-M.L.]

J. C. SAXENA, Under Secy.

आदेश

नई दिल्ली, 27 फरवरी, 1976

क्रा० प्रा० 2485.—केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स जी० एम० सैयद, कलकत्ता,

मेरीन कन्ट्रेक्टर और मेसर्स ग्रेट ईस्टर्न शिपिंग कम्पनी लिमिटेड, कलकत्ता से सम्बद्ध नियोजकों, और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद उद्यमान है ;

और केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद का न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद का उक्त अधिनियम की धारा 7क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्दिष्ट करती है ।

अनुसूची

क्या मेसर्स जी० एम० सीयद, कलकत्ता और मेसर्स ग्रेट ईस्टर्न शिपिंग कम्पनी लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंधन का इस अनुसूची के अनुबन्ध में उल्लिखित स्टीमर चौकीदारों को उनको शोष्य राशियां अर्थात् (1) मकतूबर, 1973 से जुलाई, 1975 तक अतिरिक्त मंहगाई भत्ता (2) 1974 का छुट्टी वेतन और (3) पत्तन और डाक-कर्मचारों की मजदूरी पुनरांशण समिति की सिफारिश के अनुसार 1974 और 1975 के लिए अन्तरिम राहत, देने से इनकार करना न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो संबंधित कर्मकार किस अनुतोष के हकदार हैं ?

अनुषंग

कर्मचारों की सूची

(1) मुहम्मद हुसैन (2) अमीर हुसैन (3) शेख रफीक (4) शेख जामन (5) रबी बहादुर और (6) शेख रऊफ ।

[सं० एल-32011(24)/75-डी० 1V/ए]

मन्व लाल, अनुभाग अधिकारी (विशेष)

ORDER

New Delhi, the 27th February, 1976

S.O. 2485.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to Messrs G. M. Syed, Calcutta, Marine Contractor, and Messrs Great Eastern Shipping Company Limited, Calcutta, on the one hand and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

Whether the management of Messrs G. M. Syed, Calcutta and Messrs Great Eastern Shipping Company Limited, Calcutta are justified in denying to the steamer watchmen mentioned in the annexure to this Schedule their dues, namely, (i) Additional Dearness Allowance from October, 1973 to July, 1975; (2) Leave Salary for 1971 and (3) Interim Relief for 1974 and 1975 as per the recommendation of the Wage Revision Committee for Port & Dock Workers? If not, to what relief are the concerned workmen entitled?

ANNEXURE

LIST OF WORKMEN :

- (1) Md. Hossain.
- (2) Amir Hossain.
- (3) S. K. Rafique.
- (4) S. K. Jaman.
- (5) Rabi Bahadur and
- (6) S. K. Rouf.

[No. L-32011(24)/75-D-IV(A)]
NAND LAL, Section Officer(Spl.)

प्रदेश

नई दिल्ली, 19 मार्च, 1976

का० आ० 2486.—इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट औद्योगिक विवाद केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण (संख्या 2) मुम्बई के समक्ष लम्बित है ;

और न्याय हेतु और पक्षकारों की सुविधा के लिए केन्द्रीय सरकार उक्त विवादों को न्यायनिर्णयन के लिए अन्तरित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7क और धारा 33-ख की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री के० पी० एम० शेरिफ होंगे, जिनका मुख्यालय एल्लेप्पी में होगा, और उक्त केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण (संख्या 2) मुम्बई के समक्ष लम्बित उक्त विवादों से संबंधित कार्यवाहियों को वापस लेती है और उन्हें श्री शेरिफ पीठासीन अधिकारी, औद्योगिक अधिकरण एल्लेप्पी को उक्त कार्यवाहियों के निपटान के लिए इस आदेश के साथ अन्तरित करती है कि उक्त अधिकरण नए सिरे से कार्यवाहियां प्रारंभ करेगा और उन्हें विधिअनुसार निपटाएगा ।

अनुसूची

क्रम संख्या	विवाद के पक्षकार	निर्देश सं० और औद्योगिक विवादों की तारीख ।
1	2	3
1.	केरल मिनरल्स एंड मेटल्स लि० मानेल कुलगारा, विक्कोन डाकघर—केरल राज्य का प्रबन्धतंत्र और उनके कर्मकार ।	सं० एल-43011/5/75-डी-4 (बी) तारीख 4-12-1975 (का० आ० 707)
2.	केरल मिनरल्स एंड मेटल्स लि०, मानेल कुलगारा, विक्कोन, डाकघर—केरल राज्य का प्रबन्धतंत्र और उनके कर्मकार ।	सं० एल-43011/4/75-डी-4 (बी), तारीख 5-12-1975 (का० आ० 708) ।

[एल-43011/5/75-डी-4(बी)]

ORDER

New Delhi, the 19th March, 1976

S.O. 2486.—Whereas the industrial disputes specified in the Schedule hereto annexed are pending before the Central Government Industrial Tribunal (No. 2), Bombay;

And whereas for the ends of justice and convenience of parties the Central Government considers it desirable to transfer the said disputes for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 7A, and sub-section (1) of Section 33B of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri K. P. M. Sheriff shall be the Presiding Officer, with headquarters at Alleppey and withdraws the proceedings in relation to the said disputes pending before the said Central Government Industrial Tribunal (No. 2), Bombay and transfers the same to Shri Sheriff, Presiding Officer, Industrial Tribunal, Alleppey for the disposal of the said proceedings with the direction that the said Tribunal shall proceed with the proceedings *de-novo* and dispose of the same according to Law.

SCHEDULE

Sl. No.	Parties to the disputes	Reference No. and date of Industrial disputes.
1.	2.	3.
1.	Management of Kerala Minerals and Metals Limited, Manaiikulangara, Quilon Post Office, Kerala State and their workmen.	No. L-43011/5/75-D-IV(B) dated 4-12-1975 (S. O.707)
2.	Management of Kerala Minerals and Metals Limited, Manaiikulangara, Quilon Post Office, Kerala State and their workmen	No L-43011/4/75-D-IV (B) dated 5-12-1975 (S. O-708)

[No. L-43011/5/75-D IV(B)]

आदेश

नई दिल्ली, 7 अप्रैल, 1976

का० आ० 2487.—केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषय के बारे में मैसर्स डालमिया इन्टरनेशनल, हॉस्पेट के प्रबन्धतन्त्र से सम्बन्धित नियोजकों और उनके कर्मचारियों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्दिष्ट करना वाछणीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7क और धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री जी० एस० भगवत होंगे, जिनका मुख्यालय बंगलूर में होगा और उक्त विवाद को उक्त अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्दिष्ट करती है ।

अनुसूची

क्या भारत रायना, हारुवा लोह अयस्क खानों के स्वामी मैसर्स डालमिया इन्टरनेशनल, हॉस्पेट के प्रबन्धतन्त्र की, निम्नवर्णित कर्मचारियों की सेवाएँ समाप्त करने की कार्रवाई न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो उक्त कर्मचारियों किस अनुसूची के दायरे में हैं ?

कर्मचारियों के नाम

1. एम० केशव राव
2. जी० थिम्मप्पा
3. जी० शिवमूर्ति
4. ए० मोहन
5. रामदु

6. जी० मोउदाप्पा
7. पी० प्रभाकरन
8. ए० विजयन
9. आर० सूर्य नारायण
10. सी० रामचन्द्र
11. एस० लीयो
12. पी० हनुमत्
13. टी० एस० राजलाल
14. ए० एन० रामस्वामी
15. मर्दान्त दली
16. जी० पालैयाह
17. जी० ए० थारघोनी
18. उमर बेग
19. जी० सैमुअल
20. मोहम्मद बेग
21. एस० एम्बोनी
22. प्रभुल मत्तार
23. जी० सी० महबूब
24. पी० एम० पूकोया
25. एस० खादर घासा
26. के० एम० साधवन
27. बामैयाह
28. बी० कोट्लापा
29. यासीन साब
30. अब्दुल खादरा

[संख्या एल-26011/31/75-डी० 4 (बी)]

ORDER

New Delhi, the 7th April, 1976

S.O. 2487.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Dalmia International, Hospet and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed.

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10, of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri G. S. Bhagwat shall be the Presiding Officer, with headquarters at Bangalore and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

Whether the action of the management of Messrs Dalmia International, Hospet, Owners of Bharata Rayana Haruva Iron Ore Mines, in terminating the services of workmen detailed below is justified? If not, to what relief are the said workmen entitled?

NAMES OF THE WORKMEN :

1. M. Kesava Rao.
2. G. Thimmappa.
3. G. Shivmurthy.
4. H. Mohan
5. Ramudu.
6. G. Gowdappa.
7. P. Prabhakaran.
8. A. Vijayan.
9. R. Suryanarayana.
10. C. Ramachandra.
11. S. Leeyo.

12. P. Hanumatha,
13. T. S. Rajunath
14. H. N. Ramaswamy
15. Mardan Vah
16. G. Mallaiiah
17. D. H. Yardhoni,
18. Umar Baig,
19. G. Samuel,
20. Mohmed Baig
21. S. Anthony,
22. Abdul Sathar,
23. G. C. Mehabub
24. P. M. Pookoya,
25. S. Khadar Bhasa,
26. K. M. Madhavan,
27. Basaiah,
28. B. Kottappa,
29. Yaseen Sab
30. Abdul Khadra,

[No. L. 26011/31/75-D. 1V(B)]

आदेश

नई दिल्ली, 19 अप्रैल, 1976

का०आ० 2488.—भिलाई स्टील प्लांट, जिला दुर्ग के प्रबंधक से सम्बद्ध नियोजकों और केप्टिव खानों में उनके कर्मचारों, जिनका प्रतिनिधित्व संयुक्त खदान मजदूर संघ करता है, ने उनके बीच विद्यमान एक औद्योगिक विवाद को औद्योगिक अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (2) के अधीन केन्द्रीय सरकार को संयुक्त रूप से आवेदन किया है। यह विवाद उक्त आवेदन में दिए गए मामलों के बारे में है और इन्हें इसके साथ उपाखण्ड अनुसूची में उद्धृत किया गया है ;

और केन्द्रीय सरकार का समाधान हो गया है कि उक्त संघ उक्त कर्मचारों के बहुमत का प्रतिनिधित्व करता है ,

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7क के अधीन गठित औद्योगिक अधिकरण, जवल्पुर को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

क्या भिलाई स्टील प्लांट द्वारा अपनी कैप्टिव खानों में नियोजित किए गए कर्मचारों वोनस भुगतान अधिनियम, 1965 (1965 का 21), जिसमें वोनस भुगतान (संशोधन) अधिनियम, 1976 (1976 का 23) द्वारा संशोधन किया गया है, के अधीन लेखा वर्ष 1974-75 के लिए केवल 4 प्रतिशत की न्यूनतम दर या इससे अधिक दर से लाभ-सहभाजन वोनस प्राप्ति करने के हकदार है? यदि अधिक, तो किस दर से?

[सं० एल-26013/1/76-डी IV (ख)]

ORDER

New Delhi, the 19th April, 1976

S.O. 2488.—Whereas the employers in relation to the management of Bhilai Steel Plant, District Durg and their workmen in the Captive Mines represented by the Samyukta Khadan Mazdoor Sangh have jointly applied to the Central Government under sub-section (2) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), for reference of an industrial dispute that exists between them to an Industrial Tribunal in respect of the matters set forth in the said application and reproduced in the Schedule hereto annexed;

And Whereas the Central Government is satisfied that the said Sangh represents the majority of said workmen;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

Whether the workmen employed by the Bhilai Steel Plant in its captive Mines are entitled to receive profit sharing bonus under the Payment of Bonus Act, 1965 (21 of 1965) as amended by the Payment of Bonus (Amendment) Act, 1976 (23 of 1976) at the minimum rate of 4 per cent only or more, for the accounting year 1974-75? If more, at what rate?

[No. L. 26013/1/76/DIV(B)]

आदेश

नई दिल्ली 21 जून, 1976

का०आ० 2189.—यथा केन्द्रीय सरकार की राय में समुदाय के जीवन के लिए आवश्यक प्रदाय और सेवाएं बनाए रखने के लिए ऐसा करना आवश्यक और समीचीन है,

और यथा नेवेली लिग्नाइट कार्पोरेशन लिमिटेड, नेवेली में सम्बन्धित संकर्मों (जनता को विद्युत् ऊर्जा के प्रदाय या ऐसे प्रदाय के प्रयोजन के लिए विद्युत् ऊर्जा के उत्पादन, संचयन अथवा प्रेषण में सम्बन्धित संकर्मों को छोड़ कर) में कोई हड़ताल समुदाय के जीवन के लिए आवश्यक प्रदाय और सेवाएं बनाए रखने पर प्रतिकूल प्रभाव डालेगी, उक्त संकर्मों में हड़ताल रोकना आवश्यक और समीचीन है;

अतः, अब, भारत रक्षा और आन्तरिक सुरक्षा नियम, 1971 के नियम 118 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त संकर्मों में किसी औद्योगिक विवाद में सम्बन्धित किसी हड़ताल को एतद्द्वारा 11-7-1976 में छः मास की अवधि के लिए प्रतिषिद्ध करती है।

[सं० 42011/5/76-डी० 1/ए]

भूपेन्द्र नाथ, अनुभाग अधिकारी (विशेष)

ORDER

New Delhi, the 21st June, 1976

S.O. 2489.—Whereas in the opinion of the Central Government, it is necessary and expedient so to do for maintaining supplies and services essential to the life of the community;

And whereas any strike in the works (other than the works connected with the supply of electrical energy to the public or with the generation, storage or transmission of electrical energy for the purpose of such supply) connected with the Neyveli Lignite Corporation Limited, Neyveli would prejudicially affect the maintenance of supplies and services essential to the life of the community, it is necessary and expedient to prevent strikes in the said works;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by rule 118 of the Defence and Internal Security of India Rules, 1971, the Central Government hereby prohibits any strike in connection with any industrial dispute in the said works for a period of six months with effect from 11-7-1976.

[F. No. S-42011/5/76/DIA]

BHUPENDRA NATH, Section Officer (Spl.)

आदेश

नई दिल्ली, 31 मार्च, 1976

का० आ० 2490.—केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपायद्ध धनसूची में विनिर्दिष्ट विषय के बारे में कनारा बैंक से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिये निर्दिष्ट करना राष्ट्रीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री के०एन० श्रीवास्तव होंगे, जिनका मुख्यालय कानपुर में होगा और उक्त विवाद को उक्त अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्दिष्ट करती है।

अनुसूची

क्या कनारा बैंक, मुख्य शाखा लखनऊ के प्रबन्धनत्व की, श्री किशन लाल चपरसी की 3 जून, 1975 से पुष्टि न करने की कार्रवाई न्यायोचित है? यदि नहीं, तो उक्त कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?

[सं० एल-12012/198/75-डी० 2 (ए)]

आर० कुंजीथापदम, ग्रन्थ सचिव

ORDER

New Delhi, the 31st March, 1976

S.O. 2490.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Canara Bank and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10, of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri K. N. Srivastava shall be the Presiding Officer, with headquarters at Kanpur and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

Whether the action of the Management of Canara Bank, Main Branch, Lucknow, is not confirming Shri Kishan Lal, Peon, with effect from the 3rd June 1975 is justified? If not to what relief is the said workman entitled?

[No. L-12012/198/75-D. II(A)]

R. KUNJITHAPADAM, Under Secy.

नई दिल्ली, 2 जून, 1976

का० आ० 2491.—केन्द्रीय सरकार की राय है कि खान अधिनियम, 1952 (1952 का 35) की परिधि में आने वाली ग्रेफाइट खान में नियोजन को बाबत मजदूरी की न्यूनतम दरें न्यूनतम मजदूरी अधिनियम, 1948 (1948 का 11) के अधीन नियत की जानी चाहिए।

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम की धारा 27 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के पूर्ववर्ती श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और नियोजन विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 2046 तारीख 3 जून, 1972 को अधिष्ठाते करते हुए उक्त नियोजन को उक्त अधिनियम की अनुसूची के भाग II में जोड़ने के अपने आशय की सूचना देती है।

44 GI/76-13

ऐसे सुझाव और आक्षेपों पर जो उक्त परिवर्तन की बाबत राजपक्ष में उनके प्रकाशन की तारीख से चार माह की समाप्ति के पूर्व किसी व्यक्ति ने प्राप्त हो केन्द्रीय सरकार विचार करेगी।

[सं० एम32017/1/73-डब्ल्यू० सी०/(एम० डब्ल्यू०)]

New Delhi, the 22nd June, 1976

S.O. 2491.—Whereas the Central Government is of opinion that the minimum rates of wages should be fixed under the Minimum Wages Act, 1948 (11 of 1948) in respect of employment in Graphite Mines covered under the Mines Act, 1952 (35 of 1952).

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 27 of the said Act, and in supersession of the notification of the Government of India, in the late Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and employment) No. S.O. 2046 dated the 3rd June 1972, the Central Government hereby gives notice of its intention to add the said employment in Part I of the Schedule to the said Act.

Any suggestions or objections which may be received from any person in respect of the said addition before the expiry of four months from the date of its publication in the Official Gazette, will be considered by the Central Government.

[No. S-32017/1/73-WC(MW)]

नई दिल्ली, 26 जून, 1976

का० आ० 2492.—न्यूनतम मजदूरी (केन्द्रीय) नियम, 1950 के नियम 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार मुख्य श्रमायुक्त (केन्द्रीय) नई दिल्ली के कार्यालय में उप मुख्य श्रमायुक्त (केन्द्रीय, को भारत सरकार के श्रम मंत्रालय की अधिसूचना संख्या का० आ० 1200 तारीख 23 मार्च, 1976 द्वारा नियुक्त किए गए सलाहकार बोर्ड का सचिव नियुक्त करती है।

[संख्या एस-32023(1)/75-डब्ल्यू० सी० (एम० डब्ल्यू०)]

टी० एस० शंकरन्, संयुक्त सचिव

New Delhi, the 26th June, 1976

S.O. 2492.—In exercise of the powers conferred by rule 6 of the Minimum Wages (Central Rules, 1950), the Central Government hereby appoints the Deputy Chief Labour Commissioner (Central) in the office of the Chief Labour Commissioner (Central), New Delhi, to be the Secretary of the Advisory Board appointed by the notification of the Government of India in the Ministry of Labour S.O. No. 1200 dated the 23rd March, 1976.

[No. S-32023/1/75-WC(MW)]

T. S. SANKARAN, Jt. Secy.

नई दिल्ली, 18 जून, 1976

का० आ० 2493.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 1 की उपधारा (3) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा 11 जुलाई, 1976 को उस तारीख के रूप में नियत करती है, जिसको उक्त अधिनियम के अध्याय 4 (धारा 44 और 45 के सिवाए जो पहले ही प्रवृत्त की जा चुकी हैं) और अध्याय 5 और 6 (धारा 76 की उपधारा (1) और धारा 77, 78, 79 और 81 के सिवाए जो पहले ही प्रवृत्त की जा चुकी हैं) के उपबन्ध पंजाब राज्य के निम्नलिखित क्षेत्रों में प्रवृत्त होंगे :—

क्षेत्र	तहसील	जिला	हवयस्त संख्या
मोगा	जितसिंह मोगा	फरीदकोट	53
मोगा	मेहलासिंह मोगा	फरीदकोट	23

[एस-38013(25)/73-एस० आर्डी०]

New Delhi, the 18th June, 1976

S.O. 2493.—In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 1 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby appoints the 11th July, 1976 as the date on which the provisions of Chapter IV (except sections 44 and 45 which have already been brought into force) and Chapters V and VI (except sub-section (1) of section 76 and sections 77, 78, 79 and 81 which have already been brought into force) of the said Act shall come into force in the following areas in the State of Punjab, namely :—

Area	Tehsil	District	Had Bast	Number
Moga, Jit Singh	Moga,	Faridkot		53
Moga, Mehla Singh	Moga	Faridkot		23

[S-38013/25/73-HI]

नई दिल्ली, 22 जून, 1976

का० प्रा० 2494.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 1 की उपधारा (3) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा 4 जुलाई, 1976 को उस तारीख के रूप में नियत करती है, जिसको उक्त अधिनियम, के अध्याय 4 (धारा 44 और 45 के अतिरिक्त जो पहले ही प्रवृत्त की जा चुकी है) और अध्याय 5 और 6 (धारा 76 की उपधारा (1) और धारा 77, 78, 79 और 81 के अतिरिक्त जो पहले ही प्रवृत्त की जा चुकी है) के उपबन्ध उत्तर प्रदेश राज्य के निम्नलिखित क्षेत्रों में प्रवृत्त होंगे, अर्थात्

“जिला बाराणसी में तहसील जानपुर के परगना भादोह में हिम्मतपुर (बाकुचिया), मरजाद पट्टी, शेखपुर, भादोह और राजपुरा के राजस्व ग्रामों सहित भादोह की तहसील की सीमाओं के और नया बजार तथा सलीमपुर के राजस्व ग्रामों में आने वाले क्षेत्र।”

[सं० एस०-38013/28/74-एच० प्रा०]

New Delhi, the 22nd June, 1976

S.O. 2494.—In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 1 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby appoints the 4th July, 1976 as the date on which the provisions of Chapter IV (except sections 44 and 45 which have already been brought into force) and Chapters V and VI (except sub-section (1) of section 76 and sections 77, 78, 79 and 81 which have already been brought into force) of the said Act shall come into force in the following areas in the State of Uttar Pradesh, namely :—

“Areas lying in revenue villages of Naya Bazar and Salimpur and in the Municipal limits of Bhadoi including the revenue villages of Himmatpur (Bakuchia), Marjad Patti, Shekhpur, Bhadoi and Rajpura in Pargana Bhadoi of Tehsil Gyanpur in District Varanasi.”

[No. S-38013/28/74-HI]

का० प्रा० 2495.—यतः कर्नाटक राज्य सरकार ने कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के खण्ड (घ) के अनुसरण में श्री टी०जे० रामाकृष्णन के स्थान पर श्री बी० वेनुगोपाला नायडु, प्रायुक्त और सचिव, कर्नाटक सरकार, समाज कल्याण और श्रम विभाग, बंगलूर को कर्मचारी राज्य बीमा निगम में उस राज्य का प्रतिनिधित्व करने के लिए नामनिर्दिष्ट किया है;

अतः, अब केन्द्रीय सरकार कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के अनुसरण में, भारत सरकार के श्रम

मंत्रालय की अधिसूचना संख्या का० प्रा० 1517 तारीख 14 अप्रैल, 1976 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, “(राज्य सरकारों द्वारा धारा 4 के खण्ड (घ) के अधीन नामनिर्दिष्ट)” शीर्षक के नीचे मध् 15 के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर, निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जायेगी, अर्थात् :—

श्री बी० वेनुगोपाला नायडु,

प्रायुक्त और सचिव, कर्नाटक सरकार,

समाज कल्याण और श्रम विभाग,

बंगलूर।

[संख्या म० 16012(3)/76-एच० प्रा०]

S.O. 2495.—Whereas the State Government of Karnataka has, in pursuance of clause (d) of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948) nominated Shri V. Venugopala Naidu, Commissioner and Secretary to the Government of Karnataka, Social Welfare and Labour Department, Bangalore to represent that State on the Employees' State Insurance Corporation, in place of Shri T. J. Ramakrishnan.

Now, therefore, in pursuance of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour No. S.O. 1517, dated the 14th April, 1976, namely :—

In the said notification, under the heading “(Nominated by the State Governments under clause (d) of section 4)”, for the entry against item 15, the following entry shall be substituted, namely :—

Shri V. Venugopala Naidu,

Commissioner and Secretary to the Government of Karnataka,

Social Welfare and Labour Department, Bangalore.

[No. U-16012/3/76-HI]

नई दिल्ली, 24 जून, 1976

का० प्रा० 2496.—केन्द्रीय सरकार, कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 88 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और पुनर्वास मंत्रालय की अधिसूचना संख्या का० प्रा० 3223 तारीख 8 नवम्बर, 1973 के अनुक्रम में केन्द्रीय औषधि अनुसंधान संस्थान लखनऊ के स्थायी और अस्थायी कर्मचारियों को उक्त अधिनियम के प्रवर्तन से 17 नवम्बर, 1974 से 16 नवम्बर, 1976 तक जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, दो वर्ष की और अवधि के लिये छूट देती है।

2. उपर्युक्त छूट निम्नलिखित शर्तों पर है, अर्थात् :—

(1) पूर्वोक्त कारखाना, जहाँ कर्मचारी नियोजित है, एक रजिस्टर रखेगा, जिसमें छूट-प्राप्त कर्मचारियों के नाम और पदाभिमान दिखाए जायेंगे;

(2) इस छूट के होते हुए भी, कर्मचारी उक्त अधिनियम के अधीन ऐसी प्रसुविधाएं प्राप्त करते रहेंगे, जिनके कि वे इस अधिसूचना में दी गई छूट के प्रवर्त होने की तारीख से पूर्व संदत्त अभिदायों के आधार पर हकदार हो गये हों;

(3) छूट प्राप्त अवधि के लिए, यदि कोई अभिवाय पहले ही किये जा चुके हों तो वे वापिस नहीं किये जाएंगे;

(4) उक्त कारखाने के नियोजक को उस अवधि की बाबत जिसके दौरान यह कारखाना उक्त अधिनियम के प्रवर्तन के अधीन था, (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त अवधि कहा गया है) ऐसी विवरणियां ऐसे

प्रारूप में और ऐसी विशिष्टियों सहित देगा जो उसे कर्मचारी राज्य बीमा (साधारण) विनियम, 1950 के अधीन उक्त अवधि के सम्बन्ध में देनी थी ;

(5) निगम द्वारा, उक्त अधिनियम की धारा 45 की उपधारा (1) के अधीन, नियुक्त किया गया कोई निरीक्षक, या निगम का कोई अन्य पदधारी जो इस निमित्त प्राधिकृत किया गया हो —

(1) धारा 44 की उपधारा (1) के अधीन उक्त अवधि की बाबत दी गई किसी विवरणों में अन्तर्विष्ट विशिष्टियों को सत्यापित करने के प्रयोजनार्थ ; या

(2) यह अभিনিश्चित करने के प्रयोजनार्थ कि क्या उक्त अवधि की बाबत, कर्मचारी राज्य बीमा (साधारण) विनियम, 1950 द्वारा यथाप्रेक्षित रजिस्टर और अभिलेख रखे गए थे, या

(3) यह अभিনিश्चित करने के प्रयोजनार्थ कि क्या कर्मचारी, नियोजक द्वारा लकीरी और वस्तु के रूप में दिये जाने वाले उन फायदों को पाने के सब भी हकदार बने हुए हैं जिनके प्रतिफलस्वरूप इस अधिसूचना के अधीन छूट दी जा रही है ; या

(4) यह अभিনিश्चित करने के प्रयोजनार्थ कि क्या उस अवधि के दौरान जब उक्त कारखाने के सम्बन्ध में अधिनियम उपबन्ध प्रवृत्त थे, ऐसे उपबन्धों का अनुपालन किया गया था, निम्नलिखित के लिये संशक्त होगा, अर्थात् :—

(क) प्रधान या अव्यवहित नियोजक से अपेक्षा करना कि उसे ऐसी सूचनाएं दे जो उपरोक्त निरीक्षक या अन्य पदधारी द्वारा आवश्यक समझी जाए ; या

(ख) ऐसे प्रधान या अव्यवहित नियोजक के प्राधियोगाधीन किसी कारखाने, स्थापन, कार्यालय या अन्य परिसरों में किसी व्यक्ति-युक्त समय पर प्रवेश करना और ऐसे व्यक्ति से जो उसका भारताधन कर रहा हो, यह अपेक्षा करना कि वह ऐसे निरीक्षक या अन्य पदधारी के समक्ष लेख्य बहियों और अन्य दस्तावेज, जो व्यक्तियों के नियोजन और मजदूरी के मन्दाय से सम्बन्धित हो प्रस्तुत करे और उन की परीक्षा करने दे या उन्हें जैसी वे आवश्यक समझे, वैसी जानकारी दे, या

(ग) प्रधान या अव्यवहित नियोजक, उसके अधिकर्ता या सेवक, या किसी ऐसे व्यक्ति की जो ऐसे कारखाने, स्थापन, कार्यालय या अन्य परिसरों में पाया जाये या जिसके बारे में उक्त निरीक्षक या अन्य पदधारी के पास यह विश्वास करने का युक्तियुक्त कारण है कि वह कर्मचारी है, परीक्षा करना ; या

(घ) ऐसे कारखानों, स्थापन, कार्यालय या अन्य परिसर में रखे गए किसी रजिस्टर, लेखाबही या अन्य दस्तावेज की नकल तैयार करना या उससे उद्धरण उतारना ।

व्याख्यात्मक शायन

इस मामले में पूर्वपेक्षी प्रभाव से छूट देनी आवश्यक हो गई है क्योंकि नियोजक का छूट नवीकरण सम्बन्धी आवेदन-पत्र देर से प्राप्त हुआ था । तथापि, यह प्रमाणित किया जाता है कि जिन परिस्थितियों में कारखाने को आरम्भ से छूट स्वीकृति का पात्र है । यह भी प्रमाणित किया जाता है कि पूर्वपेक्षी प्रभाव से छूट की स्वीकृति किसी के हित पर प्रतिफल प्रभाव नहीं डालेगी ।

[संख्या एम-38014(19)75-एच० आर्ट०]

New Delhi, the 24th June, 1976

(Department of Labour and Employment) No. S.O. 3223 dated the 8th November, 1973 the Central Government hereby exempts the permanent and temporary employees of the Central Drug Research Institute, Lucknow, from the operation of the said Act for a further period of two years with effect from the 17th November, 1974 upto and inclusive of the 16th November, 1976.

2. The above exemption is subject to the following conditions, namely :—

(1) The aforesaid factory wherein the employees are employed shall maintain a register showing the names and designations of the exempted employees ;

(2) Notwithstanding this exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this notification operates ;

(3) The contributions for the exempted period, if already paid, shall not be refunded ;

(4) The employer of the said factory shall submit in respect of the period during which that factory was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as the said period), such returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 ;

(5) Any Inspector appointed by the Corporation under sub-section (1) of section 45 of the said Act, or other Official of the Corporation authorised in this behalf shall, for the purposes of—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of section 44 for the said period ; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period ; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to benefits provided by the employer in cash and kind being benefits in consideration of which exemption is being granted under this notification ; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said factory.

be empowered to—

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary ; or

(b) enter any factory, establishment, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found incharge thereof to produce to such Inspector or other official and allow him to examine such accounts, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary ; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such factory, establishment, office or other premises, or any person whom the said Inspector or other official has reasonable cause to believe to have been an employee ; or

(d) make copies or take extracts from, any register, account book or other document maintained in such factory, establishment, office or other premises.

S.O. 2496.—In exercise of the powers conferred by section 88 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour and Rehabilitation

EXPLANATORY MEMORANDUM

It has become necessary to give retrospective effect to the exemption in this case as the application of the employer for renewal of exemption was received late. However, it is certified that the conditions under which the factory was initially granted exemption still persist and the factory is eligible for exemption. It is also certified that the grant of exemption with retrospective effect will not affect the interest of any body adversely.

[No. S. 38014/19/75-HJ]

का० आ० 2497.—केन्द्रीय सरकार, कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 87 द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए मैसर्स इण्डियन आयल कार्पोरेशन (मार्केटिंग विब्रीजन) हिस्सार् को उक्त अधिनियम के प्रवर्तन से, इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए छूट देती है।

2. पूर्वोक्त छूट निम्नलिखित शर्तों के अधीन है, अर्थात्:—

(1) उक्त कारखाने का नियोजक, उस अवधि की बाबत, जिसके दौरान यह कारखाना उक्त अधिनियम के प्रवर्तन के अधीन था, (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त अवधि कहा गया है) ऐसे विवरणियाँ ऐसे प्रारूप में और ऐसी विधिद्वारा सहित देगा जो कर्मचारी राज्य बीमा (साधारण) विनियम, 1950 के अधीन उक्त अवधि के संबंध में देनी थी ;

(2) निगम द्वारा, उक्त अधिनियम की धारा 45 की उपधारा (1) के अधीन, नियुक्त किया गया कोई निरीक्षक, या निगम का कोई अन्य पदधारी जो इस निमित्त प्राधिकृत किया गया हो—

(1) धारा 41 की उपधारा (1) के अधीन उक्त अवधि की बाबत दी गई किसी विवरणी में अन्तर्लिखित विधिद्वारा सत्यापित करने के प्रयोजनार्थ ; या

(2) यह अभिलिखित करने के प्रयोजनार्थ कि क्या उक्त अवधि की बाबत, कर्मचारी राज्य बीमा (साधारण) विनियम, 1950 द्वारा अपेक्षित रजिस्टर और अभिलेख रखे गए थे ; या

(3) यह अभिलिखित करने के प्रयोजनार्थ कि क्या कर्मचारी, नियोजक द्वारा दिए गए उन फायदों को नकदी और वस्तु के रूप में पाने का हकदार बना हुआ है जिनके प्रतिफलस्वरूप इस अधिसूचना के अधीन छूट दी जा रही है ; या

(4) यह अभिलिखित करने के प्रयोजनार्थ कि उस अवधि के दौरान जब उक्त कारखाने के संबंध में अधिनियम के उपबंध प्रवृत्त थे, ऐसे उपबन्धों का अनुपालन किया गया था निम्नलिखित के लिए सशक्त होगा—

(क) प्रधान या अव्यवहृत नियोजक से अपेक्षा करना कि वह उसे ऐसी सूचनाएँ दे जो उपरोक्त निरीक्षक या अन्य पदधारी द्वारा आवश्यक समझी जाएँ ; या

(ख) ऐसे प्रधान या अव्यवहृत नियोजक के अभिलेखाधीन किसी कारखाने स्थापन कार्यालय या अन्य परिसरों में किसी युक्तियुक्त समय पर प्रवेश करना और ऐसे व्यक्ति से जो उसका भारसाधन कर रहा हो, ऐसी अपेक्षा करना कि वह ऐसी लेखावहियाँ और अन्य दस्तावेज, जो व्यक्तियों के नियोजन मजदूरी के संवाय से संबंधित हों ऐसे निरीक्षक या अन्य पदधारी को प्रस्तुत करने, और उसे उनकी परीक्षा करने दे या उन्हें ऐसी जानकारी दे जैसी वे आवश्यक समझें ; या

(ग) प्रधान या अव्यवहृत नियोजक उसके अधिकर्ता या सेवक, या किसी ऐसे व्यक्ति की, जो ऐसे कारखाने, स्थापना, कार्यालय या अन्य परिसरों में पाए जाएँ या जिसके बारे में उक्त निरीक्षक

या अन्य पदधारी के पास यह विश्वास करने का युक्तियुक्त कारण है कि वह व्यक्ति कर्मचारी है, परीक्षा करना ; या

(घ) ऐसे कारखाने, स्थापन, कार्यालय या अन्य परिसर में रखे गए किसी रजिस्टर, लेखावही या अन्य दस्तावेज की नकल तैयार करना या उसमें से कोई उद्धरण उतारना।

[सं० एस-38014/8/76-एच० आई०]

दलजीत सिंह, उप सचिव

S.O. 2497.—In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act (34 of 1948), the Central Government hereby exempts Messrs Indian Oil Corporation (Marketing Division), Hissar, from the operation of the said Act for a period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette.

2. The above exemption is subject to the following conditions, namely:—

(1) The employer of the said factory shall submit in respect of the period during which the factory was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as the said period), such returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 ;

(2) Any Inspector appointed by the Corporation under sub-section (1) of section 45 of the said Act, or other Official of the Corporation authorised in this behalf shall, for the purposes of—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of section 44 of the said period ; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period ; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to benefits provided by the employer in cash and kind being benefits in consideration of which exemption is being granted under this notification ; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said factory

be empowered to—

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary ; or

(b) enter any factory, establishment, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Inspector or other official and allow him to examine such accounts, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary ; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent, or servant, or any person found in such factory, establishment, office or other premises, or any person whom the said Inspector or other official has reasonable cause to believe to have been an employee ; or

(d) make copies of or take extracts from, any register, account book or other document maintained in such factory, establishment, office or other premises.

[No. S-38014/8/76-III]
DALJIT SINGH, Dy. Secy.

New Delhi, the 25th June, 1976

S.O. 2498.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal No. 1 Dhanbad in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Kusunda Colliery of M/s. Bharat Coking Coal Ltd. P.O. Kusunda Distt Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 21-6-76.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL, NO. 1, DHANBAD

In the matter of a reference under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947

Reference No. 19 of 1975

(Ministry's Order No. L-20012/105/74-LRII/DIII A, Dt. 25-3-75)

PARTIES :

Employers in relation to the management of Kusunda Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited, Post Office Kusunda, (Dhanbad)

AND

Their Workmen.

PRESENT :

Mr. Justice K. B. Srivastava (Retd.), Presiding Officer.

APPEARANCES :

For the Employers—Shri S. S. Mukherjee, Advocate.

For the Workmen—Shri Lalit Burman, Secretary, United Coal Workers' Union.

STATE : Bihar.

INDUSTRY : Coal.

Dhanbad, dated June 71, 1976.

AWARD

It appears that the management of Kusunda Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited stopped the employment of Shri Md Yakub, Banksman, with effect from June 10, 1972. The dispute between the management and Shri Md. Yakub was espoused by the United Coal Workers' Union. An attempt at conciliation was made by the Assistant Labour Commissioner, but it ended in failure and thereafter the Central Government, in exercise of its powers under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, referred the following dispute to this Tribunal for adjudication, namely :—

"Whether the management of Kusunda Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited, Post Office Kusunda, District Dhanbad, were justified in stopping the employment of Shri Md. Yakub, Banksman, with effect from 10-6-1972? If not to what relief is the workman entitled?"

2. The parties have made a joint petition praying that since they mutually settled their dispute in an amicable manner in terms incorporated in the deed of composition, therefore, the Tribunal should give its award in terms of that composition.

3. The compromise, in short, mentions that (1) the management agrees to give employment to Shri Md. Yakub as Banksman/On setter in Cat. IV at Kusunda Colliery, (2) Shri Md. Yakub shall be deemed to be in continuous employment from October 17, 1971 for the purpose of Gratuity only and shall not be paid any wages for the period of his idleness from February 10, 1972 till the date of his joining as Banksman/Onsetter at Kusunda Colliery, (3) the management shall pay to Shri Md. Yakub a lump sum of Rs. 900 as exgratia payment, and (4) the management shall pay to the Union a sum of Rs. 100 as costs of the adjudication.

4. The terms appear to be reasonable and fair. The award is, therefore, given in terms of the deed of composition (Annexure 'A') which shall form part of the award.

Sd/-

K. B. SRIVASTAVA, Presiding Officer

ANNEXURE "A"

BEFORE THE PRESIDING OFFICER, CENTRAL GOVT. INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 1, DHANBAD

Reference No. 19 of 1975

Employers in relation to Kusunda Colliery of M/s. Bharat Coking Coal Limited.

AND

Their workmen.

Joint Petition of Compromise.

The parties-Employers and workmen concerned in the above matter beg to submit as follows :—

1. That the parties have mutually discussed and have amicably settled the Dispute on the following terms and conditions :

(a) That the management of M/s B.C.C.L., hereby agreed to give employment to Sri Md. Yakub, the workman concerned as Banksman/Onsetter in Cat-IV as per coal wage Recommendations, at Kusunda colliery, with immediate effect.

(b) That Sri Md. Yakub shall be deemed to be continuous employment of the Kusunda Colliery from 17-10-71 for the purpose of Gratuity only but not shall be paid any wages for the period of his idleness from 10-2-72 till the date of joining as per clause (a).

(c) That as a gesture of goodwill, the management shall pay to Sri Yakub a lump sum amount of Rs. 900 as exgratia payment within 30 days from the date.

(d) That the management shall pay to the Union a sum of Rs. 100 (One Hundred only) as a cost.

2. That the parties pray that Hon'ble Tribunal may be pleased to hold that the above terms of settlement as fair and reasonable.

3. That the parties further pray that the Hon'ble Tribunal may be pleased to pass an Award on the basis of the above terms of settlement.

And for this, the parties shall pray.

For the Employers

(R. N. MISRA)

sub-Arca Manager

For the workman

(Lalit Burman)

Secretary, U.C.W.U.

Dated : 5-8-1975.

Witnesses :—

(a) A. K. Pal, A.P.M.

(b) R.R.P. Singh, Sr. P.O.

[P. No. L-2012/105/74-LRII/D III A]

S.O. 2499.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal-cum-Labour Court No. 1 Dhanbad in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Kusunda Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Ltd. P.O. Kusunda Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on 21-6-76.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL
TRIBUNAL, No. 1, DHANBAD

In the matter of a reference under Section 10(1)(d) of the
Industrial Disputes Act, 1947

Reference No. 2 of 1975

(Ministry's Order No. L-2012/106/74-LR.II, Dated,
10-1-1975)

PARTIES:

Employers in relation to the management of Kusunda
Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited,
Post Office Kusunda (Dhanbad);

AND

Their Workmen.

PRESENT:

Mr. Justice K. B. Srivastava (Retd.), Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Employers—Shri S. S. Mukherjee, Advocate.

For the Workmen—Shri Lalit Burman, Secretary, United
Coal Workers, Union.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad, dated, 17th June, 1976.

AWARD

It appears that the management of Kusunda Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited stopped Shri Gupta Prasad Singh, Chargeman, Hard Coke Oven, from work with effect from November 13, 1971. The dispute of Shri Gupta Prasad Singh was espoused by the United Coal Workers' Union. An attempt at conciliation failed and thereafter the Central Government, in exercise of its powers under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, referred the following matter for adjudication to this Tribunal:—

"Whether the management of Kusunda Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited, Post Office Kusunda (Dhanbad) were justified in stopping from work Shri Gupta Prasad Singh, Chargemen, Hard Coke Oven, Kusunda Colliery with effect from the 13th November, 1971? If not to what relief is the workman entitled?"

2. The parties have filed a joint petition praying that the dispute has been amicably settled between them in terms of the compromise (Annexure 'A') and the award may be made in terms of that compromise. The gist of the agreed terms is (1) the management has agreed to give employment to Shri Gupta Prasad Singh as Munshi in Clerical Gr. III at West Godhur Colliery with immediate effect, (2) Shri Gupta Prasad Singh shall be deemed to be in continuous employment from October 17, 1971 for the purposes of Gratuity only and shall not be paid any wages for the period of his idleness from November 13, 1971 till the date of his joining as Munshi in West Godhur Colliery, (3) the management shall pay to Shri Gupta Prasad Singh a lump sum of Rs. 900 as exgratia payment, and (4) the management shall pay to the Union a sum of Rs. 100 as costs. The terms agreed upon between the parties appear to be fair and reasonable. That being so, the award is made in terms of the compromise (Annexure 'A') which shall form part of the award.

K. B. SRIVASTAVA, Presiding Officer

ANNEXURE "A"

BEFORE THE PRESIDING OFFICER, CENTRAL GOVT.
INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 1, DHANBAD

Reference No. 2 of 1975

Employers in relation to Kusunda Colliery of M/s.
Bharat Coking Coal Ltd.,

AND

Their workmen.

Joint Petition of Compromise.

The parties—Employers and workmen—concerned in the above matter beg to jointly submit as follows:—

1. That the parties have mutually discussed and have amicably settled the Dispute on the following terms and conditions:—

(a) That the management of M/s. B.C.C. Ltd., hereby agree to give employment to Sri Gupta Pd. Singh, the workman concerned, as Munshi in Clerical Gr.-III, at West Godhur colliery, with immediate effect.

(b) That Sri Gupta Pd. Singh shall deem to be in continuous employment of the Bharat Coking Coal Ltd. from 17-10-71 for the purposes of Gratuity only but shall not be paid any wages for the period of his idleness from 13-11-71 till the date of his joining as per clause (a).

(c) That as a gesture of goodwill, the management shall pay to Sri Gupta Prasad Singh a lump sum amount of Rs. 900 as exgratia payment within 30 days from the date.

(d) That the management shall pay to the Union a sum of Rs. 100 (one hundred only) as cost.

2. That the parties pray that the Hon'ble Tribunal may be pleased to hold that the above terms of settlement as fair and reasonable.

3. That the parties pray that the Hon'ble Tribunal may be pleased to pass an award on the basis of the above terms of settlement.

And for this, the parties shall pray.

Dated: 5-8-1975.

For the Employers.

(R. N. MISHRA)

Sub-Area Manager.

For the workman.

(LALIT BURMAN)

Secretary, United Coal
worker's Union.

Witnesses:—

(a) A. K. Pal
A.P.M.

(b) R. R. P. Singh
Sr. P.O.

[F. No. I-2012/106/74-LR.II]

New Delhi, the 30th June, 1976

S.O. 2500.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal No. 2, Dhanbad in the industrial dispute between the employers in relation to the management of East Kapasara Colliery of M/s Coal Mines Authority Ltd. Loyabad Colliery of M/s. B.C.C. Ltd. and Pichery Colliery of M/s. N.C.D.C. Ltd. (now a part of Dhori Colliery) and their workmen, which was received by the Central Government on the 18-6-76.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL
TRIBUNAL (NO. 2)

PRESENT:

Shri K. K. Sarkar, Judge,
Presiding Officer.

Reference No. 26 of 1974, 2 and 60 of 1975

In the matter of an industrial dispute under Section
10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

PARTIES

Ref. 26 of 1974

Employers in relation to the management of Fast Kapasara Colliery of M/s. Coal Mines Authority, P.O. Mugma, Dist. Dhanbad and their workmen.

(Ministry's Order No. L-2012/167/73-LR II dt. 4-11-1974).

Ref. No. 2 of 1975

Employers in relation to the management of Pichery Colliery and part of Dhorri (K) Colliery, P.O. Bermo, Dist. Giridih and their workmen.

(Ministry's Order No. L-2012/17/74-LR II dt. 10-1-75).

Ref. No. 60 of 1975

Employers in relation to the management of Loyabad Colliery, P.O. Bunsjora, Dist. Dhanbad (now belonging to M/s Bharat Coking Coal Ltd. and their workmen.

(Ministry's Order No. L-20012/63/72/LR II/D. III(A) dt. 5-6-75).

APPEARANCES :

On behalf of the employers :

Shri T. P. Choudhury, Advocate.

Shri S. S. Mukherjee, Advocate.

On behalf of the workmen :

Shri B. Joshi, Advocate

Shri J. D. Lala, Advocate.

State : Bihar

Industry : Coal.

Dated the 10th June, 1976

AWARD

Ref. No. 26 of 1974, Reference No. 2/75 and Reference No. 60/75 have been heard analogously on the prayer of the parties. This is so because a common question is involved in all the above three references. The common question is if Bharat Coking Coal Limited and Coal Mines Authority, as the case may be are liable to give employment to the concerned workmen whose services were terminated after the take over of the coal mines by the Central Government under the Coal Mines (Take Over) Ordinance or Coal Mines (Take Over) Act as the case may be. The learned Advocates Shri S. S. Mukherjee and Shri T. P. Choudhury appearing on the side of the employers relied upon a judgment of the Patna High Court in CWIC No. 1304 and 1314 of 1972. According to them the above judgment of the Patna High Court has given a blanket protection to the Government company and they are not under any liability to give employment to the concerned workmen whose services were terminated before the appointed day viz. 1-5-72 or 1-5-73 as the case may be under the Nationalisation Act, when the right, title and interest of the owners in respect of the coal mines vested in the Central Government. The learned Advocates Shri B. Joshi and Shri J. D. Lal appearing for the workmen opposed the above contention as advanced by the learned Advocate appearing for the employers. The learned Advocate appearing for the workmen seek to distinguish the cases under hearing before me on facts. According to them in the cases covered by the judgment of the Patna High Court the claim of the workmen accrued before the take over of the coal mines by the Central Government when the owners, agents or managers of the coal mines were the sole masters of the scene but after the take over, such owners, agents and managers of coal mines vanished in the thin air, so to say, and the Central Government working through the Custodian became the masters of the scene. It is therefore submitted that S. 7 or S. 9 of the Coal Mines (Nationalisation Act) 1972 and 1973 do not give any protection to the Government company in respect of any liability in respect of any claim which accrued after the take over. Now I have gone through the above judgment of the Patna High Court and it appears that the claim in these cases actually related to a period prior to the take over of the mines. When such claim accrues before the take over of the mines the liability for such claim must necessarily be the liability of the owners, agents, or managers, the then existing.

Let us carefully read and try to understand Sec. 7 or 9 of the Nationalisation Act. Section 9 of the Nationalisation consists of two parts, viz. 9(1) and (2). Section 9(1) says that every liability of the owner agent or Manager of the Coal Mines in relation to any period prior to the appointed day shall be the liability of such owner, agent or Manager and shall be enforceable against him and not against the Central Govt. or Govt. Company. The question remains if dismissal of the workmen concerned by the Custodian acting under the Central Govt. after take over can be said to be a 'liability of the owner Agent or Manager of the collieries'. For that purpose we have to see what was the position of the owner, agent and Manager after the take over. Let us look into the important provision of the Coal Mines take over ordinance or Act. The important provisions are as follows :—

- (1) On and from the appointed day i.e. 17th day of October, 1971 or 31st day of January, 1973 the management of all coal mines shall vest in the Government.
- (2) Pending the appointment of a custodian under S.5, the person incharge of the management of such mines immediately before the appointed day shall be incharge of the management of such mine for and on behalf of the Central Government and the management of such mine shall be carried on by such person.
- (3) Any contract made before the appointed day between the owner of any such mine and any person incharge of the management of the mine shall be deemed to have terminated on the appointed day;
- (4) No person incharge of the management of a coal mine without the previous approval of the persons specified by the Central Government :
 - (a) incur any expenditure from the assets appertaining to the coal mine;
 - (b) transfer or otherwise dispose of any such assets or create any charge, hypothecation, lien or other incumbrance thereon;
 - (c) invest in any manner any monies forming part of such assets;
 - (d) acquire any immovable property out of the monies forming part of such assets, etc. etc.

The taking over (Ordinance or Act) also stipulates that every person incharge of the management of a mine shall deliver to the Central Government :

- (a) the minutes book or any other book,
- (b) The current cheque books,
- (c) All registers and other books.

For non-compliance of the above orders, punishment has also been provided for delinquent owners, agents or managers. The Take Over (Ordinance or Act) however provides that every owner of a coal mine shall be given by the Central Government an amount in cash for vesting in it the management of such mine.

On a careful analysis of the important provisions of the Coal Mines Taking Over (Ordinance or Act) it transpires that as a step to ultimate nationalisation of the Coal Mines the Central Government took over the management preceding the complete nationalisation of coal mines. After the take over the owner, agent or manager of a coal mine had no manner of control, supervision, management of the coal mines that were taken over. It shows that though only the management of the coal mines vested in the Central Government after the take over the Central Government became the real master of the scene after the take over. The nomenclature of owner, agent or manager of coal mines remained as a matter of courtesy after the take over.

It was the custodian acting under Central Govt. who terminated the services of the concerned workmen after such take over in course of their management of the collieries. The owner agent or the Manager had no manner of hand in their dismissal or termination of service. In other words it

was the management of the Central Govt. that terminated the services of the concerned workmen. The liability attaches to the person or the authority who does the work which results in liability. The liability for a work cannot attach to a person who does not do the work. So the liability arising out of the termination of services of the concerned workmen cannot be said to be the liability of the Owners, Agent or Manager as they did not terminate the services. Accordingly the owner, agent or Manager cannot be fastened with the liability as spoken of in Section 9(1) of the Nationalisation Act. In the Patna High Court Judgment the cause of action arose before the take over when the Central Govt. had nothing to do. So that is a different matter. So Sec. 9(1) in my opinion, cannot bind down the Manager, owner or Agent in the facts and circumstances of the present case. Now comes Sec. 9(2) of the Nationalisation Act. Here the law is very categorical giving a blanket protection to Central Govt. or Govt. Company against any claim for any period prior to the appointed day i.e. 1-5-72 or 1-5-73 as the case may be. Sec. 9(2)(a) says that save as otherwise provided elsewhere in this Act, no claim for wages, census, royalty, rate, rent, taxes, provident fund, pension, gratuity or any other dues in relation to a coking coal mine or coke oven plant in respect of any period prior to the appointed day, shall be enforceable against the Central Government or the Government company and 9(2)(b) says that no award, decree or order of any court, tribunal or other authority in relation to any coking coal mine or coke oven plant passed after the appointed day, but in relation to any matter, claim or dispute which arose before that day, shall be enforceable against the Central Government or the Government company.

Under the above, the Central Govt. or Govt. Company cannot be made liable for any claim for any period prior to the appointed day, and no award passed after the appointed day in relation to any matter, claim or dispute which arose before the appointed day can be enforced against the Central Govt. or the Govt. Company. Here the claim or dispute arose prior to the appointed day, no matter how long before. It does not make distinction between the period prior to take and period after the take over. The main theme is the period prior to the appointed day. The single question is if the termination of services of the workmen concerned took place prior to the appointed day and if the answer is in the affirmative, there is no other way out. Sec. 9(2)(a) and (b) become the stumbling block in the way of the workmen. So in my opinion the workmen come within the mischief of Sec. 9 or Sec. 7 sub-section 2(a) and (b) of the Nationalisation Act. Sec. 17 of the Act stipulates that employment of certain employees to continue with protection of pay and other rights. Sec. 17 does not stand by itself but it is subject to the provision of Sec. 9 and 7 as the case may be, which gives a go-by to such claim of the workmen.

I should, therefore, find that the claim or dispute which in these cases arose before the appointed day is not maintainable against the Government Companies who are parties to the references. As such the references are incompetent and they fail.

This is may Award which governs Ref. No. 26 of 1974, Ref. 60 of 1975 and Ref. No. 2 of 1975.

K. K. SARKAR, Presiding Officer.
[F. No. L-2012(17)/74 LR. II-D. III]

R. P. NARULA, Under Secy.

नई दिल्ली, 30 जून, 1976

का०आ० 2501.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स कटक रोडवेज, कठगारा साही, कटक-1 (उड़ीसा) नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 दिसम्बर के पंचम दिन को प्रवृत्त समझी जाएगी।

[सं० एम०-35019(60)/73-पी०एफ०-2]

New Delhi, the 30th June, 1976

S.O. 2501.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Cuttack Roadways, Kathagara Sahi, Cuttack-1 (Orissa), have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment ;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of December, 1972.

[No. S. 35019(60)/73-PF. II]

का०आ० 2502 —केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स टी० के० थ्रोइंग फैक्टरी, सलाबतपुरा, सूरत-2, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना सितम्बर, 1973 के तीसरे दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम०-35019/(202)/74 पी०एफ०-2]

S.O. 2502.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. T.K. Throwing Factory, Salabatpura, Surat-2, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment ;

Now, therefore in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirtieth day of September, 1973.

[No. S. 35019/202/74-PF. II]

का०आ० 2503.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स पंजाब कोल फास्ट स्टील्स लिमिटेड, फोकास पायण्ट, धन्धरी कलां, लुधियाना नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापना को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 नवम्बर, 1974 को प्रवृत्त समझी जाएगी।

[सं० एम०-35019(10)/75-पी०एफ०-2]

S.O. 2503.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Punjab Con-cast Steels Limited, Focal Point, Dhandari Kalan, Ludhiana, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of November, 1974.

[No. S. 35019/10/75-PF. II]

का० प्रा० 2504.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स नेशनल टेक्स्टाइल्स कार्पोरेशन (साउथ महाराष्ट्र) लि०, इन्दु हाउस, 15 नरोत्तम मोरार जी मार्ग मुम्बई-1 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1975 के अप्रैल के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35018(24)/75-पी० एफ० II(i)]

S.O. 2504.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. National Textile Corporation (South Maharashtra) Limited, Indu House, 15, Narottam Morarjee Marg, Bombay-1, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1975.

[No. S. 35018(24)/75-PF. II(i)]

का० प्रा० 2505.—केन्द्रीय सरकार, कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि, अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबंध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 1 अप्रैल, 1975 से नेशनल टेक्स्टाइल्स कार्पोरेशन (साउथ महाराष्ट्र) लिमिटेड, इन्दु हाउस, 15, नरोत्तम मोरारजी मार्ग, मुम्बई-1 नामक स्थापन को उक्त परन्तुक के प्रयोजन के लिए विनिश्चित करती है।

[सं० एस० 35018(24)/75-पी० एफ० II(ii)]

S.O. 2505.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the first day of April, 1975, the establishment known as National Textile Corporation (South Maharashtra) Limited, Indu House, 15, Narottam Morarjee Marg, Bombay-1, for the purpose of the said proviso.

[No. S. 35018(24)/75-PF. II (ii)]

का० प्रा० 2506.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स रतिन, प्रेस, मदुराई रोड, थिरुमंगलम्, मदुराई जिला नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1975 की मई के प्रथम दिन को प्रवृत्त समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(63)/75-पी० एफ०-2]

S.O. 2506.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Rathina Press, Madurai Road, Thirumangalam, Madurai District, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1975.

[No. S. 25019(63)/85-PF. II]

का० प्रा० 2507.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स भारत सोप मिल्स—बटाला रोड, अमृतसर नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 अप्रैल, 1975 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(119)/75-पी० एफ० 2]

S.O. 2507.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Bharat Soap Mills, Batala Road, Amritsar, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1975.

[No. S-35019(119)/75-PF. III]

का० प्रा० 2508.—केन्द्रीय सरकार को यह, प्रतीत होता है कि मैसर्स माईस्टील इण्डस्ट्रीज, मनोन्वानी गाछन, अरकोर गेट, बैनरबट्टा, रोड बंगलौर-29 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और

कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1975 के अगस्त के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(141)/75-पी०एफ० 2]

S.O. 2508.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Mysteel Industries, Vianonmani Garden, Anakare Gate, Bamerghatta Road, Bangalore-29, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of August, 1975.

[No. S-35019(141)/75-PF. II]

का० प्रा० 2509.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स टूल्स जाविग कारपोरेशन, मनोन्मानी गार्डन्स, बामेरघट्टा रोड, बंगलूर-29 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापना को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 अगस्त, 1975 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(146)/75-पी०एफ० 2]

S.O. 2509.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Tools Jobbing Corporation, Manonmani Gardens, Bamerghatta Road, Bangalore-29, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of August, 1975.

[No. S-35019(146)/75-PF. III]

का० प्रा० 2510.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स सूर्या घर सिनेमा, सूर्या रोड, अग्रतरल्ला (त्रिपुरा) नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1975 के अगस्त, के प्रथम दिनों के प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० S(150)/67-पी०एफ० 2]

S.O. 2510.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Suriya Ghar Cinema, Suriya Road, Agartala (Tripura) have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of August, 1967.

[No. 8(150)/67-PF. III]

का० प्रा० 2511.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स कालिआकल एस्टेट, श्रीमंगला डाकघर, दक्षिणी कुर्ग (कर्नाटक राज्य) नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1975 के अगस्त के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(182)/75-पी०एफ० 2(i)]

S.O. 2511.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Maliakal Estate, Srimangala Post Office, South Coorg (Karnataka State), have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of August, 1975.

[No. S-35019(182)/75-PF. II (i)]

का० प्रा० 2512.—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि, अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सम्बद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 1 अगस्त, 1975 से मैसर्स मल्लिआकल एस्टेट, श्रीमंगला डाकघर दक्षिणी कुर्ग (कर्नाटक राज्य) नामक स्थापन को उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35019(182)/पीएफ० 2(ii)]

S.O. 2512.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the first day of August, 1975, the establishment known as Messrs. Maliakal Estate, Srimangala Post Office, South Coorg (Karnataka State), for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35019(182)/75-PF. II(ii)]

का० आ० 2513.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स जी० डी० टूल्स प्राइवेट लिमिटेड, गोपाल बाग, 317 अवनाशी रोड, कोयम्बटूर-18 नामक स्थापन से सम्बन्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1975 के दिसम्बर के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम-35019(209)/75-पी०एफ०(ii)]

S.O. 2513.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Geede Tools Private Limited, Gopal Bagh, 317, Avanasli Road, Coimbatore-18, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of December, 1975.

[No. S. 35019 (209) /75-PF.II]

का० आ० 2514.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स ए एण्ड ए प्रिण्टर्स (प्राइवेट) लि०, कांजीकुझी, कोट्टायम-4 (केरल) नामक स्थापन से सम्बन्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध के उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1975 के सितम्बर के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम-35019(215)/75-पी०एफ०2(i)]

S.O. 2514.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. A & A Printers (Private) Limited, Kanjikuzhy, Kottayam-4 (Kerala), have agreed that provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of September, 1975.

[No. S. 35019(215)/75-PF. II(i)]

का० आ० 2515.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स एलीवन प्रतियूती सेवाएं, 34 बाबुल्ला टैंक रोड, नूरबाग के सामने, मुम्बई-9 नामक स्थान से सम्बन्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना जनवरी, 1975 के दसतीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम-35018(1)/76-पी०एफ०2]

S.O. 2515.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Allwyn Security Services, 34, Babulla Tank Road, Opposite Noorbaug, Bombay-9, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of January, 1975.

[No. S. 35018/1/76-PF.II]

का० आ० 2516.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स महाराष्ट्र इलेक्ट्रोस्ट-मेल्ट लि०, निर्मल, पहली भंजिल, नारिमन पोइन्ट, बम्बई-21 नामक स्थापन से सम्बन्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना मार्च, 1975 के दसतीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[संख्या एम० 35018(6)/76-पी०एफ०2(i)]

S.O. 2516.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Maharashtra Electroselt Limited, Nirmal, 1st Floor, Nariman Point, Bombay-21, have agreed that the Provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of March, 1975.

[No. S. 35018/6/76-PF. II(i)]

का० प्रा० 2517.—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि, अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सम्बद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात्, 1 नवम्बर, 1971 से मैसर्स महाराष्ट्र इलेक्ट्रोस्मेल्ट लि०, निर्मल पहली मंजिल, नारिमन प्वाइन्ट, मुम्बई-21 नामक स्थापन को उक्त परन्तुक प्रयोजनों के लिये विनिर्दिष्ट करती है ।

[संख्या एस०-35018(6)/76-पी०एफ०-2(ii)]

S.O. 2517.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the thirty first March, 1975, the establishment known as Messrs Maharashtra Electrosmeelt Limited, Nirmal 1st Floor, Nariman Point, Bombay-21 for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35018/6/76-PF. II(ii)]

का० प्रा० 2518.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स पुशपम टेक्सटाइल्स, चिन्नापल्ली स्ट्रीट, करूर, त्रिची जिला, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है ।

यह अधिसूचना सितम्बर, 1975 के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी ।

[सं० एस०-35019(22)/76-पी०एफ०-2]

S.O. 2518.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Pushpam Textiles, Chinnapally Street, Karur, Trichy District, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of September, 1975.

[No. S. 35019/22/76-PF.II]

का० प्रा० 2519.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स ऐलिक्सिर प्लांटेशन (प्राइवेट) लिमिटेड, रजिस्ट्रीकृत कार्यालय, कोट्टायम नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है ।

यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1976 को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी ।

[सं० एस०-35019(28)/76-पी०एफ०-2]

S.O. 2519.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as the Elixir Plantations (Private) Limited, Registered Office Kottayam, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1976.

[No. S. 35019/28/76-PF.II]

का० प्रा० 2520.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स जय भारत सोप मिल्स, 6, रामेश्वर नगर (आजादपुर) दिल्ली-33, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब निधि पेंशन अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है ।

यह अधिसूचना अप्रैल, 1969 के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी ।

[सं० एस०-35019(1)/76-पी०एफ०-2]

S.O. 2520.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Jai Bharat Soap Mills, 6-Rameshwar Nagar (Azadpur) Delhi-33, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1969.

[No. S. 35019/1/76-PF.II]

का० प्रा० 2521.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स जन्ता टिम्बर ट्रेडर्स, भद्रक, बालासोर जिला, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है ।

यह अधिसूचना जनवरी, 1975 के हफ्तासबे दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी ।

[सं० एस०-35019(23)/76-पी०एफ०-2]

S.O. 2521.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Janta Timber Traders, Bhadrak, Balasore District, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of January, 1975.

[No. S. (35019-23)/76-PF.II]

का०आ० 2522—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेस वापी विजय इण्डस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड, बालमन्दिर के सामने, वापी जिला बुलसर, नामक स्थापन से सम्बद्ध और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना नवम्बर, 1975 के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35019(24)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2522.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Vapi Vijay Industries Private Limited, Opposite Balmandir, Vapi District Bulsar, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of November 1975.

[No. S.-35019(24)/76-PF.II]

का०आ० 2523—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेस श्री बालान् टैक्सटाइल्स, कोयम्बटूर रोड, एल०एन० समुद्रम्, करूर, त्रिची जिला नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 अगस्त, 1975 को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस०-35019(13)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2523.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Sree Balan Textiles, Coimbatore Road, L. N. Samudram, Karur, Trichy District, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of August, 1975.

[No. S.-35019-13)/76-PF.II]

का०आ० 2524—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेस कल्पना टाकीज, जूना रास्ता, आनन्द, जिला केरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना अक्टूबर, 1975 के इकत्तीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस०-35019(42)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2524.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Kalpana Talkies, Juna Rasta, Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of October, 1975.

[No. S. 35019(42)/76-PF. II]

का०आ० 2525—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेस गोपाल टाकीज, स्टेशन रोड, आनन्द, जिला केरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना अक्टूबर, 1975 के इकत्तीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस०-35019(43)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2525.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Gopal Talkies, Station Road, Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of October, 1975.

[No. S-35019(43)/76-PF. II]

नई दिल्ली, 1 जुलाई, 1976

का० आ० 2526—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मसर्स स्टैंडर्ड इण्डस्ट्रीज कार्पोरेशन, डाक घर दक्षिणी गारिया, 24 परगना, जिसमें 22/6 फर्न रोड, कलकत्ता सम्मिलित है, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों के बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 अप्रैल, 1972 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम०-35017(24)/74-पी०एफ० 2]

New Delhi, the 1st July, 1976

S.O. 2526.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Standard Industries Corporation, Post Office South Garia, 24 Parganas including its city office at 22/6, Fern oad, Calcutta-19 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1972.

[No. S-35017(24)/74-PF. II]

का० आ० 2527—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मसर्स फर्टीलाइजर कार्पोरेशन आफ इण्डिया लिमिटेड, हल्दिया डिवीजन, हल्दिया, डाकघर दिगोचक जिला मिदनापुर जिसमें 27 बी, कैमाक स्ट्रीट, कलकत्ता स्थित इसका कार्यालय भी सम्मिलित है, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम०-35017(37)/74-पी०एफ० 2]

S.O. 2527.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as the Messrs Fertilizer Corporation of India Limited Haldia Division, Haldia, Post Office Dirgachak, District Midnapur including its office at 27-B Camac Street, Calcutta have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and the Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of September, 1972
[No. S. 35017(37)/74-PF. II]

का० आ० 2528—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मसर्स वाडक कानिन्दल कोऑपरेटिव एग्रीकल्चर बैंक लिमिटेड, कान्चीरापल्लम, कालाकुचि तालुक, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 मार्च, 1971 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम०-35019(75)/74-पी०एफ० 2]

S.O. 2528.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Vadaki Kandan-dal Co-operative Agricultural Bank Limited, Kanchirapalayam, Kallakurich Taluk, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of March, 1974.

[No. S. 35019/75/74-PF. II]

का० आ० 2529—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मसर्स एच० एम० जे० ट्रांसपोर्ट, 90 ए० सं० 2 रोड, मयूरम, जिला तन्जौर, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 मई, 1974 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम०-35019(179)/74-पी०एफ० 2]

S.O. 2529.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs H.M.J. Transport, 90 A No. 2 Road, Mayuram, Tanjore District, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1974.

[No. S. (35019-179)/74-PF. II]

का० आ० 2530—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मसर्स कैमिली प्लानिंग फाउण्डेशन, छठी मंजिल, आकाशदीप बिल्डिंग, बाराखम्बा रोड, नई दिल्ली नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 मार्च, 1971 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं. एम०-35019(239)/74-पी०एफ० 2(i)]

S.O. 2530.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Family Planning Foundation, 5th Floor, Akash Deep Building, Barakhamba Road, New Delhi, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of March, 1971.

[No. S. 35019-239)/74-PF. II(i)]

का० प्रा० 2530.—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबद्ध विषय में आवश्यक आज्ञा करने के पश्चात् मार्च, 1971 में मेसर्स फैमिली प्लानिंग फाउण्डेशन, पांचवी मंजिल, आकाशदीप बिल्डिंग, बाराखम्बा रोड, नई दिल्ली नामक स्थापन को उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं. एम०-35019(239)/74-पी०एफ० 2(ii)]

S.O. 2531.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matters, hereby specifies with effect from the first day of March, 1971, the establishment known as Messrs. Family Planning Foundation, 5th Floor, Akash Deep Building, Barakhamba Road, New Delhi for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35019-(239)/74-PF. II(ii)]

का० प्रा० 2532.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स माइक्रोन वर्क्स, 43, सेक्टर-4 बल्लभगढ़, फरीदाबाद नामक स्थापन में सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 अक्टूबर, 1973 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं. एम०-35019(243)/74-पी०एफ०-2(i)]

S.O. 2532.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Mikronn Works, 43, Sector-4, Ballabgarh, Faridabad, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of October, 1973.

[No. S. 35019(243)/74-PF. II(i)]

का० प्रा० 2533.—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबद्ध विषय में आवश्यक आज्ञा करने के पश्चात् 1 अक्टूबर, 1973 से माइक्रोन वर्क्स, 43, सेक्टर-4, बल्लभगढ़, फरीदाबाद नामक स्थापन को उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं. एम०-35019(243)/74-पी० एफ० 2 (ii)]

S.O. 2533.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the first day of October, 1973, the establishment known as Messrs. Mikronn Works, 43, Sector-4, Ballabgarh, Faridabad for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35019(243)/74-PF. II(ii)]

का० प्रा० 2533.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स श्री बालकृष्ण कामशियन कम्पनी प्राइवेट लिमिटेड, मोतीलाल अटल रोड जैपुर-1 (राजस्थान) नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1970 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं. एम०-35019(22)/75-पी० एफ० 2]

S.O. 2534.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Shree Balakrishna Commercial Company Private Limited, Motilal Atal Road, Jaipur-1 (Rajasthan) have agreed that the provisions of the Employees Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1970.

[No. S. 35019(22)/75-PF. II]

का० प्रा० 2534.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स बस्ती पठाना प्राइमरी को-ऑपरेटिव बैंड मार्गोज बैंक लि० सरहिंद (पटियाला) नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 दिसम्बर, 1975 को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम० 35019(226)/75-पी० एफ० 2(i)]

S.O. 2535.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Bassi Pathana Primary Co-operative Land Mortgage Bank Limited, Sirhind (Patiala), have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund, Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of December, 1975.

[No. S. 35019(226)/75-PF. II(i)]

का० आ० 2536—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि, अधिनियम 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 1 दिसम्बर, 1975 से मैसर्स बस्सी पठाना प्राइमरी को-ऑपरेटिव लैंड मारगेज बैंक लिमिटेड, सरहिन्द (पटियाला) नामक स्थापन को उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस०-35019(226)/75-पी० एफ० 2(ii)]

S.O. 2536.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the first day of December, 1975, the establishment known as Messrs. Bassi Pathana Primary Co-operative Land Mortgage Bank Limited, Sirhind (Patiala), for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35019(226)/75-PF. II(ii)]

का० आ० 2537—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स एमहार्ट इंडिया लिमिटेड, जिजि हाउस, रेवेलिन स्ट्रीट, मुम्बई-1, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना जनवरी, 1975 के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस 35019(2)/76-पी० एफ० 2(i)]

S.O. 2537.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Emhart India Limited, Jiji House, Raveline Street, Bombay-1, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1975.

[No. S. 35018(2)/76-PF. II(i)]

का० आ० 2538—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि, अधिनियम 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् जनवरी, 1975 के प्रथम दिन से मैसर्स एमहार्ट इंडिया लिमिटेड, जिजि हाउस, रेवेलिन स्ट्रीट, मुम्बई-1 नामक स्थापन को उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस०-35018(2)/76-पी० एफ० 2(ii)]

S.O. 2538.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the first day of January, 1975, the establishment known as Messrs. Emhart India Limited, Jiji House, Raveline Street, Bombay-1 for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35018(2)/76-PF. II(ii)]

का० आ० 2539—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स रेडिफ्यूजन ऐडवर्टाइजिंग प्राइवेट लिमिटेड, पांचवी मंजिल, 167, डा० एनी बेसन्ट रोड, बम्बई-18, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना इक्कीस जुलाई, 1973 को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस०-35018(3)/76-पी० एफ० 2(i)]

S.O. 2539.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Rediffusion Advertising Private Limited, 4th Floor, 167, Dr. Annie Besant Road, Bombay-18, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of July, 1973.

[No. S. (35018(3)/76-PF. II(i)]

का० आ० 2 40—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात्, इक्कीस जुलाई, 1973 से मैसर्स रेडिफ्यूजन ऐडवर्टाइजिंग प्राइवेट लिमिटेड, पांचवी मंजिल, 167, डा० एनी बेसन्ट रोड, बम्बई-18,

नामक स्थापन को उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं एस-35018 (3)/76-पी० एफ० II (ii)]

S.O. 2540.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the thirty-first day of July, 1973, the establishment known as Messrs. Rediffusion Advertising Private Limited, 4th Floor, 167, Dr. Annie Besant Road, Bombay-18 for the purposes of the said proviso.

[No. S-35018/3/76-PF. II(ii)]

का० आ० 2541.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स सेंट थेरेसा टेक्सटाइल्स, कासिम साहिब स्ट्रीट, करूर, त्रिची जिला नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 मई, 1975 को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं एस-35019 (10)/76-पी० एफ०-2]

S.O. 2541.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Saint Theresa Textiles, Kasim Sahib Street, Karur, Trichy District have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1975.

[No. S-35019(10)/76-PF. II]

का० आ० 2542.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स जाम एन्टरप्राइजेज, चिन्नापल्ली स्ट्रीट, करूर, त्रिची जिला नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 सितम्बर, 1975 को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं एस-35019 (11)/76-पी० एफ० 2]

S.O. 2542.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Zam Enterprises, 8, Chinnapalli Street, Karur, Trichy District, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

44 GI/76—15.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of September, 1975.

[No. S-35019(11)/76-PF. II]

का० आ० 2543.—केन्द्रीय सरकार का यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स के० जी० आई० डी० एम्प्लायोज कैंटीन पार्क, कुड्डल पार्क, बंगलूर-1, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 जनवरी, 1976 को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं एस-35019 (17)/76-पी० एफ० 2]

S.O. 2543.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. K.G.I.D. Employees Canteen, Cubban Park, Bangalore-1, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1976.

[No. S-35019(17)/76PF. II]

का० आ० 2544.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स एस० एन्थोनी मुदलियार एण्ड ब्रदर्स वीविंग फैक्ट्री, न्यू स्ट्रीट, करूर, त्रिची नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1 सितम्बर, 1975 को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं एस०-35019 (21)/76-पी० एफ० 2]

S.O. 2544.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. S. Anthonimudaliar and Brothers Weaving Factory, New Street, Karur, Trichy District, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of September, 1975.

[No. S. 35019/21/76-PF. II]

का० आ० 2545.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स शाह शिवलाल गोविन्ददास एण्ड कम्पनी, डाकघर रोड, आया आनन्द जिला खैरा नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 31 मई, 1978 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम-०-३५०१९ (२९)/७६-पी० एफ० २]

S.O. 2545.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Shah Shivalal Govinddas & Company, Post Office Ode, Via Anand, District Khaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of May, 1973.

[No. S-35019(29)/76-PF. II]

का०आ० 2546.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स डाक्टर राजे का अस्पताल, बावाजी निवास, स्टेशन रोड, आनन्द, जिला खैरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए,

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 31 अक्तूबर, 1974 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम-35019(30)/76-पी० एफ० 2]

S.O. 2546.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Doctor Raje's Hospital, Bavaji Nivas, Station Road, Anand, District Khaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of October, 1974.

[No. S-35019(30)/76-PF. II]

का०आ० 2547.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स धर्मेश्वर तबाकू कम्पनी, डाकघर सरसा, तालुक आनन्द, जिला कैरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 31 अक्तूबर, 1974 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(31)/76-पी० एफ० 2]

S.O. 2547.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Dharmendra Tobacco Company, Post Office Sarsa, Taluk Anand, District Kaira have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of October, 1974.

[No. S. 35019(31)/76-PF. II]

का०आ० 2548.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स बालकृष्ण भगवतलाल पारिख, बलिषाकाका रोड, आनन्द, जिला कैरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 31 दिसम्बर, 1974 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(32)/76-पी० एफ० 2]

S.O. 2548.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Balkrishna Amratlal Parikh, Baliskaka Road, Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of December, 1974.

[No. S-35019(32)/76-PF. II]

का०आ० 2549.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स बलू राम रेस्तारं, एम०टी० स्टैंड के सामने, नाडियाड, जिला कैरा नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए,

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 30 अप्रैल, 1973 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(33)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2549.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Blue Room Restaurant, Opposite S.T. Stand, Nadiad, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirtieth day of April, 1973.

[No. S. 35019(33)/76-PF. II]

का०प्रा० 2550.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स जय विजय इंजीनियरिंग वर्क्स, बलार्ई काका रोड, आनन्द, जिला कैरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 31 जनवरी, 1975 को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(34)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2550.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Jay Vijay Engineering Works, Balai Kaka Road, Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of January, 1975.

[No. S. 35019(34)/76-PF. II]

का०प्रा० 2551.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स मुकुन्दलाल अमृतलाला पाटिख, नैदार ए/सी दभान, भागोल, जिला कैरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना दिसम्बर, 1974 के इक्कीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(35)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2551.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Mukundlal Amratlala Parikh, Nadiad A/C Dabhan Bhagol, Nadiad, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of December, 1974.

[No. S-35019/35/76-PF. II]

का०प्रा० 2552.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स टेक्नोप्लास्ट, 5-सी-1, विठ्ठल उद्योगनगर बल्लभ विद्यानगर, आनन्द, जिला कैरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना मार्च, 1975 के इक्कीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(36)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2552.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Technoplast, 5-c-1, Vithal Udyog Nagar, Vallabh Vidyanagar, Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of March, 1975.

[No. S-35019/36/76-PF. II]

का०प्रा० 2553.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स लक्ष्मी इंजीनियरिंग वर्क्स, सोलिया भगोल, आनन्द, जिला कैरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना अप्रैल, 1975 के तीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(37)/76-पी०एफ० 2]

S.O. 2553.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Laxmi Engineering Works, Lotiya Bhagol, Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirtieth day of April, 1975.

[No. S. 35019/37/76-PF. II]

कां० प्रा० 2554.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स वेनगढ़ बीवर्स कोओपरेटिव पी एण्ड एस सोसाइटी लिमिटेड, नं० एल० एल० 115, डाकघर वेनगढ़ बीवा अनजरकांडी, कन्नानोर जिला, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना जनवरी, 1976 के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(39)/76-पी० एफ० 2]

S.O. 2554.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Vengad Weavers Co-operative P & S Society Limited, No. LL 115, Post Office Vengad Via Anjarakandy, Gannanore District, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1976.

[No. S-35019(39)/76-PF. II]

कां० प्रा० 2555.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स शशीकान्त अरुणकुमार एण्ड बादर्स, चिखोदरा ताल्लुक, आनन्द, जिला केरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उप धारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना अक्टूबर, 1974 के इक्कीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(41)/76-पी० एफ० 2]

S.O. 2555.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Shashikant

Arunkumar and Brothers, Chikhodra, Taluk Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of October, 1974.

[No. S-35019/41/76-PF. II]

कां० प्रा० 2556.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स एक्रमे आटो सर्विसेस, एन० आर० गणेश दुग्धालय, आनन्द, जिला केरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना सितम्बर, 1975 के तीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(48)/76-पी० एफ० (2)]

S.O. 2556.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Acme Auto Services, Nr. Ganesh Dughalaya, Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirtieth day of September, 1975.

[No. S-35019/48/76-PF. II]

कां० प्रा० 2557.—केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स स्वस्तिक टाकीज, नेहरु रोड, आनन्द जिला केरा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना अक्टूबर, 1975 के इक्कीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(50)/76-पी० एफ० 2]

एस० एस० सहस्रानामन, उप सचिव

S.O. 2557.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs. Swastik Talkies, Nehru Road, Anand, District Kaira, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of October, 1975.

[No. S. 35019/50/76-PF. II]

S. S. SAHASRANAMAN, Dy. Secy.

बाणिज्य मंत्रालय

आदेश

नई दिल्ली, 10 जुलाई, 1976

का० आ० 2558—केन्द्रीय सरकार की राय है कि निर्यात (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) अधिनियम, 1963 (1963 का 22) की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्ति का प्रयोग करते हुए, भारत के निर्यात व्यापार के विकास के लिए भारत के भूतपूर्व विदेश व्यापार मंत्रालय की खनिज तथा अयस्क वर्ग-II से संबंधित अधिसूचना सं० का० आ० 3978, ता० 20 दिसम्बर, 1965 में नीचे विनिर्दिष्ट ढंग से संशोधन करना आवश्यक तथा समीचीन है ;

और केन्द्रीय सरकार ने उस निम्नलिखित प्रस्तावों को निर्यात (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1964 के नियम II के उप-नियम (2) द्वारा यथा अपेक्षित, निर्यात निरीक्षण परिषद को भेज दिया है ;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार उक्त उप-नियम के अनुसरण में उक्त प्रस्तावों को उससे प्रभावित होने वाली जनता की जानकारी के लिए प्रकाशित करती है ।

2 एतद्वारा सूचना दी जाती है कि उक्त प्रस्तावों के बारे में आक्षेप या सुझाव देने की बाधा रखने वाला कोई व्यक्ति, राजपत्र में इस आदेश के प्रकाशन की तारीख से 30 दिन के भीतर उन्हें निर्यात निरीक्षण परिषद 3, ताल्मताय मार्ग, रोडिन भवन, (आठवीं मंजिल) नई दिल्ली-1 को भेज सकता है ।

प्रस्ताव

भारत सरकार के भूतपूर्व विदेश व्यापार मंत्रालय की अधिसूचना सं० का० आ० 3978, तारीख 20 दिसम्बर, 1965 से —

(1) अनुसूची में, क्रम सं० (15) तथा उससे संबंधित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित अन्तःस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

(16) "बेन्टोनाइट"

[सं० 6(3)/76-नि०नि० तथा नि०उ०]

MINISTRY OF COMMERCE

ORDER

New Delhi, the 10th July, 1976

S.O. 2558.—Whereas the Central Government is of opinion that, in exercise of the powers conferred by section 6 of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963 (22 of 1963) it is necessary and expedient to amend the notification of the Government of India in the late Ministry of Foreign Trade No. S.O. 3978, dated the 20th December, 1965, relating to Minerals and Ores Group II in the manner specified below for the development of the export trade of India;

And whereas the Central Government has forwarded the proposals in that behalf to the Export-Inspection Council, as required by sub-rule (2) of rule 11 of the Export (Quality Control and Inspection) Rules, 1964;

Now, therefore, in pursuance of the said sub-rule the Central Government hereby publishes the said proposals for the information of the public likely to be affected thereby.

2. Notice is hereby given that any person desiring to forward any objections or suggestions with respect to the said proposals may forward the same, within thirty days from the date of publication of this order in the official gazette to the Export Inspection Council, 3 Tolstoy Marg, Rohit House (7th Floor), New Delhi-1.

44 GI/76—16.

PROPOSALS

In the notification of the Government of India in the late Ministry of Foreign Trade No. S.O. 3978 dated the 20th December, 1965, in the schedule after Serial Number (15) and the entry relating thereto, the following shall be inserted, namely :—

"(16) Bentonite".

[No. 6(3)/76-EI&EP]

का० आ० 2559—केन्द्रीय सरकार निर्यात (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) अधिनियम, 1963 (1963 का 22) की धारा 17 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए अकार्बनिक रसायन निर्यात (निरीक्षण) नियम, 1966 से और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाती है :—

1. (1) इन नियमों का नाम अकार्बनिक रसायन निर्यात (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1976 है ।

(2) ये राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को प्रवृत्त होंगे ।

2 अकार्बनिक रसायन निर्यात (निरीक्षण) नियम, 1966 में, नियम 7 के स्थान पर निम्नलिखित नियम रखा जाएगा, अर्थात् :—

7 अपील-(1), नियम 4 के उप-नियम (4) के अधीन अधि-करण द्वारा प्रमाण-पत्र न दिए जाने से व्यथित कोई व्यक्ति ऐसे हंकार की सूचना उसे प्राप्त होने के 10 दिन के भीतर केन्द्रीय सरकार द्वारा उस प्रयोजन के लिए नियुक्त विशेषज्ञों के पैनल के समक्ष जिसमें कम से कम तीन और अधिक से अधिक सात व्यक्ति होंगे, अपील कर सकेगा ।

(2) विशेषज्ञों के पैनल के कुल सदस्यों में कम से कम दो-तिहाई गैर सरकारी सदस्य होंगे ।

(3) पैनल की गणपूर्ति तीन की होगी ।

(4) अपील का निपटारा उसके प्राप्त होने के 15 दिन के भीतर किया जाएगा ।

[सं० 6(5)/74-नि०नि० तथा नि०सं०]

के० बी० बालसुब्रह्मण्यम, उप-निदेशक

S.O. 2559.—In exercise of the powers conferred by section 17 of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963 (22 of 1963), the Central Government hereby makes the following rules further to amend the Export of Inorganic Chemicals (Inspection) Rules, 1966.

1. (1) These rules may be called the Export of Inorganic Chemical (Inspection) Amendment Rules, 1976.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the official gazette.

2. In the Export of Inorganic Chemicals (Inspection) Rules, 1966, for rule 7 of the following rule shall be substituted, namely :—

"7. Appeal—(1) Any person aggrieved by the refusal of the agency to issue a certificate under sub-rule (4) of rule 4, may, within ten days of the receipt of the communication of such refusal by him, prefer an appeal to a panel of experts consisting of not less than three but not more than seven persons, appointed for the purpose by the Central Government.

(2) At least two-thirds of the total membership of the panel of experts shall consist of non-officials.

(3) The quorum for the panel shall be three.

(4) The appeal shall be disposed of within 15 days of its receipt."

[No. 6(5)/74-EI&EP]

K. V. BALASUBRAMANIAM, Dy. Dir.

वित्त मंत्रालय

(आर्थिक कार्य विभाग)

नई दिल्ली, 21 जून, 1976

का० आ० 2560.—पूँजी निर्गम (नियंत्रण) अधिनियम, 1947 (1947 का 29) की धारा 11 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार इस अधिसूचना के द्वारा पूँजी निर्गम नियंत्रण के संबंध में सहायकार समिति का कार्यकाल 22 जून, 1977 तक जिसमें यह तारीख भी शामिल है, बढ़ाते है और भारत सरकार वित्त मंत्रालय (आर्थिक कार्य विभाग) की 23 दिसम्बर, 1972 की अधिसूचना संख्या का० आ० 762 (प्र) में निम्नलिखित और संशोधन करते है, अर्थात्—

उक्त अधिसूचना में पैराग्राफ 2 में शब्द "तीन वर्ष छह महीने" के स्थान पर शब्द "चार वर्ष छह महीने" प्रतिस्थापित किए जाएं।

[सं० एफ० 16(2)सी०सी०आर०/75]

जें० पी० मुखर्जी, पूँजी निर्गम का प्रवर
नियंत्रक

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Economic Affairs)

New Delhi, the 21st June, 1976

S.O. 2560.—In exercise of the powers conferred by Section 11 of the Capital Issues (Control) Act, 1947 (29 of 1947), the Central Government hereby extends the tenure of the Advisory Committee on capital Issues Control upto and inclusive of the 22nd June, 1977 and makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Economic Affairs) No. S.O. 762(E), dated the 23rd December, 1972, namely :—

In the said notification, in paragraph 2, for the words "three years and six months", the words "four years and six months" shall be substituted.

[No. F. 16(2)-CCI/75]

J. P. MUKHERJEE, Addl. Controller of Capital Issues.

राजस्व और बेककारी विभाग

(राजस्व पक्ष)

नई दिल्ली, 26 जून, 1976

आदेश

स्टाम्प

का० आ० 2561.—भारतीय स्टाम्प अधिनियम, 1899 (1899 का 2) की धारा 9 की उपधारा (1) के खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, एतद्वारा उस शुल्क से जो राष्ट्रीय सहकारिता विकास निगम द्वारा जारी किए जाने वाले दो करोड़ पञ्चत्तर लाख रुपये मूल्य के वचनपत्रों के रूप में बन्धपत्र पर उक्त अधिनियम के अधीन प्रचार्य हैं, छूट देती है।

[सं० 33/76-स्टाम्प/का० सं० 471/35/76-सीमाशुल्क]

श्री० पी० मेहरा, उप सचिव

DEPARTMENT OF REVENUE & BANKING

(Revenue Wing)

New Delhi, the 26th June, 1976

ORDER

STAMPS

S.O. 2561.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (2 of 1899), the Central Government hereby remits the duty with which the bonds in the form of promissory notes to the value of two crores and seventy-five lakhs of rupees to be issued by the National Cooperative Development Corporation, are chargeable under the said Act.

[No. 33/76-Stamps/F. No. 471/35/76-Cus. VII]

O. P. MEHRA, Dy. Secy.

MINISTRY OF LABOUR

New Delhi, the 1st July, 1976

S.O. 2562.—In pursuance of Section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Rajasthan in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Rajpura Sand Stone Mines of Khalsa Stone Company, Mine Owners, Chhawani Chouraha, Kota and their workmen.

CENTRAL INDUSTRIAL TRIBUNAL, RAJASTHAN,
JAIPUR

Case No. C.I.T. 7 of 1976

Workmen of Rajpura Sand Stone Mine

Kota.

Applicant.

Vs.

M/s. Khalsa Stone Company, Chhawani
Chouraha, Kota.

Opposite Party.

APPEARANCES :

For the Union (workman)—Shri Mahabir Prasad.

For the Management—None.

Date of Award—30-4-76.

AWARD

The Central Government have made the following reference to this Tribunal for adjudication, vide order No. L-29011/4/76-D III(B) dated 27th February, 1976.

SCHEDULE

"Whether the demand of the workmen employed in Rajpura Sand Stone Mine of Messrs Khalsa Stone Company, Chhawani Chouraha, Kota (Rajasthan) for payment of profit sharing Bonus at the rate of 20 per cent of wages for the accounting year 1973-74 is justified? If not, to what quantum of bonus are the workmen entitled for the said accounting year?"

Notice to file a statement of claim was issued to Rajpura Sand Stone Mine (M/s. Khalsa Stone Co., Kota) and on the date of hearing the President of the Union Shri Mahabir Prasad filed a settlement deed with the request that since the matter has been settled, a no dispute award be passed, and hence a no dispute award is passed.

U. N. MATHUR, Judge,

Central Industrial Tribunal,
Rajasthan, Jaipur.

[No. L-29011/4/76-D IV(B)]

F. SEQUERIA, Desk Officer.